

Крижановского улица, дом 8, корпус 2, г. Москва, 117292

ООО «АЛТА ВАВИЛОН»

Улица Теплый Стан, дом 11, корпус 1, этаж 1, помещение 2, комната 4

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса Шевченко, дом 23 А

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/01/00-198/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.03.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

в присутствии представителя ГБУ «Жилищник района Академический» - Мащенко Д.Н. (на основании доверенности от 18.03.2019), в отсутствие представителя ООО «АЛТА ВАВИЛОН», уведомленного надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.03.2019 ТФ/13498/19, рассмотрев в открытом заседании жалобу обществу «АЛТА ВАВИЛОН» (далее – общество, заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Академический» (далее – заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку материалов для ремонта подъездов МКД Профсоюзная д.20/9 (реестровый № 31907553585),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках определены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принципы: информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В жалобе заявитель указывает на неправомерность действий заказчика по отклонению заявки заявителя, поскольку, полагает, что его заявка в полном объеме соответствовала требованиям документации.

Комиссия Управления, ознакомившись с доводами заявителя, установила следующее.

В силу пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Как следует из материалов дела, заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении закупки, в которой заявитель подал заявку на участие.

Как следует из материалов дела, 12.03.2019 заказчиком опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 31907553585 исходя из которого, заказчиком принято решение об отказе в допуске заявки ООО «АЛТА ВАВИЛОН».

В качестве обоснования отказа в допуске приводятся следующие доводы: «Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации. П. 3. Наименование товара «Плиточный клей» по параметру «Температура применения» требуемые значения «от +5°C до + 30°C», участник закупки указал значение «от +5°C до +30°C», что не соответствует требованиям. В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения, а Значение показателей по параметрам: «температура эксплуатации», «рабочая температура», «температура хранения», «температура монтажа», «Срок службы», указанные в диапазонах «от» «до», «от» или « до» должны быть указаны в неизменяемом виде, «Температура применения» не относиться к данным параметрам. Предоставление не достоверных сведений».

П. 13. Наименование товара «Пена монтажная» по параметру «Температура применения» требуемые значения «от +5°C до + 30°C», участник закупки указал значение «+5 °С - +35°C», что не соответствует требованиям. В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние значения, а Значение показателей по параметрам: «температура эксплуатации», «рабочая температура», «температура хранения», «температура монтажа», «Срок службы», указанные в диапазонах «от» «до», «от» или «до» должны быть указаны в неизменяемом виде, «Температура применения» не относиться к данным параметрам. Предоставление не достоверных сведений».

Как следует из материалов дела, заказчиком установлены следующие требования в документации:

№	Требование, установленное в документации			Пок	Показатель, предложенный участником закупки
3	Плиточный клей	Товарный знак отсутствует, страна происхождения	Температура применения	от +5°C до + 30°C	+5°C - + 30°C
		РФ			

Инструкцией по предоставлению сведений в первой части заявки установлено: «В случае если требуемое значение параметра товара сопровождается словами: «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный(-ые) показатель (-и) из данного диапазона не включая крайние

значения.».

Вместе с тем, Инструкцией установлено: «Значение показателей по параметрам: «температура эксплуатации», «рабочая температура», «температура хранения», «температура монтажа», «Срок службы», указанные в диапазонах «от» «до», «от» или «до» должны быть указаны в неизменяемом виде.».

Таким образом, вышеназванное положение документации позволяли участнику закупки представить значение температуры в неизменном виде.

В связи с тем, что параметр *«Температура применения»* не был указан в перечне параметров, по которым значения должны быть указаны в неизменяемом виде, а предоставление конкретного значения по данному параметру невозможно, то участник закупки направил заказчику запрос о даче разъяснений положений документации, в котором заявитель просил заказчика разъяснить как именно необходимо представлять сведения по п. 3 и п. 13 в документации с учетом того, что напрямую инструкция по заполнению заявки не регламентирует указанный параметр. В ответ на указанный запрос заказчик указал следующее: «Читайте внимательно аукционную документацию».

Таким образом, заказчик не дал мотивированного разъяснения участнику закупки, что не может свидетельствовать о предоставлении заказчиком исчерпывающих сведений участнику закупки о порядке предоставления конкретных показателей по спорному показателю.

Также Комиссия Управления принимает во внимание, что участником закупки представлено значение в пределах диапазона значения температуры, установленной им в документации. Таким образом, значения, предложенные участником закупки, не противоречат потребности заказчика. В связи с чем Комиссия Управления признает жалобу заявителя обоснованной, а в действиях заявителя усматривается нарушение ч. 2 п. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алта Вавилон» на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Академический» при проведении закупки обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его получения лицами, участвовавшими в деле.