

25 октября 2010 года
№ 4547/03 от 28.10.2010

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<....> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<....> – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

<....> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – консультанта управления по земельным ресурсам <....> (доверенность № <...> от 23.09.2010);

- участника размещения заказа (подателя жалобы) – Федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации» (далее – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ») – начальника отдела правового обеспечения и имущественных отношений Новгородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <....> (доверенности <...> от 17.03.2010, <....> от 21.10.2010);

- участника размещения заказа (победителя в проведении запроса котировок) – Общества с ограниченной ответственностью «ГеоЛидер» – генерального директора <....>,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ, с целью проведения в 2010 году государственного кадастрового учета земельных участков, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялось 15.10.2010, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденному приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращенное наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

20 октября 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ, с целью проведения в 2010 году государственного кадастрового учета земельных участков, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялось 15.10.2010 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – Комитету по управлению государственным имуществом области – и его котировочной комиссии было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 4407/03 от 20.10.2010 Новгородского УФАС России), которое и государственным заказчиком, и его котировочной комиссией исполнены, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что котировочная комиссия государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – при рассмотрении котировочных заявок, поступивших на участие в рассматриваемом запросе котировок, необоснованно отклонила котировочную заявку ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ».

ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в лице директора его Новгородского филиала <....>, действующего на основании положения о Новгородском филиале ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и доверенностей от 28.09.2009 № 817, от 16.02.2010 № 160, изучив извещение о проведении рассматриваемого запроса котировок, подало в Комитет по управлению государственным имуществом области котировочную заявку на участие в рассматриваемом запросе котировок. 15.10.2010 котировочная комиссия государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – отклонила котировочную заявку ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» в связи с тем, что заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Однако котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» полностью соответствовала требованиям, предъявляемым к котировочной заявке статьей 44 Закона о размещении заказов, и была подписана директором филиала на основании части 3 статьи 8 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» просит отменить решения котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и признании победителем в проведении запроса котировок ООО «ГеоЛидер».

На рассмотрении Жалобы представитель ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» доводы и требования Жалобы поддержала, устно дополнила ее содержание следующими доводами.

В августе 2010 года ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» уже принимало участие в запросе котировок на выполнение кадастровых работ с целью проведения в 2010 году государственного кадастрового учета земельных участков,

проводимом государственным заказчиком – Комитетом по управлению государственным имуществом области.

Котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» на участие в данном запросе котировок была оформлена таким же образом, то есть была подписана директором Новгородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <....>.

12.08.2010 котировочная комиссия государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – рассмотрела котировочные заявки, поступившие на участие в данном запросе котировок, и признала, что котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении данного запроса котировок.

Государственный заказчик – Комитет по управлению государственным имуществом области – считает Жалобу необоснованной по причинам, изложенным в представленных возражениях на нее (вх. № 6014 от 25.10.2010 Новгородского УФАС России).

Рассмотрев котировочную заявку ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» котировочная комиссия отклонила ее в связи с тем, что котировочная заявка не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В соответствии с пунктом 10 извещения о проведении запроса котировок котировочная заявка на участие в проведении запроса котировок должна быть оформлена по установленной форме (приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок) и содержать все указанные в ней сведения.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Согласно части 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом, создавшим их юридическим лицом, и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности. Филиалы должны быть указаны в учредительных документах создавшего их юридического лица.

Котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» была подписана директором Новгородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <.....>. При этом к заявке не была приложена доверенность, подтверждающая право осуществления филиалом функций или части функций юридического лица ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», в том числе отсутствовала и доверенность на директора филиала <....>.

Котировочная заявка, подаваемая на бумажном носителе, должна быть подписана лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени участника размещения заказа (руководителем) или лицом, имеющим доверенность на право подписи котировочной заявки от имени участника размещения заказа, и должна быть заверена оригинальной печатью организации (для юридических лиц).

При таких условиях котировочная комиссия государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – поступила правомерно, не допустив к участию в запросе котировок участника размещения заказа – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ».

На рассмотрении Жалобы представитель государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – поддержала доводы, изложенные в возражениях на нее.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения запроса котировок.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона о размещении заказов Комитет по управлению государственным имуществом области выступает государственным заказчиком при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд за счет бюджетных средств, поскольку является органом государственной власти.

В октябре 2010 года государственным заказчиком – Комитетом по управлению государственным имуществом области – проводилось размещение государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ, с целью проведения в 2010 году государственного кадастрового учета земельных участков, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялось 15.10.2010.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 46 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, в том числе участник размещения заказа, которому не направлялся запрос котировок, вправе подать только одну котировочную заявку, внесение изменений в которую не допускается. Котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В срок, указанный в извещении о проведении рассматриваемого запроса котировок, в Комитет по управлению государственным имуществом области поступило 3 котировочные заявки, в том числе от участника размещения заказа – ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ».

15.10.2010 состоялась заседание котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – по рассмотрению и оценке котировочных заявок, поступивших на участие в рассматриваемом запросе котировок, на котором было принято решение об отклонении котировочной заявки «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» «в связи с тем, что котировочная заявка не соответствует требованиям п. 8 извещения о проведении запроса котировок, так как заявка подана от филиала, который не является юридическим лицом».

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые к запросу котировок, в том числе «запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа».

При этом извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона (часть 2 статьи 45 Закона о размещении заказов).

Пунктом 9 извещения о проведении рассматриваемого запроса котировок установлено, что «котировочные заявки на участие в проведении запроса котировок должна быть оформлена по установленной форме (Приложение № 3 к извещению о проведении запроса котировок) и содержать все указанные в ней сведения». В возражениях на жалобу государственный заказчик – Комитет по управлению государственным имуществом области – ошибочно ссылается на пункт 10 извещения и приложение № 2.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые к котировочной заявке, в том числе

«котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок».

Котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» была подана с соблюдением требований статьи 44 Закона о размещении заказов (в том числе выражено согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок) и по установленной извещением о проведении рассматриваемого запроса котировок форме (Приложение № 3 к извещению о проведении запроса котировок).

При этом из котировочной заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» следует, что она подана ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» «в лице директора Новгородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <...>, действующего на основании Положения о Новгородском филиале ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» и доверенностей от 28.09.2009 № 817, от 16.02.2010 № 160».

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. Данное положение Закона о размещении заказов дословно повторено в пункте 8 извещения о проведении рассматриваемого запроса котировок. В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

В соответствии со статьей 55 Гражданского кодекса Российской Федерации филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства. Руководители филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности.

Таким образом, в случае, если участниками размещения заказа являются юридические лица, они имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов (в том числе подавать котировочные заявки), через своих уполномоченных представителей в обособленных подразделениях (в том числе руководителей филиалов).

В данном случае котировочная заявка ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» подписана директором Новгородского филиала ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» <...>, действующим как представитель участника размещения заказа на основании выданной и надлежащим образом оформленной доверенности.

Так, доверенностью № 160 от 20.02.2010 ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» уполномочивает <...> на «подписание, подачу, изменение и отзыв соответствующих заявок на участие в торгах (в том числе регистрацию на открытых аукционах), котировочных заявок».

При этом копия самой доверенности к котировочной заявке ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» могла быть не приложена, поскольку глава 4 Закона о размещении заказов, посвященная размещению заказа путем запроса котировок, не предусматривает приложение или подачу вместе с котировочной заявкой каких-либо иных документов или сведений.

В соответствии с частью 3 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое в силу закона или учредительных документов юридического лица выступает от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно.

В соответствии с частью 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются.

Таким образом, у котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – отсутствовали правовые основания для отклонения котировочной заявки ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ», поскольку она соответствовала требованиям извещения о проведении рассматриваемого запроса котировок, Закона о размещении заказов и действующего гражданского законодательства.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Из вышеизложенного следует, что в действиях котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – имеется нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочной заявки участника размещения заказа по основаниям, не предусмотренным Законом о размещении заказов.

Данное нарушение существенно повлияло на результаты размещения заказа, поскольку была незаконно отклонена котировочная заявка участника размещения заказа, которая отвечала всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой была указана наиболее низкая цена работ.

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 8, статьей 44, статьей 47, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, «Российский государственный центр инвентаризации и учета объектов недвижимости – Федеральное бюро технической инвентаризации» – на действия котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – при размещении государственного заказа путем проведения запроса котировок на право заключения государственного контракта на выполнение кадастровых работ, с целью проведения в 2010 году государственного кадастрового учета земельных участков, рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в котором состоялось 15.10.2010, обоснованной.
2. Признать в действиях котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов.
4. Направить материалы жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении членов котировочной комиссии государственного заказчика – Комитета по управлению государственным имуществом области.