## РЕШЕНИЕ№ 026/07/3-1962/2019

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

20 ноября 2019 года Ставрополь

Γ.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н.– заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

## Члены комиссии:

Гритчин И.Н.– начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Прорыв» на действия ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме № 13752/КО на определение лучших условий оказания услуг по организации торжественных мероприятий, посвященных Дню Энергетика для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Череповецкая ГРЭС.

в присутствии представителей ООО «ППТК» и ПАО «ОГК-2» по доверенности, заявитель, уведомленный надлежащим образом, не явился на рассмотрение дела,

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от

26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Прорыв» для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме № 13752/КО на определение лучших условий оказания услуг по организации торжественных мероприятий, посвященных Дню Энергетика для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Череповецкая ГРЭС.

По мнению заявителя, конкурентный отбор проведен с нарушением требований Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 30.09.2019 г. объявило о проведении Конкурентного отбора в электронной форме № 13752/КО на определение лучших условий оказания услуг по организации торжественных мероприятий, посвященных Дню Энергетика для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Череповецкая ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 685 000,00 руб. (без учета НДС).

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает следующее.

На официальном сайте zakupki.gov.ru Конкурентный отбор № 13752/КО опубликовано под реестровым номером 31908354643. Согласно извещения, датой окончания подачи заявок на участие в

конкурентном отборе 08.10.2019 г. Подведение итогов было назначено на 06.11.2019 г.

Согласно Акта вскрытия заявок в процедуре № 197251-1 от 08.10.2019 г., на участие в открытом конкурентном отборе в электронной форме № 13752/КО поступило две заявки: ООО «Прорыв» с ценой 663 000.00 руб. и ООО "УРА-ИВЕНТ" с ценой 674 000.00 руб.

25.10.2019 г. Организатор опубликовал перенос даты подведение итогов и назначил дату подачи новых ценовых предложений на 29.10.2019 г. на 10 ч. 00 мин.

Довод заявителя о неверной оценке заявки конкурентного отбора, отклоняется ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 2.4.5. Документации об открытом конкурентном отборе, участник вправе подать новое ценовое предложение (по Форме 7 раздела 7 Документации) в случае переноса даты подведения итогов конкурентного отбора на более поздний срок.

Согласно Акта вскрытия новых ценовых предложений в процедуре "Конкурентный отбор № 13752/КО" от 29.10.2019 г, поступило две Заявки: ООО «Прорыв» с ценой 655 000.00 руб. и ООО "УРА-ИВЕНТ" с ценой 660 000.00 руб.

В составе нового ценового предложения в заявке ООО «Прорыв» отсутствовало «Письмо о подаче нового ценового предложения» согласно Форме 7 раздела 7 Документации КО № 13752, которое является документом, подтверждающим цену заявки участника и имеет правовой статус оферты.

К Форме 7 раздела 7 документации КО № 13752 приложена инструкция по заполнению формы письма о подаче Заявки-оферты на этапе подачи нового ценового предложения, где указано следующее:

- 1. Письмо следует оформить на официальном бланке Участника, Участник присваивает письму дату и номер в соответствии с принятыми у него правилами документооборота.
- 2. Участник должен указать свое полное наименование (с указанием организационно-правовой формы) и юридический адрес.
- 3. Участник должен указать цену договора цифрами и словами, в

рублях, без учета НДС, в соответствии с новым ценовым предложением. Цену следует указывать в формате XXX XXX XXX,XX руб., например: «1 234 567,89 руб. (Один миллион двести тридцать четыре тысячи пятьсот шестьдесят семь руб. восемьдесят девять коп.)».

- 4. Письмо действительно в течение срока. Указанного Участником в письме о подаче оферты. В любом случае этот срок должен быть не менее чем 120 (сто двадцать) дней со дня, следующего за днем подачи нового ценового предложения Участников указанные в Извещении. Указание меньшего срока действия письма о подаче оферты по новому ценовому предложению может быть расценено Комиссией как несоответствие Заявки требованиям, установленным Документацией.
- 5. Письмо должно быть подписано и скреплено печатью (при наличии у Участника такой печати) в соответствии с требованиями Документации.
- 6. Изменение цены в сторону снижения не должно повлечь за собой изменение иных условий Заявки.
- В соответствии с пунктом 2.4.6. Документации № 13752/КО, автоматическое уведомление электронной площадки, направляемое участником закупки, содержит информацию о переносе даты подведения итогов и указание о возможности подачи нового ценового предложения со снижением цены, в порядке, установленном в документации с учетом следующего:
- не допускается предоставление дополнительных документов Заявки, кроме подачи нового ценового предложения (Формы 6 и 7 раздела 7 Документации);
- в случае непредставления Участником при подаче нового ценового предложения одной из форм, предусмотренных Документацией (Форма 6 и 7 раздела 7 Документации), такое новое ценовое предложение не рассматривается и не учитывается.

Согласно пункта 1.3 Документации КО № 13752, заявка участника имеет правовой статус оферты и будет рассматриваться организатором (Заказчиком) соответственно.

Также, согласно ст. 435 Гражданского кодекса Российской Федерации, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно

определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Все остальные документы являются приложением к письму о подаче Заявки – оферты.

Таким образом, новое ценовое предложение ООО «Прорыв» не имеет правового статуса и не является офертой, в связи с чем не было принято комиссией по подведению итогов.

Так, в соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в Конкурентном отборе» документации о конкурентном отборе в электронной форме № 13752/КО, были присвоены заявкам участников следующие порядковые номера в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора, с учетом значений по каждому критерию оценки:

V⊵	Наименование	Стоимостной	Нестоимостной	Всего
п/п	участника	критерий	критерий	(баллы)
	конкурентного отбора	(баллы)	(баллы)	
1	ООО «УРА-ИВЕНТ»	00,00	14,00	74,00
	(г. Екатеринбург)			
2	000 «Прорыв»	59,73	12,00	71,73
	(г. Череповец)			

В связи с чем, согласно итоговому протоколу № 58/ОГК-2/КО от 05.11.2019 г. Заявка ООО «УРА-ИВЕНТ» была определена лучшей.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях ООО «ППТК» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме № 13752/КО на определение лучших условий оказания услуг по организации торжественных мероприятий, посвященных Дню Энергетика для нужд филиала ПАО "ОГК-2" - Череповецкая ГРЭС признаки нарушения порядка организации и проведения торгов отсутствуют.

Руководствуясь частью 1 статьи 17, частями 18, 20, 23 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

## РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Прорыв» на действия ООО «ППТК» организатора закупки по извещению №31908354643 – необоснованной.

Председатель комиссии Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии И.Н.Гритчин

П.И. Радченко

В соответствии с пунктом 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.