

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 12 сентября 2013 г.
г.Новосибирск

В полном объёме решение изготовлено 24 сентября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,

Филатьева И.Е. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 29 от 04.04.2013 года, возбуждённое по материалам Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новосибирской области (ул. Октябрьская, 78, г. Новосибирск, 630099), в отношении государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Агентство регионального маркетинга» (Красный проспект, д. 18, г. Новосибирск, 630011) по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в отношении государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Агентство регионального маркетинга» (Красный проспект, д. 18, г. Новосибирск, 633011) и общества с ограниченной ответственностью «Спортекс» (ул. Писарева, д. 60, офис 242, г. Новосибирск, 630005) по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии «...»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступило обращение Управления экономической безопасности и противодействия коррупции Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новосибирской области (далее – УЭБиПК ГУ МВД России по Новосибирской области) от 10.01.2013 года № 6-з/6 (вх. Новосибирского УФАС России от 10.01.2013 года № 75) с дополнением от 12.03.2013 года № 1/523 (вх. Новосибирского УФАС России от 13.03.2013 года № 1849) о проведении проверки соблюдения государственным бюджетным учреждением Новосибирской области «Агентство регионального маркетинга» (далее – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга») требований, установленных Федеральным законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при заключении ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс», ООО «Нэйм Код агентство коммуникационного маркетинга» договоров аренды недвижимого имущества (помещений) для организации и проведения мероприятий ПредИнтерия и Международного инновационного форума «Интерра-2012».

Руководствуясь частью 2 статьи 39, пунктом 1 части 8 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Новосибирским УФАС России возбуждено дело № 29 (приказ от 04.04.2013 года № 86) по признакам нарушения ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и по признакам нарушения ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спорттекс» статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» сообщило следующее.

1. ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не нарушало пункты 1-10 части 1 статьи 15, статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Управлением антимонопольной службы по Новосибирской области в определении от 04.04.2013 года не конкретизировано, какой пункт части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушен. Между тем, полагаем, что ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не было нарушено ни одного пункта части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

- 1) введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» никаких хозяйствующих субъектов не создавало и созданию хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности не препятствовало; запретов или ограничений в отношении осуществления какой-либо деятельности не устанавливало; производству товаров не препятствовало;
- 2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам – каких-либо требований к товарам и услугам ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не устанавливало и осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами не препятствовало;
- 3) установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений

прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» запретов и ограничений на перемещение товаров не устанавливало, ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров не осуществляло;

4) дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» указаний хозяйствующим субъектам о первоочередных поставках товаров или о заключении договоров не давало;

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов не устанавливало;

6) предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» никаким хозяйствующим субъектам информацию в приоритетном порядке не предоставляло;

7) предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 настоящего Федерального закона – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» преференций кому-либо не предоставляло, к тому же ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» органом государственной власти или местного самоуправления не является и соответственно, не может предоставить кому-либо государственную или муниципальную преференцию;

8) создание дискриминационных условий – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» дискриминационных условий не создавал, поскольку ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» действует на основании Устава и заданий учредителя;

9) установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей не взимал;

10) дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» указаний кому-либо о приобретении товара не давало.

Таким образом, считаем, что правонарушений, указанных в пунктах 1-10 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не совершало. К тому же, исходя из формулировки части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: «...в частности запрещаются...» следует, что

перечень правонарушений, указанных в пунктах 1-10 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является закрытым, соответственно никакие другие действия (бездействия) ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не могут быть расценены антимонопольным органом, как правонарушения, предусмотренные ч. 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» какие-либо цены, тарифы не устанавливало, не повышало, не снижало и не поддерживало - то есть не оказывало влияния на какие-либо цены и тарифы;

2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» какие-либо цены, тарифы на различные товары не устанавливало;

3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков) – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» раздел товарных рынков не производило;

4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов – ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» ограничение доступа на товарный рынок, выход из товарного рынка не осуществляло, хозяйствующих субъектов не устраняло.

Таким образом, считаем, что правонарушений, указанных в пунктах статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не совершало.

К тому же, исходя из формулировки статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»: «...в частности запрещаются...» следует, что перечень правонарушений, указанных в статье 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является закрытым, соответственно никакие другие действия (бездействия) ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не могут быть расценены антимонопольным органом, как правонарушения, предусмотренные статьи 16 Федерального закона от

26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, считаем, что в действиях (бездействиях) ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» отсутствует событие правонарушения.

2. ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не нарушало законодательства Российской Федерации при заключении договора аренды на недвижимое имущество.

Управлением антимонопольной службы по Новосибирской области в определении от 04.04.2013 года указано, что дело в отношении ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» о совершении правонарушения возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 15 и статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в не проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества (помещения) для организации и проведения мероприятий ПредИнтерья и Международного инновационного форума «Интерра-2012» и заключении договора субаренды помещения от 27.04.2012 года без проведения торгов, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно письму Минэкономразвития РФ от 02.10.2007 года № 14902-АП/Д04 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ применительно к отношениям, связанным с арендой имущества»: «В связи с возникающими вопросами о необходимости применения норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – закон) к отношениям, связанным с арендой имущества, Минэкономразвития России направляет настоящие разъяснения с учетом дополнительной проработки вопроса с Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации.

Частью 1 статьи 1 Закона установлено, что Закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ.

Аренда как вид обязательств, связанных с предоставлением арендатору (нанимателю) имущества за плату во временное владение и пользование или во

временное пользование, в Законе не выделен в отдельную категорию потребностей для государственных или муниципальных нужд, в связи с чем возможность применения норм Закона к арендным отношениям рассматривается с позиции выявления общности указанных обязательств с обязательствами, возникающими при возмездном оказании услуг.

Согласно положениям Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды относится к группе гражданско-правовых договоров, опосредующих передачу имущества, обособленной от группы договоров возмездного оказания услуг.

Предметом договора аренды являются: действия арендодателя, направленные на предоставление имущества во владение и пользование арендатора, на обеспечение беспрепятственного использования этого имущества арендатором (осуществление капитального ремонта, воздержание от действий, создающих препятствия в пользовании имуществом); действия арендатора, направленные на содержание имущества и использование его по назначению, предусмотренному договором, внесение арендной платы, а также действия, направленные на возврат арендованного имущества по окончании срока аренды. Предмет договора аренды включает в себя два рода объектов -соответствующие действия обязанных лиц и имущество, которое предоставляется во владение и пользование арендатора.

Предметом договора возмездного оказания услуг согласно статье 779 Гражданского кодекса Российской Федерации является совершение исполнителем определенных действий или осуществление им определенной деятельности, предусмотренной договором, и действия заказчика по оплате этих услуг. В обязательствах об оказании услуг результат деятельности исполнителя носит нематериальный характер, не имеет вещественного содержания. Само оказание услуг создает желаемый результат исполнения договора. Блага, предоставляемые исполнителем заказчику на основании договора возмездного оказания услуг, представляют собой непосредственно деятельность или действия, а не вещи.

При этом нематериальная услуга неотделима от личности исполнителя, так как потребляется заказчиком в процессе ее оказания, то есть деятельности исполнителя.

Этим обусловлены необходимость определения требований к исполнителю по договору возмездного оказания услуг и предусмотренные Законом процедуры его отбора.

Установленное гражданским законодательством регулирование отношений в рамках договора аренды и договора возмездного оказания услуг существенно различается. Содержание арендных отношений включает вещно-правовые элементы -право следования, вещно-правовые способы защиты (статьи 611 и 617 Гражданского кодекса Российской Федерации). Установлен специальный порядок прекращения договора аренды, заключенного на неопределенный срок (статья 610 Гражданского кодекса Российской Федерации), а также специальные основания для досрочного расторжения договоров аренды (статьи 619 и 620 Гражданского кодекса Российской Федерации). Анализ указанных положений Гражданского кодекса Российской Федерации показывает, что они не могут быть

применены к договорам об оказании услуг в силу различной природы этих договоров.

Таким образом, договор аренды не может быть отнесен к договору возмездного оказания услуг, а арендные отношения - к обязательствам, опосредующим возмездное оказание услуг.

Одновременно обращаем внимание, что согласно статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положениями Закона, в том числе для оказания услуг по договору лизинга (финансовой аренды).

С учетом вышеизложенного сообщаем, что отношения, связанные с арендой недвижимого имущества, не являются предметом регулирования Закона; государственные и муниципальные заказчики не обязаны применять предусмотренные Законом процедуры размещения заказов при заключении договоров на аренду недвижимого имущества».

Таким образом, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не обязано было применять предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» процедуры размещения заказов для заключения договора аренды недвижимого имущества.

К тому же площадки проведения Международного инновационного форума «Интерра-2012» и сопутствующих мероприятий были заранее определены и установлены, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» являлось лишь исполнителем и самостоятельно решения не принимало.

Так, Концепцией IV Международного инновационного форума «Интерра-2012», утвержденной решением оргкомитета по подготовке и проведению форума «Интерра-2012» от 29.03.2012 года, было установлено место проведения Международного инновационного форума «Интерра-2012» непосредственно в помещении «Технопарка Новосибирского Академгородка».

В соответствии с государственным заданием ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» на 2012 год, утвержденным приказом Министерства экономического развития Новосибирской области от 26.03.2012 года № 25, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» обязано было осуществить подготовку и организацию работы площадок форума «Интерра». В связи с чем, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и был заключен договор аренды помещения «Технопарка Новосибирского Академгородка». Стоимость арендуемого помещения была определена арендодателем.

3. ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не является субъектом правонарушений, указанных в части 1 статьи 15 и статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно указанным нормам права правонарушения должны быть совершены федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации.

Согласно Уставу ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» создано для обеспечения реализации полномочий органов государственной власти Новосибирской области в сфере информационно-выставочной деятельности путем осуществления функций некоммерческого характера.

В отличие от Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в Законе о защите конкуренции государственные бюджетные учреждения не названы в качестве субъекта правонарушений.

При этом ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не является федеральным органом исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления; ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не осуществляет функции федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления; ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не предоставляет государственные или муниципальные услуги; ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не является внебюджетным фондом; ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» не является Центральным банком Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что в действиях ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» отсутствует состав правонарушения. В соответствии со статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим прекратить рассмотрение дела № 29 о нарушении антимонопольного законодательства за отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На заседании комиссии представитель ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» поддержал вышеуказанные доводы.

Рассмотрев материалы дела, доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Между ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» заключен договор субаренды помещения от 27.04.2012 года.

Согласно пункту 1.1. договора субаренды помещения от 27.04.2012 года ООО «Спортекс» («Арендодатель») передает, а ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» («Субарендатор») принимает во временное владение и пользование нежилое помещение общей площадью 480 кв.м., принадлежащее арендодателю на основании договора субаренды нежилого помещения № И-1 от 15.04.2012 года, расположенное на первом этаже здания по адресу: г. Новосибирск, ул.

Инженерная, д. 20, для организации и проведения мероприятий ПредИнтерия и Международного инновационного форума «Интерра-2012».

Пунктом 3.1. договора субаренды помещения от 27.04.2012 года установлено, что общая сумма арендной платы составляет 13 743 840 руб.

Согласно графику аренды помещения срок аренды помещений: 23 июля – 8 августа 2012 года, 14-15 сентября 2012 года.

Согласно статье 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, т.е. в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с частью 1 статьи 10 вышеуказанного закона размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на биржах.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» под государственными (муниципальными) нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация (далее также - федеральные нужды), либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (далее также - нужды субъектов Российской Федерации). Под нуждами федеральных бюджетных учреждений и бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации понимаются обеспечиваемые федеральными бюджетными учреждениями, бюджетными учреждениями субъектов Российской Федерации (независимо от источников финансового обеспечения) потребности в товарах, работах, услугах соответствующих бюджетных учреждений.

Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственными заказчиками,

муниципальными заказчиками могут выступать соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения. Государственные, муниципальные заказчики и иные заказчики далее именуются заказчиками. Государственные, муниципальные нужды, а также нужды бюджетных учреждений далее именуются нуждами заказчиков.

Таким образом, расходование бюджетных средств по договору аренды недвижимого имущества, заключенного в связи с предоставлением государственных услуг, является предметом регулирования указанного выше Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Письмо Минэкономразвития РФ от 02.10.2007 года № 14902-АП/Д04 «О разъяснении норм Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ применительно к отношениям, связанным с арендой имущества» не является нормативно-правовым актом, следовательно, не может иметь юридического значения и порождать правовые последствия для неопределенного круга лиц.

Согласно пункту 10 Устава ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга», утвержденного приказом департамента земельных и имущественных отношений Новосибирской области от 22.03.2012 года № 485, учреждение создано для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти Новосибирской области (государственных органов) в сфере создания условий для развития инвестиционной деятельности.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 11 Устава ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» осуществляет организацию выставок, ярмарок, форумов, конференций, иных событий.

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Новосибирской области от 26.03.2013 года № 25 «Об утверждении государственного задания государственному бюджетному учреждению Новосибирской области «Агентство регионального маркетинга» на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», одной из государственных услуг является подготовка и организация работы площадок форума «Интерра».

Договор от 27.04.2012 года между ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» был заключен в рамках оказания вышеуказанной государственной услуги.

Следовательно, при заключении договора от 27.04.2012 года между ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» должны были

соблюдаться требования, предусмотренные Федеральным законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, следует отметить, что проведение конкурса могло обеспечить более эффективное расходование бюджетных средств, поскольку подходящее помещение могло быть получено в аренду за меньшую сумму.

Статьи 15, 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» содержат незакрытый перечень правонарушений, о чем свидетельствует формулировка «в частности».

Часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» нарушило статью 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушение состоит в бездействии ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга», выразившееся в не проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества (помещения) для организации и проведения мероприятий ПредИнтерия и Международного инновационного форума «Интерра-2012», привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещены соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации и хозяйствующими субъектами либо осуществление ими согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Таким образом, заключив договор субаренды помещения от 27.04.2012 года без проведения торгов, ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спорттекс» нарушили статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как заключение указанного договора привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в не проведении торгов на право заключения договора аренды недвижимого имущества (помещения) для организации и проведения мероприятий ПредИнтерия и Международного инновационного форума «Интерра-2012», что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

2. Признать ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» нарушившими статью 16 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключении договора субаренды помещения от 27.04.2012 года без проведения торгов, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

3. В связи с исполнением ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» обязательств по договору субаренды помещения от 27.04.2012 года, предписание ГБУ НСО «Агентство регионального маркетинга» и ООО «Спортекс» не выдавать.

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.