

Резолютивная часть решения оглашена
28.05.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России), в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобы ООО «Эском», ООО «Тольяттистройцентр» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителей, в установлении в документации об аукционе неправомерных требований к участникам размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (аукцион № 14/01-ОАЭ),

в присутствии представителей: от Заказчика — <...>, <...> по доверенности, от ООО «Тольяттистройцентр» директора <...>, от ООО «Эском» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей Заявителя,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Эском», ООО «Тольяттистройцентр» (далее — Заявители) на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителей, в установлении в документации об аукционе неправомерных требований к участникам размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (аукцион № 14/01-ОАЭ)(далее — Заказчик, Аукцион)(начальная цена контракта — 29 700 тыс.руб.).

Согласно доводам жалоб, в нарушение частей 6, 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов в разделе «Информационная карта аукциона» документации об аукционе Заказчиком установлено требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией, на виды работ, являющиеся предметом контракта, в соответствии с Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее — Приказ № 274 от 09.12.2010г.).

Так, в пункте 13 Информационной карты аукциона установлено, что свидетельство о допуске необходимо для выполнения работ по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

В соответствии с пунктом 14 Информационной карты свидетельство о допуске необходимо для выполнения работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Заявители утверждают, что в техническом задании и проекте государственного контракта работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) не предусмотрены, в связи с чем, Заказчик не вправе требовать у участника размещения заказа допуск на выполнение данных работ.

На основании изложенного, Заявители просят выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобы, представители Заказчика против доводов Заявителей возражали, пояснили следующее.

Требование о представлении участником допуска на работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем является правомерным и установлено в документации об аукционе в соответствии с Приказом Министерства регионального развития № 480 от 21 октября 2009 г. «О внесении изменений в Приказ Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008г. № 274 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», которым предусмотрено, что допуск саморегулируемой организации необходим на выполнение работ по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

В соответствии со статьей 53 Градостроительного кодекса РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство.

Строительный контроль является видом работ, для осуществления которого необходим допуск саморегулируемой организации.

На основании изложенного, представители Заказчика просили признать жалобы необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение, документацию об аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

30.04.2010г. на сайте оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная Система Торгов» www.sberbank-cst.ru размещена документация об аукционе, проводимом в электронной форме, на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики».

В разделе 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа в составе второй части заявки на участие в аукционе должен представить копию свидетельства о допуске, выданного

саморегулируемой организацией, на виды работ, являющиеся предметом контракта, в соответствии с Приказом № 274 от 09.12.2010г.

В подпункте 13 пункта 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» указаны работы по осуществлению строительного контроля привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

В подпункте 14 пункта 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» указаны работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Однако, применительно к предмету Аукциона требование о представлении участником размещения заказа свидетельства о допуске на выполнение работ, указанных в пунктах 13, 14 раздела «Информационная карты аукциона», является, по мнению комиссии Самарского УФАС России, неправомерным по следующим основаниям.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В пункте 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе указано на необходимость представления участником размещения заказа в составе заявки копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией, на виды работ, являющиеся предметом контракта, в соответствии с Приказом № 274 от 09.12.2010г.

Предметом данного аукциона является выполнение ремонтных работ, объем, виды и характеристики которых установлены в разделе «Техническая часть» документации об аукционе (пункт 2 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе).

В Технической части указаны работы по ремонту помещений, работы по осуществлению строительного контроля в документации об аукционе отсутствуют, в связи с чем, требование о представлении участником размещения заказа допуска на работы по осуществлению строительного контроля является неправомерным.

Согласно части 1 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка.

Частью 2 статьи 53 Градостроительного кодекса РФ строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительный контроль проводится также застройщиком или заказчиком.

Из содержания статьи 53 Градостроительного кодекса РФ следует, что строительный контроль осуществляется заказчиком при наличии у него допуска на осуществление строительного контроля. При отсутствии такого допуска у Заказчика строительный контроль осуществляется привлекаемым заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

Статьей 749 Гражданского кодекса РФ также установлено, что заказчик в целях осуществления контроля и надзора за строительством и принятия от его имени решений во взаимоотношениях с подрядчиком может заключить самостоятельно без согласия подрядчика договор об оказании заказчику услуг такого рода с соответствующим инженером (инженерной организацией).

Требование о представлении в составе заявки свидетельства саморегулируемой организации с допуском на выполнение работ по осуществлению строительного контроля ограничивает число участников, поскольку лица, имеющие допуск на выполнение ремонтных работ, являющихся предметом Аукционе, не могут участвовать в данном размещении заказа при отсутствии у них допуска на выполнение работ по строительному контролю, которые документацией об аукционе не предусмотрены и должны выполняться либо застройщиком (пункт 36 Приказа № 274 от 09.12.2010г.), либо привлеченным застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (пункт 37 Приказа № 274 от 09.12.2010г.).

Частью 2 статьи 8 Закона о размещении заказов установлено, что участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных Законом о размещении заказов и иными федеральными законами.

Согласно части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов предусмотрено, что требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Требование Заказчика о представлении участником свидетельства саморегулируемой организации с допуском на работы, указанные в пункте 14 Информационной карты аукциона, а именно, работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), также является, по мнению комиссии Самарского УФАС России, неправомерным в изложенной в пункте 7 редакции, поскольку при наличии у участника размещения заказа допуска на работы, прописанные в подпунктах 1-11 пункта 7 раздела 1.3 Информационной карты аукциона, наличие допуска на работы по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту генеральным подрядчиком не является обязательным.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Эском», ООО «Тольяттистройцентр» обоснованными.
2. Признать в действиях Заказчика, котировочной комиссии нарушение части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, Единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения оглашена
28.05.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),
в составе: руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта <...>,

на основании решения по делам №132-6611-10/4, №133-5688-10/4, принятого по результатам рассмотрения жалоб ООО «Эском», ООО «Тольяттистройцентр» на действия Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителей, в установлении в документации об аукционе неправомерных требований к участникам размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики» (далее - Заказчик)(аукцион № 14/01-ОАЭ),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»:

1.1. Не заключать государственный контракт с победителем аукциона на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 (аукцион № 14/01-ОАЭ);

1.2. При сохранении потребности в размещении заказа на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1:

1.2.1. Внести в документацию об аукционе изменения:

- исключить из документации об аукционе подпункт 13 пункта 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе;

- в подпункте 14 пункта 7 раздела 1.3 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе указать о необходимости наличия допуска саморегулируемой организации на выполнение работ по организации строительных работ лишь при отсутствии в свидетельстве саморегулируемой организации участника размещения заказа допуска на отдельные виды строительных работ, являющихся предметом Аукциона;

1.2.2. Продлить срок приема заявок на участие в Аукционе на 15 дней и продолжить размещение заказа на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1 в установленном Законом о размещении заказов порядке.

2. Единой комиссии ГОУ ВПО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»:

2.1. Отменить протокол №23-ОАЭ/Р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 24.05.2010г.

В соответствии с частью 5 статьи 17, статьей 17.1 Закона о размещении заказов представить в Самарское УФАС России в течение семи дней с момента получения настоящего предписания:

Заказчику:

- сведения о незаключении государственного контракта с победителем аукциона на выполнение ремонтных работ в учебном корпусе № 1, сведения о внесении изменений в документацию об аукционе;
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

Председателю Единой комиссии:

- сведения об отмене протокола №23-ОАЭ/Р рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 24.05.2010г.
- информацию о невыполнении предписания (в случае его невыполнения).

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений в соответствии со статьей 19.7.2 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 1 статьи 7.31 КоАП РФ направление должностным лицом государственного или муниципального заказчика недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере трехсот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.