

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 30
о назначении административного наказания

16.03.2016

ДЕЛО № 12932-К/05-2016

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов Иван Иванович, рассмотрев материалы дела о совершении **председателем правления кредитного потребительского кооператива «Деньги-займ+»** (далее - КПК «Деньги-займ+»), расположенного по адресу <...>, Ч. <...>, правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, в отсутствие Ч. (о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило обращение З. о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (вх. № 367/ог от 21.07.2015) посредством размещения в газете «Мозаика-Центр» № 25 от 04.07.2015 объявления о предоставлении КПК «Деньги-займ+» населению краткосрочных займов. По мнению заявителя, реклама о предоставлении займов для населения по ставке 0,82% в день (299,3% годовых) КПК «Деньги-займ+» является недостоверной, вводящей потребителей в заблуждение.

По заявлению З. Ульяновским УФАС России определением от 21.08.2015 возбуждено дело № 12480/05-2015 по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*).

Решением Ульяновского УФАС России от 19.11.2015 (в полном объеме решение изготовлено 03.12.2015) по делу № 12480/05-2015 реклама КПК «Деньги-займ+», размещённая в газетах «Мозаика-Пресс» № 4 (307) за 06-12.02.2015; № 5 (308) за 13-19.02.2015; № 7 (310) за 27.02-13.03.2015; № 10 (313) за 20-26.03.2015; № 13 (316) за 10-16.04.2015; № 14 (317) за 17-23.04.2015; № 15 (318) за 24-30.04.2015; № 16 (319) за 30.04-07.05.2015; № 17 (320) за 08-14.05.2015; № 18 (321) за 15-21.05.2015; № 19 (322) за 22-28.05.2015; № 20 (323) за 29.05-04.06.2015; № 21 (324) за 05-11.06.2015; № 22 (325) за 11-18.06.2015; № 23 (326) за 19-25.06.2015; № 24 (327) за 26.06.-02.07.2015, «Мозаика-ПИЦ» № 4 (307) за 04-10.02.2015; № 6 (309) за 18-24.02.2015; № 8 (311) за 04-10.03.2015; № 9 (312) за 11-17.03.2015; № 10 (313) за 18-24.03.2015; № 11 (314) за 25-31.03.2015; № 13 (316) за 08-14.04.2015; № 14 (317) за 15-21.04.2015; № 15 (318) за 22-28.04.2015; № 17 (320) за 07-12.05.2015; № 18 (321) за 14-19.05.2015; № 19 (322) за 20-26.05.2015; № 20 (323) за 27.05-02.06.2015; № 21 (324) за 03-09.05.2015; № 22 (325) за 10-16.06.2015; № 25 (328) за 01-07.07.2015 и «Мозаика-Центр» № 4 (306) за 07-13.02.2015; № 5 (307) за 14-20.02.2015; № 8 (310) за 07-13.03.2015; № 13 (315) за 11-17.04.2015; № 14 (316) за 18-24.04.2015; № 16 (318) за 02-08.05.2015; № 17 (319) за 10-15.05.2015; № 18 (320) за 16-22.05.2015; № 19 (321) за 23-29.05.2015; № 20 (322) за 30.05-05.06.2015; № 22 (324) за 13-

19.06.2015; № 25 (327) за 04-10.07.2015, признана ненадлежащей, нарушающей требования ч. 7 ст. 5 и ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

В Ульяновское УФАС России поступило ходатайство КПК «Деньги-займ+» (вх. № 8954 от 25.12.2015), в котором кооператив просит возложить ответственность за данное правонарушение на должностное лицо, поскольку разработкой и утверждением рекламных макетов занимался непосредственно председатель правления кооператива, что подтверждают копии приложенных должностной инструкции и приказа об утверждении рекламы.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 02.02.2016 о возбуждении в отношении Ч. дела об административном правонарушении № 12932-К/05-2016 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 02.03.2016 в 14 час. 00 мин. Определение от 02.02.2016 (исх. № 534-05 от 02.02.2016) направлено Ч. по адресу места регистрации заказным письмом с уведомлением № 43206894634283 от 02.02.2016 (впоследствии указанное заказное письмо возвращено в Ульяновское УФАС России по истечении срока хранения в отделении почтовой связи), а также по адресу места нахождения КПК «Деньги-займ+» - заказным письмом с уведомлением № 43206894634290 от 02.02.2016, которое получено 03.02.2016.

В Ульяновское УФАС России Ч. представлено письменное пояснение (вх. № 1035 от 26.02.2016), из которого следует, что в рекламе, опубликованной в газете «Мозаика Центр» № 25 от 04.07.2015, указана процентная ставка займа (0,82%), срок займа (7-30 дней), а также процент годовых (299,3%), то есть стоимость потребительского кредита. Все параметры рекламируемого займа учтены, недостоверности в рекламе нет. Данный вид займа являлся новым - с 03.01.2015 - и единственным в КПК «Деньги-займ+», однако позднее были введены другие виды займов (1,5%, 1,3% и 1%), но реклама продолжала выходить по старым утвержденным макетам. Последний выпуск рекламы в газете «Мозаика» от 10.07.2015 вышел ошибочно, так как КПК «Деньги-займ+» с 01.07.2015 займов не выдает. Свою вину Ч. признает, раскаивается, просит учесть, что данное правонарушение совершено неумышленно, впервые, ненадлежащая реклама не распространяется с 10.07.2015.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях временно исполняющим обязанности руководителя Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении Ч. в присутствии его представителя по доверенности от 29.02.2016 Б., составлен протокол об административном правонарушении № 56 от 02.03.2016 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 56 от 02.03.2016 и определение от 02.03.2016 о назначении рассмотрения дела № 12932-К/05-2016 в Ульяновском УФАС России на 16.03.2016 в 14 час. 40 мин. вручены Б. лично под роспись 02.03.2016, а также направлены (исх. № 1113-05 от 02.03.2016) Ч. заказным письмом с уведомлением № 43206894638366 от

03.03.2016, которое получено 04.03.2016.

В Ульяновское УФАС России Ч. представлено письменное пояснение, а также справки о доходах за 2015 год и январь-февраль 2016 года (вх. № 1366 от 14.03.2016). В пояснении Ч. указывает, что конкретная информация по процентным ставкам и по условиям получения займа под определенную процентную ставку была размещена на сайте организации и на стендах в офисе. Ранее утвержденная реклама выходила по старым макетам, поэтому информация о процентной ставке в 0,82% не могла соответствовать действительности. Просит учесть, что с 01.07.2015 КПК «Деньги-займ+» деятельность не ведет.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 12480/05-2015 и дела об административном правонарушении № 12932-К/05-2016 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России 21.07.2015 поступило обращение З. (вх. № 367/ог от 21.07.2015), в котором указано, что в газете «Мозаика-Центр» № 25 от 04.07.2015 размещено объявление о предоставлении КПК «Деньги-займ+», расположенным по адресу: <...> населению краткосрочных займов в сумме от 3000 до 25000 руб. по ставке 0,82% в день (299,3% годовых) на срок от 7 до 30 дней.

Положившись на указанную рекламу, мать З. заключила договор займа с КПК «Деньги-займ+». Однако договор с данной организацией был заключен по более высокой процентной ставке. Сотрудником КПК «Деньги-займ+» было пояснено, что ставка 0,82% является льготным процентом для добросовестных постоянных клиентов.

По мнению заявителя, реклама о предоставлении займов для населения по ставке 0,82% в день (299,3% годовых) КПК «Деньги-займ+» является недостоверной, вводящей потребителей в заблуждение.

К заявлению приложена вырезка рекламы из газеты «Мозаика-Центр» № 25 от 04.07.2015 о предоставлении КПК «Деньги-займ+» займов по ставке 0,82% в день.

Аналогичное заявление З. перенаправлено в Ульяновское УФАС России Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ульяновской области (исх. № 11824 от 24.07.2015, вх. № 5113.ог от 27.07.2015). К указанному заявлению приложена вырезка из газеты «Мозаика-Центр» № 26 от 11.07.2015 с рекламой о предоставлении обществом с ограниченной ответственностью «Деньги-займ+» (далее - ООО «Деньги-займ+») займов по ставке от 0,82% в день.

В ходе рассмотрения дела № 12480/05-2015 Комиссией Ульяновского УФАС России установлены факты публикации в газетах «Мозаика-Пресс», «Мозаика-РИЦ» и «Мозаика-Центр» рекламы КПК «Деньги-займ+» следующего содержания: *«Деньги Займ+ получение займов в быстрые сроки на любые нужды КПК «Деньги-займ+» член межрегионального союза кредитных потребительских кооперативов <...>. ЗАЙМЫ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ от 3000 до 25000 руб. 0,82% (299,3% годовых) от 7 до 30 дней адрес, телефон. Услуги предоставляются только для членов кооператива. Членом кооператива может стать любой гражданин от 21 года. Обязательный паевый взнос при поступлении в кооператив физических лиц составляет 10 рублей. Получить подробную информацию о займах и правилах их предоставления, можно в*

офисах компании Кредитного потребительского кооператива «Деньги-займ+» и на официальном сайте компании <...>, ОГРН <...>»;

«**Мозаика-Пресс**» - № 4 (307) за 06-12.02.2015, стр. 2; № 5 (308) за 13-19.02.2015, стр. 2; № 7 (310) за 27.02-13.03.2015, стр. 2; № 10 (313) за 20-26.03.2015, стр. 2; № 13 (316) за 10-16.04.2015, стр. 3; № 14 (317) за 17-23.04.2015, стр. 2; № 15 (318) за 24-30.04.2015, стр. 2; № 16 (319) за 30.04-07.05.2015, стр. 2; № 17 (320) за 08-14.05.2015, стр. 3; № 18 (321) за 15-21.05.2015, стр. 2; № 19 (322) за 22-28.05.2015, стр. 3; № 20 (323) за 29.05-04.06.2015, стр. 2; № 21 (324) за 05-11.06.2015, стр. 3; № 22 (325) за 11-18.06.2015, стр. 3; № 23 (326) за 19-25.06.2015, стр. 2; № 24 (327) за 26.06.-02.07.2015, стр. 2;

«**Мозаика-РИЦ**» - № 4 (307) за 04-10.02.2015, стр. 2; № 6 (309) за 18-24.02.2015, стр. 2; № 8 (311) за 04-10.03.2015, стр. 2; № 9 (312) за 11-17.03.2015, стр. 2; № 10 (313) за 18-24.03.2015, стр. 2; № 11 (314) за 25-31.03.2015, стр. 2; № 13 (316) за 08-14.04.2015, стр. 2; № 14 (317) за 15-21.04.2015, стр. 2; № 15 (318) за 22-28.04.2015, стр. 2; № 17 (320) за 07-12.05.2015, стр. 2; № 18 (321) за 14-19.05.2015, стр. 2; № 19 (322) за 20-26.05.2015, стр. 2; № 20 (323) за 27.05-02.06.2015, стр. 2; № 21 (324) за 03-09.05.2015, стр. 3; № 22 (325) за 10-16.06.2015, стр. 2; № 25 (328) за 01-07.07.2015, стр. 3;

«**Мозаика-Центр**» - № 4 (306) за 07-13.02.2015, стр. 3; № 5 (307) за 14-20.02.2015, стр. 3; № 8 (310) за 07-13.03.2015, стр. 2; № 13 (315) за 11-17.04.2015, стр. 3; № 14 (316) за 18-24.04.2015, стр. 3; № 16 (318) за 02-08.05.2015, стр. 2; № 17 (319) за 10-15.05.2015, стр. 2; № 18 (320) за 16-22.05.2015, стр. 2; № 19 (321) за 23-29.05.2015, стр. 2; № 20 (322) за 30.05-05.06.2015, стр. 3; № 22 (324) за 13-19.06.2015, стр. 3; № 25 (327) за 04-10.07.2015, стр. 2.

Таким образом, в период с февраля по июль 2015 года в газетах «Мозаика-Пресс», «Мозаика-РИЦ» и Мозаика-Центр» распространялась указанная реклама КПК «Деньги-займ+».

В соответствии с п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п.п. 1-3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация об услугах КПК «Деньги-займ+» по предоставлению займов, размещенная в газетах медиахолдинга «Мозаика», является рекламой, поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - КПК «Деньги-займ+» и услугам, им оказываемым.

Согласно с ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную

стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее.

Правилами предоставления займов (микрозаймов) КПК «Деньги-займ+» определены виды займов и условия их предоставления. Согласно указанным правилам (в ред. с 01.01.2015, вх. № 7248 от 15.10.2015) кооператив выдает пайщикам следующие виды займов: «Удобный» - без залога и поручителей, процентная ставка - 1,5% в день (547,5% годовых), сумма займа - от 3 000 до 14 000 руб., срок предоставления займа - от 5 до 30 дней, погашение займа и процентов производится единовременно в конце срока, возможна пролонгация договора на срок от 5 до 30 дней; «Пенсионный» - без залога и поручителей, процентная ставка - 1,3% в день (475,5% годовых), сумма займа - от 3 000 до 14 000 руб., срок предоставления займа - от 5 до 30 дней, погашение займа и процентов производится единовременно в конце срока, возможна пролонгация договора на срок от 5 до 30 дней; «VIP» - без залога и поручителей, процентная ставка - 0,82% в день (299,3% годовых), сумма займа - от 20 000 до 30 000 руб., срок предоставления займа - от 7 до 15 дней, погашение займа и процентов производится единовременно в конце срока, без пролонгации договора; «Новый» - без залога и поручителей, процентная ставка - 1% в день (365,0% годовых), сумма займа - от 15 000 до 25 000 руб., срок предоставления займа - от 5 до 20 дней, погашение займа и процентов производится единовременно в конце срока, возможна частичное погашение при минимальном остатке займа - 15 000 руб., остаток переводится на ставку 1,5% в день (547,5% годовых), пролонгация договора на срок от 2 до 20 дней.

В рекламе КПК «Деньги-займ+», размещенной в газетах «Мозаика-Пресс», «Мозаика-РИЦ» и Мозаика-Центр», указаны условия оказания финансовых услуг: минимально возможная процентная ставка - 0,82% в день (299,3% годовых), которая соответствует условиям займа «VIP»; сумма займа - от 3 000 (займы «Удобный» и «Пенсионный») до 25 000 руб. (займ «Новый»); срок займа - от 7 (займ «VIP») до 30 дней (займы «Удобный» и «Пенсионный»).

Так как в рекламе КПК «Деньги-займ+», размещенной в газетах «Мозаика-Пресс», «Мозаика-РИЦ» и Мозаика-Центр», указаны условия (хотя бы одно) предоставления займов «Удобный», «Пенсионный», «VIP» и «Новый»: «от 3000 до 25000 руб. 0,82% (299,3% годовых) от 7 до 30 дней», то в рекламе в соответствии ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» должны быть приведены все остальные условия, определяющие полную стоимость займа, определяемую в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) «О потребительском кредите (займе)», для заемщика и влияющие на нее. Однако, в нарушение ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», указанные условия не приведены.

Согласно ч. 7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В рекламе КПК «Деньги-займ+» отсутствует существенная информация о том, при каких условиях пайщику кооператива возможно получить займ под процентную ставку 0,82% в день (299,3% годовых).

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации,

является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 3 ст. 28 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Размещение рекламы КПК «Деньги-займ+» в период с февраля по июль 2015 года в газетах медиа-холдинга «Мозаика» осуществлено в соответствии с договором на информационно-консультационное, рекламное обслуживание № <...>, заключенным между КПК «Деньги-займ+» (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «Издательство «Мозаика» (далее - ООО «Издательство «Мозаика»») (исполнитель), что также подтверждается счетом на оплату № <...> и платежными поручениями <...> (исх. № 36 от 01.09.2015, вх. № 6048 от 02.09.2015). В свою очередь, ООО «Издательство «Мозаика» заключены агентские договоры с обществом с ограниченной ответственностью «Редакционно-Издательский Центр «Мозаика» (договор № <...>) и обществом с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Мозаика» (договор № <...>), издателями газет медиа-холдинга «Мозаика».

Договор на информационно-консультационное, рекламное обслуживание № <...> заключен между ООО «Издательство «Мозаика» (исполнитель) и ООО «Деньги-займ+» (заказчик) 01.07.2015 (после публикации рассматриваемой рекламы). Кроме того, ООО «Деньги-займ+» зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве юридического лица только 27.05.2015.

Таким образом, рекламодателем в данном случае является КПК «Деньги-займ+».

Нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями, рекламодателями, законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ, в редакции Федерального закона от 28.12.2009 № 380-ФЗ) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе (в том числе ст.ст. 5, 28 Федерального закона «О рекламе»), за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Таким лицом в данном случае является председатель правления КПК «Деньги займ+» Ч. (протокол общего собрания № 1 от 11.04.2014), допустивший размещение в газетах «Мозаика-Пресс», «Мозаика-Центр» и «Мозаика-РИЦ» ненадлежащей рекламы.

Следовательно, **председателем правления кредитного потребительского кооператива «Деньги-займ+» Ч.** совершено административное правонарушение, за которое частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей на граждан; от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей - на должностных лиц и на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что в данном случае нарушено право неограниченного круга потребителей рекламы на получение добросовестной и достоверной рекламы. Нормы рекламного законодательства (ст.ст. 5 и 28 Федерального закона «О рекламе»), нарушенные Ч., направлены на охрану личных сбережений граждан, недопущение обмана потребителей рекламы. Нарушение указанных норм подтверждается заявлением З.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими административную ответственность, отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное Ч., несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере рекламы. Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение

последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях **председателя правления кредитного потребительского кооператива «Деньги-займ+» Ч.** наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **председателю правления кредитного потребительского кооператива «Деньги-займ+» Ч.** административное наказание в виде штрафа в размере **4 000 (Четыре тысячи) рублей.**

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в суд в соответствии с законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

*В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен **не позднее шестидесяти дней** после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.*

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы, л/сч 0468125894).

Налоговый орган: ИНН 7325002331.

Код КПП 732501001.

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ОТДЕЛЕНИИ УЛЬЯНОВСК, г. Ульяновск, БИК 047308001.

Код бюджетной классификации 16111626000016000140.

ОКТМО 73701000.

Наименование платежа: *Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе (с указанием номера дела и постановления).*

Об уплате штрафа необходимо сообщить Ульяновскому УФАС России, представив надлежащим образом заверенную **копию платежного документа**.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Временно исполняющий обязанности

руководителя управления

И.И. Спиридонов