

ОАО «АльфаСтрахование»

115162, Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр.
Б

ООО «Фонд посевных инвестиций
Российской венчурной компании» (ООО
«ФПИ РВК»)

119526, Москва, пр-кт Вернадского, д. 101,
к. 3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1194/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.07.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ООО «ФПИ РВК»;

от заявителя - ОАО «АльфаСтрахование»;

рассмотрев жалобу ОАО «АльфаСтрахование» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ООО «ФПИ РВК» (далее - Заказчик) при проведении запроса коммерческих предложений на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию (реестровый № 31603770022) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось во включении в состав Закупочной документации порядка оценки заявок, не соответствующего требованиям действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок

на сайте www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки размещено в ЕИС 10.06.2016. Дата окончания подачи заявок - 21.06.2016. Дата подведения итогов — 21.06.2016.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в запросе коммерческих предложений на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию от 21.06.2016 № 3 Комиссия оценила и сопоставила заявки на оказание услуг по оценке стоимости имущественного права в соответствии с критериями, указанными в документации по проведению закупки в форме запроса коммерческих предложений на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию, и приняла решение присудить каждой заявке следующий рейтинг:

1.	СПАО «Ингосстрах»	66,87
2.	ОАО «АльфаСтрахование»	60,71
3.	ЗАО «МАКС»	58,36
4.	САО «ВСК»	58,28
5.	ООО «Группа Ренессанс Страхование»	50,47

Победителем процедуры закупки в форме запроса коммерческих предложений на оказание услуг по оценке стоимости имущественного права признается участник закупки СПАО «Ингосстрах»).

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с Приложением № 2 к Закупочной документации (далее — Приложение № 2) Заказчик осуществляет оценку и сопоставление заявок участников конкурса в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии со следующими критериями:

- 1) Цена Договора – 40%;
- 2) Квалификация участника конкурса – 30%;
- 3) Качество услуг – 30%.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

где:

– рейтинг, присуждаемый *i*-й заявке по указанному критерию;

- начальная (максимальная) цена договора. Если в извещении и документации о закупке Заказчиком не установлена начальная (максимальная) цена договора, то за принимается максимальная цена из предложенных участником закупки.

- цена договора, предложенная *i*-м участником.

д. Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участника конкурса»:

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника конкурса» используется 1 показатель. Максимальное значение показателя критерия – 100 баллов.

Показатель критерия:

Показатель В1: Сведения об опыте оказания услуг и репутации участника конкурса.

Оценивается наличие положительных письменных отзывов в части оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию за период 2013-2016 годы, размер уставного капитала Страховщика, рейтинг и опыт оказания услуг на рынке страхования.

Показатель квалификации	Данные участника запроса коммерческих предложений	Количество баллов
наличие положительных письменных отзывов в части оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию за период 2013-2016 годы	да/нет	20/0
Размер уставного капитала Страховщика составляет:		
более 10 млрд. руб.	да/нет	50/0
от 5 млрд. 1 рубля до 10 млрд. руб. включительно	да/нет	30/0
до 5 млрд. руб. включительно	да/нет	10/0
Рейтинг страховой организации - участника закупки, присвоенный рейтинговыми агентствами:		
A++ (максимальная надежность)	да/нет	15/0
A+ (очень высокая надежность)	да/нет	10/0
A (высокая надежность)	да/нет	5/0
От B++ и ниже	да/нет	0
Опыт оказания услуг на		

рынке страхования:		
более 20 лет	да/нет	15/0
от 10 до 20 лет включительно	да/нет	10/0
Менее 10 лет	да/нет	0
Итого max:		100

В случае не предоставления сведений и документов, характеризующих квалификацию участника конкурса, такому участнику присваивается оценка 0.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника конкурса» определяется как сумма средних арифметических оценок по показателю в баллах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию, и рассчитывается по формуле:

$$Rb_i = B \cdot V_i,$$

где

Rb_i - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию квалификация участника;

BX_i - среднее арифметическое значение оценок в баллах всех членов закупочной комиссии, присуждаемой комиссией i -й заявке на участие в закупке по показателю BX , где $BX = B \cdot V$.

е. Порядок оценки заявок по критерию «Качество услуг»:

При оценке заявок по критерию «Качество услуг» оцениваются услуги и их характеристики, предложенные участником конкурса сверх услуг, установленных Техническим заданием.

Используется 2 показателя. Сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов.

Показатели критерия:

Показатель С1: Качество обеспечения амбулаторно-поликлинической и стационарной помощью. Максимальное значение показателя составляет 40 баллов.

Оцениваются дополнительные предложения по увеличению страховой суммы на 1 Застрахованного сверх установленного в Техническом задании минимального значения (четыре миллиона рублей).

Показатель критерия	Данные участника конкурса	Количество баллов
---------------------	---------------------------	-------------------

Страховая сумма на 1 Застрахованного, предложенная в Заявке участника закупки:		
до 4 миллионов рублей	да/нет	10/0
от 4 до 8 миллионов рублей	да/нет	20/0
от 8 миллионов рублей	да/нет	40/0
Итого max:		40

Показатель С2: Дополнительные предложения по расширению страхового покрытия сверх оговоренного техническим заданием. Максимальное значение показателя составляет 60 баллов.

Оцениваются дополнительные предложения по расширению страхового покрытия сверх установленного в Техническом задании в части предоставления страхования Застрахованных, выезжающих за пределы Российской Федерации на сумму не менее 30000 ЕВРО и другие предложения.

Показатель критерия	Данные участника конкурса	Количество баллов
В Заявке участника закупки есть обязательство по расширению страхового покрытия в части предоставления страхования Застрахованных, выезжающих за пределы Российской Федерации на сумму не менее 30000 ЕВРО	да/нет	5/0
Наличие круглосуточного пульта, врача-куратора, выделенного для компании и персонального менеджера с возможностью круглосуточной связи	да/нет	5/0
Наличие личного кабинета для Страхователя и Застрахованных	да/нет	5/0
Вакцинация от гриппа	да/нет	2/0
Вакцинация от столбняка	да/нет	2/0

Вакцинация от клещевого энцефалита	да/нет	2/0
Экстренная профилактика столбняка	да/нет	2/0
Экстренная профилактика бешенства	да/нет	2/0
Справки в бассейн	да/нет	5/0
Экстренная помощь на территории РФ	да/нет	5/0
Расширение перечня ЛПУ	да/нет	5/0
Предоставление скидок на другие виды страхования	да/нет	5/0
Предоставление скидок на медицинские услуги, не входящие в программу страхования	да/нет	10/0
Консультативно – диагностическая помощь на базе специализированных медицинских научных центров	да/нет	5/0
Итого max:		60

При оценке заявок по критерию «Качество услуг» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по качеству услуг.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качество услуг» определяется как сумма средних арифметических оценок по каждому из показателей в балах всех членов комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию, и рассчитывается по формуле:

$$R_{cj} = C1_j + C2_j,$$

где

R_{cj} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по критерию квалификация участника;

CX_j - среднее арифметическое значение оценок в балах всех членов закупочной комиссии, присуждаемой комиссией i -й заявке на участие в закупке по показателю CX , где $CX = C1, C2$.

В случае если несколько заявок набирают равное количество баллов, победителем конкурса признается участник с большим рейтингом по критерию «цена договора».

Закупочная комиссия вправе не определять победителя, в случае если по результатам оценки заявок ни одна из заявок не получит итоговый рейтинг более 20 баллов. В указанном случае Заказчик вправе объявить о проведении процедуры закупки повторно.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком представлены письменные пояснения, согласно которым, оценка заявок участников производилась в соответствии с вышеуказанным порядком. В подтверждение правомерности присвоения баллов Заказчиком представлена таблица с указанием количества баллов, присвоенных участникам Закупки по критериям и подкритериям, включенным в состав Закупочной документации.

Проведя анализ порядка оценки заявок, утвержденного в составе Закупочной документации, Комиссия пришла к выводу, что данный порядок позволяет объективно оценить правомерность присвоения баллов.

Заявителем, в свою очередь, не доказан факт ограничения конкуренции ввиду применения данного порядка оценки, как и не доказан факт неправомерности определения победителя Закупки.

Принимая во внимание данные обстоятельства, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.07.2016 № ИГ/28781.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.