

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 219.04-9.21 об административном правонарушении

03 октября 2016 г.

г. Воронеж

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) Попов В.Г., рассмотрев материалы дела № 219.04-9.21 об административном правонарушении, возбужденного 21.09.2016 г. в отношении <...> Муниципального унитарного предприятия «Воронежская горэлектросеть» (далее – МУП «Воронежская горэлектросеть»; 394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 65; ОГРН:1023601577812, ИНН:3650000268, КПП: 366601001) <...> по части 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> <...>, **установил:**

09.08.2016г. в Управление поступило обращение (вх. № 01-10/350) гр. <...> по вопросу правомерности действий МУП «Воронежская горэлектросеть» по уклонению от заключения в установленный Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила) срок договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт (далее — Договор).

Согласно указанному обращению, 16.02.2016г. гр. <...> обратилась в МУП «Воронежская горэлектросеть» с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям (рег. № 160).

20.02.2016г. МУП «Воронежская горэлектросеть» направило гр. <...> письмо (исх. № 01 ЕО/293) об отказе в технологическом присоединении к электрическим сетям энергопринимающих устройств гр. <...>, в связи с отсутствием на расстоянии 500 метров объектов электросетевого хозяйства МУП «Воронежская горэлектросеть».

23.05.2016г. гр. <...> обратилась в администрацию Айдаровского сельского поселения Рамонского муниципального района Воронежской области (далее - Администрация) с просьбой указать близлежащие объекты электросетевого хозяйства сетевой организации.

27.05.2016г. Администрация направила гр. <...> письмо (исх. № 533), где указало, что на ближайшем расстоянии 880 метров от земельного участка заявителя расположены электрические сети МУП «Воронежская горэлектросеть».

06.06.2016г. гр. <...> обратилась в МУП «Воронежская горэлектросеть» с письмом о возобновлении заявки (рег. № 160).

21.06.2016г. МУП «Воронежская горэлектросеть» направило гр. <...> письмо (исх. № 0160/3190), в котором вновь отказало в технологическом присоединении к своим электрическим сетям и предложило обратиться к иному лицу, чьи электрические сети находятся на наименьшем расстоянии от границы земельного участка гр. <...>.

18.08.2016г. Управление, в связи с рассмотрением указанного обращения в целях проверки фактов, изложенных в нем, направило запрос/требование (исх. № 04-16/3129) в МУП «Воронежская горэлектросеть» о предоставлении письменных объяснений по фактам, изложенным в обращении гр. <...> с приложением соответствующих документов, подтверждающих доводы МУП «Воронежская горэлектросеть».

Согласно информации (исх. от 01.09.2016г. № 4602), полученной от МУП «Воронежская горэлектросеть», 01.09.2016г. гр. <...> были направлены для

подписания договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 716, технические условия № 2406.

В связи с сообщением физического лица (гр. <...>), содержащего данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, 21.09.2016 г. лицом, уполномоченным возбуждать дела об административных правонарушениях, в отношении МУП «Воронежская горэлектросеть» составлен протокол № 219.04-9.21 об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт совершения данным лицом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Рассмотрение дела № 219.04-9.21 об административном правонарушении было назначено на 03.10.2016г.

Согласно письменным объяснениям <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> (исх. от 29.09.2016г., б/н), предоставленным в Управление до начала рассмотрения настоящего дела указано то, что в протоколе № 219.04-9.21 об административном правонарушении неверно определен субъект административного правонарушения, поскольку в пункте 2.11 должностной инструкции обязанности по организации работы по технологическому присоединению к электрическим сетям предприятия в части заключения и контроля исполнения договоров технологического присоединения возложены на заместителя генерального директора по развитию и реализации услуг. При этом, все письма направленные гр. <...> подписаны именно указанным лицом.

Также в своих объяснениях <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> указывает, что неправильно определено время совершения административного правонарушения 01.03.2016г. При этом МУП «Воронежская горэлектросеть» полагает, что время совершения административного правонарушения 21.06.2016г. На рассмотрении настоящего дела присутствовал представитель <...> <...>, которой в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

Изучив материалы дела № 219.04-9.21 об административном правонарушении, установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Пунктом 3 Правил установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им (заявителем) настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Согласно абзацу 1 пункта 8 Правил для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) настоящих Правил. Заявка направляется по формам согласно приложениям № 4 - 7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации). Помимо этого, пунктами 9, 10, 12 - 14 Правил предусмотрены необходимые сведения, которые должны содержаться в заявке и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть приложены к заявке на технологическое присоединение.

Абзац 1 пункта 15 Правил устанавливает, что в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1) и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Приказом ФСТ России от 11.04.2013 № 403-э МУП «Воронежская горэлектросеть» включено в реестр субъектов естественных монополий по виду услуг: передача электрической энергии.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Долженствование лица выполнить ту или иную обязанность в сфере определенных правоотношений вытекает, прежде всего, из общеправового принципа, закрепленного в статье 15 Конституции Российской Федерации, согласно которому любое лицо должно соблюдать установленные законом обязанности. То есть, вступая в правоотношения, лицо должно не только знать о существовании обязанностей, отдельно установленных для каждого вида правоотношений, но и обеспечить их выполнение, то есть соблюсти ту степень заботливости и

осмотрительности, которая необходима для строгого соблюдения требований закона.

В соответствии со статьей 113 Гражданского кодекса Российской Федерации органом унитарного предприятия является руководитель предприятия, который назначается уполномоченным собственником органом, если иное не предусмотрено законом, и ему подотчетен.

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 14.11.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель унитарного предприятия (директор, генеральный директор) является единоличным исполнительным органом унитарного предприятия.

Согласно приказу от 07.04.2015г. № 435-л и трудовому договору № 228 от 07.04.2015г. <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» является <...>.

В соответствии с п. п. 2.4.1., 3.1.1., 3.1.2, 3.1.3 указанного трудового договора <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> организует работу предприятия; обязуется добросовестно и разумно руководить Предприятием; при исполнении своих должностных обязанностей руководствоваться законодательством РФ, Уставом Предприятия и настоящим договором; обеспечивать своевременное и качественное выполнение всех договоров и обязательств Предприятия.

Учитывая изложенное, именно <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> обязан организовать/обеспечить соблюдение МУП «Воронежская горэлектросеть» требований законодательства, в частности - Правил.

Оценка обстоятельств и доказательств по настоящему делу позволяет сделать вывод о том, что бездействие <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> по неисполнению своих служебных обязанностей по организации соблюдения МУП «Воронежская горэлектросеть» требований Правил привело к нарушению установленного Правилами порядка технологического присоединения к электрическим сетям путем нарушения сроков рассмотрения заявки гр. <...> на технологическое присоединение к электрическим сетям, что содержит в себе событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В связи с указанными обстоятельствами, вина <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ, при рассмотрении настоящего дела находит свое подтверждение.

Административное правонарушение, совершенное <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> имеет высокую степень общественной опасности, поскольку в результате совершения им административного правонарушения было нарушено право заявителя — гр. <...> на своевременное технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства.

Административное правонарушение, совершенное <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> причиняет организационный вред общественным отношениям в сфере электроэнергетики, связанным с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> от административной ответственности.

Довод <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> о том, что неверно определен субъект административного правонарушения отклоняется, так как согласно пункту 2 постановлению Пленума ВАС РФ № 19 от 16.10.2009г. (далее-Пленум ВАС РФ) должностными признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие

организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях.

В соответствии с пунктом 4 Пленум ВАС РФ под организационно-распорядительными функциями следует понимать полномочия должностного лица, которые связаны с руководством трудовым коллективом государственного органа, государственного или муниципального учреждения (его структурного подразделения) или находящимися в их служебном подчинении отдельными работниками, с формированием кадрового состава и определением трудовых функций работников, с организацией порядка прохождения службы, применения мер поощрения или награждения, наложения дисциплинарных взысканий и т.п.

К организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия (например, по выдаче медицинским работником листка временной нетрудоспособности, установлению работником учреждения медико-социальной экспертизы факта наличия у гражданина инвалидности, приему экзаменов и выставлению оценок членом государственной экзаменационной (аттестационной) комиссии).

Согласно пункту 5 Пленум ВАС РФ как административно-хозяйственные функции надлежит рассматривать полномочия должностного лица по управлению и распоряжению имуществом и (или) денежными средствами, находящимися на балансе и (или) банковских счетах организаций, учреждений, воинских частей и подразделений, а также по совершению иных действий (например, по принятию решений о начислении заработной платы, премий, осуществлению контроля за движением материальных ценностей, определению порядка их хранения, учета и контроля за их расходом).

Таким образом, именно <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> осуществляет указанные функции, поскольку в трудовом договоре № 228 от 07.04.2015г. определены полномочия, которые входят в организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, а согласно должностной инструкции заместителя генерального директора по развитию и реализации услуг <...>, последний указанными функциями не наделен.

Довод <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> о том, что неправильно определено время совершения административного правонарушения несостоятелен, поскольку 16.02.2016г. гр. <...> обратилась в МУП «Воронежская горэлектросеть» с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям и соответственно с указанной даты начинает исчисляться 15 дневный срок установленный Правилами (абзац 1 пункта 15) для направления гр. <...> проекта договора об осуществлении технологического присоединения и технических условий, который истек 01.03.2016г.

Каких-либо обстоятельств смягчающих/отягчающих либо исключаящих административную ответственность <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ, **постановил:**

**1.** Признать <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» (394036, г. Воронеж, ул. Карла Маркса, 65; ОГРН:1023601577812, ИНН:3650000268, КПП: 366601001) <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей (десяти тысяч рублей).

2. Направить <...> МУП «Воронежская горэлектросеть» <...> настоящее постановление для исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ и в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание: Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в силу.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ ВОРОНЕЖ Г.ВОРОНЕЖ

БИК 042007001

ИНН 3664022568

КПП 366401001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 20701000

Назначение платежа – административный штраф по делу № 219.04-9.21