

РЕШЕНИЕ № 025/07/3-1303/2021

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

27 октября 2021 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России..

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Провизия» на действия ФГБУ «Санаторий Москва» организатора закупки №32110707735, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Провизия» на действия ФГБУ «Санаторий Москва» организатора закупки №32110707735.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на установление в закупочной документации требований, ограничивающих круг потенциальных участников торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив материалы, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Извещением №32110707735 от 07.10.2021г. ФГБУ «Санаторий Москва» объявило о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения контракта на поставку продуктов питания: колбасных изделий для нужд ФГБУ «Санаторий «Москва» в 2022 году.

До окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме «15» октября 2021 года 08 часов 30 минут было представлено 2 (две) заявки (с номерами 1 и 2).

Согласно Протокола №1 рассмотрения заявок от 15.10.2021г. по результатам

рассмотрения заявок заявка № 2 (ООО «Провизия») не допущена к участию в запросе котировок по причине несоответствия заявки пункту 24 Закупочной документации, а именно непредставление в составе заявки решения об одобрении крупной сделки либо справки о том, что данная сделка не является крупной.

Проанализировав Закупочную документацию, заявку ООО «Провизия», а так же материалы по настоящему делу, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 24 Закупочной документации, заявка на участие в запросе котировок - котировочная заявка предоставляется по форме, приведенной в Разделе II котировочной документации.

Согласно подпункту «в» части 1 пункта 24 Котировочной документации, заявка на участие в закупке должна содержать сведения и документы об участнике закупки, подавшем такую заявку:

в) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой (в случае, если для участника закупки поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта не являются крупной сделкой, участник закупки представляет соответствующее письмо).

Таким образом, по условиям Закупочной документации заявка участника закупки должна содержать сведения о том является ли сделка, заключаемая по результатам закупки для него крупной и что для ее заключения имеется соответствующее одобрение органов управления общества, или такая сделка для общества крупной не является.

Проанализировав заявку ООО «Провизия», установлено, что в составе заявки письмо о том, что сделка для общества не является крупной отсутствует.

В то же время в составе заявки был представлен документ, поименованный как Решение об одобрении крупной сделки, а именно Протокол внеочередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «Провизия» от 30.01.2020г., пункт 2 которого содержит решение: «Одобрить совершение сделки от имени Общества с ограниченной ответственностью «Провизия», заключаемую по результатам торгов в рамках Федерального закона 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц», и об утверждении максимальной суммы каждой сделки не более 90 000 000,00 (девятидесяти миллионов) рублей».

Частью 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания

участников общества. В решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

В решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки.

Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

- на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;
- на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;
- на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;
- на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

Пунктом 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» предусмотрено, что при оценке соблюдения правил совершения крупной сделки или сделки с заинтересованностью необходимо исходить из того, что в решении о согласии на совершение (одобрении) сделки (статья 157.1 ГК РФ), по общему правилу, должно быть указано лицо (лица), являющееся ее стороной (сторонами), выгодоприобретателем (выгодоприобретателями), а также ее основные условия (условия, имеющие существенное значение для принятия решения о ее одобрении, например, цена, предмет, срок, наличие обязанности предоставить обеспечение исполнения обязательств и т.п.) или порядок их определения. Совершенная сделка считается одобренной, если ее основные условия соответствовали сведениям об этой сделке, нашедшим отражение в решении об одобрении ее совершения либо в приложенном к этому решению проекте сделки.

Исследовав протокол ООО «Провизия» от 30.01.2020г., комиссия установила, что в нем не указаны основные условия сделки, в частности не указаны ни виды сделок, ни их предмет (ни конкретно, ни обобщенно), ни стороны сделки.

Таким образом, решение общего собрания участников ООО «Провизия», оформленное протоколом от 30.01.2020г., не соответствует требованиям статьи 46 Закона № 14-ФЗ, в связи с чем может рассматриваться как решение о согласии на совершение крупной сделки.

Ввиду изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка ООО «Провизия» действительно не соответствовала требованиям закупочной документации и была обоснованно отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов – ФГБУ «Санаторий Москва» отсутствуют признаки нарушения порядка организации и проведения торгов при проведении закупочной процедуры №32110707735.

Руководствуясь статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Провизия» на действия ФГБУ «Санаторий Москва» организатора закупки №32110707735 - необоснованной.

Председатель Комиссии: Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.