

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок №  
05-02/60-17

17.04.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 17.04.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19.04.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Логика» на действия Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (извещение № 0343300010817000047), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила Общества с ограниченной ответственностью «Логика» (далее – Заявитель, ООО «Логика») на действия Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» (далее – Заказчик, ГБУ «Кетовская центральная районная больница») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (извещение № 0343300010817000047).

**В жалобе заявитель указал,** что в аукционной документации в нарушение п.3 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе отсутствует описание товара – запчастей и комплектующих, которые будут использованы при выполнении ремонта. Товар, включенный в стоимость работ, имеет только один параметр – не менее 350 000 руб., что нарушает положения Закона о контрактной системе.

В п.19 Раздела 1.2 «Информационной карты» и в Разделе 1.3 аукционной

документации указано, что в первой части заявки участник закупки выражает свое согласие на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту лифтов на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, что не соответствует предмету закупки.

**Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласны.** Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка**, в результате которой установлено, что 04.04.2017 г. в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик. В соответствии с Извещением № 0343300010817000047 о проведении электронного аукциона для закупки, дата и время начала подачи заявок 04.04.2017 15:29, дата и время окончания подачи заявок 12.04.2017 10:00.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 565 000,00 рублей.

Заказчиком является Государственное бюджетное учреждение «Кетовская центральная районная больница».

На момент рассмотрения жалобы по существу контракт не заключен.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе «Ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик» от 12.04.2017 г. подано 2 заявки. Обе заявки допущены до участия в аукционе.

1. Предметом электронного аукциона является ремонт медицинского оборудования **с заменой запасных частей**, с последующим контролем технических характеристик. В Техническом задании документации электронного аукциона указано, что неисправные элементы, детали, расходный материал входят в стоимость ремонта. Также в пп.4 п.3 Технического задания указано, что в цену контракта включена стоимость запасных частей, расходных материалов к ремонтируемому оборудованию и составляет не менее 350 000 рублей.

П.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается

использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование

В извещении и документации электронного аукциона не содержится описания запасных частей, необходимых при ремонте оборудования в соответствии с требованиями п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, описание предмета закупки носит необъективный характер. Заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан Комиссией Курганского УФАС России обоснованным.

2. Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Предметом закупки является ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик. Однако в п.19 Раздела 1.2 «Информационной карты» и в Разделе 1.3 аукционной документации указано, что в первой части заявки участник закупки выражает свое согласие на оказание услуг по **техническому обслуживанию и ремонту лифтов** на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе. Установление данного требования нарушает принцип полноты и достоверности информации, размещенной в единой информационной системе, предусмотренный ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе **наряду** с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, указанную в данной статье.

Таким образом, так как информация, указанная в извещении не соответствует информации, указанной в документации электронного аукциона, Заказчиком нарушены положения ч.3 ст.7, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе. Довод Заявителя является обоснованным.

### **В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

В Техническом задании установлено, что работы по ремонту медицинского оборудования выполняются как по заявке Заказчика, так и на основании дефектных ведомостей и результатов проведения инструментального контроля. В аукционной документации представлен список медицинского оборудования, имеющегося в ГБУ «Кетовская ЦРБ». Следовательно, в момент заключения контракта Заказчику не известен объем подлежащих выполнению работ.

Согласно п.2 ст.42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если

иное не предусмотрено Законом о контрактной системе. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, в том числе краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования. **В случае, если при заключении контракта объем подлежащих выполнению работ по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, оказанию услуг связи, юридических услуг, медицинских услуг, образовательных услуг, услуг общественного питания, услуг переводчика, услуг по перевозкам грузов, пассажиров и багажа, гостиничных услуг, услуг по проведению оценки невозможно определить, в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке заказчик указывает цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, цену единицы работы или услуги.** При этом в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть указано, что оплата выполнения работы или оказания услуги осуществляется по цене единицы работы или услуги исходя из объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, по цене каждой запасной части к технике, оборудованию исходя из количества запасных частей, поставки которых будут осуществлены в ходе исполнения контракта, но в размере, не превышающем начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно ч.5 ст.68 Закона о контрактной системе, если в документации об электронном аукционе указана общая начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, оборудованию либо в случае, предусмотренном [пунктом 2 статьи 42](#) Закона о контрактной системе, начальная (максимальная) цена единицы товара, работы или услуги, такой аукцион **проводится путем снижения указанных общей начальной (максимальной) цены и начальной (максимальной) цены единицы товара, работы или услуги в порядке, установленном настоящей статьей.**

Извещение о проведении электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (№ 0343300010817000047) не содержит указания на цену запасных частей или каждой запасной части к технике, оборудованию, указана общая начальная (максимальная) цена контракта, без указания цены единицы работы, что не соответствует требованиям п.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

В нарушение ч.5 ст.68 Закона о контрактной системе, электронный аукцион проводится путем снижения только общей начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения п.2 ст.42, ч.5 ст.68 Закона о контрактной системе.

2. Согласно п.17 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [производство и техническое обслуживание](#) (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или

индивидуального предпринимателя) медицинской техники подлежит лицензированию.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 03.06.2013 № 469 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству и техническому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники» лицензирование деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники осуществляется Федеральной [службой](#) по надзору в сфере здравоохранения.

Согласно п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает, в том числе требование о соответствии участника закупки [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В силу п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Согласно п.2 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению.

Заказчиком в документации об электронном аукционе не указано требование о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники. Таким образом, Заказчиком нарушены положения п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе.

3. Ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требует от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частями 3 и 5](#) настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Однако, в пп.2.4 п.19 раздела 1.2 «Информационная карта» документации электронного аукциона указано, что вторая часть заявки должна содержать в том числе копию свидетельства СРО.

Перечень видов работ, которые должны выполняться организациями, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту

объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Данный перечень не содержит работы по ремонту медицинского оборудования.

Таким образом, Заказчиком в аукционной документации на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик неправомерно установлено требование о предоставлении копии свидетельства СРО, чем нарушена ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе.

4. Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. [Порядок](#) подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. № 1457 (далее – Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457) утвержден Перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 г. В п. 5 Перечня указано выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.18 Закона о контрактной системе обоснование закупки осуществляется заказчиком при формировании плана закупок, плана-графика и заключается в установлении соответствия планируемой закупки целям осуществления закупок.

В силу ч.3 ст.18 Закона о контрактной системе при формировании плана-графика обоснованию подлежат:

1) начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта в порядке, установленном [статьей 22](#) Закона о контрактной системе;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с

[главой 3](#) Закона о контрактной системе, в том числе дополнительные требования к участникам закупки.

Заказчик в нарушение ч.3 ст.18 Закона о контрактной системе не установил запрет на выполнение работ организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики в позиции №15 «Ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик» плана-графика закупок товаров, работ и услуг на 2017 год.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки доводы заявителя нашли свое подтверждение в рамках Закона о контрактной системе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Логика» **обоснованной**.
2. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, выразившееся в не указании запасных частей оборудования при описании объекта закупки.
3. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение ч.3 ст.7, ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе, выразившееся в указании в документации электронного аукциона информации, несоответствующей информации, указанной в извещении о проведении закупки.
4. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение п.2 ст.42, ч.5 ст.68 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении общей начальной (максимальная) цена контракта, без указания цены единицы работы.
5. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение п.1 ч.1 ст.31, п.2 ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, выразившееся в не установлении требования о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по производству и техническому обслуживанию медицинской техники.
6. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение ч.3 ст.14, ч.3 ст.18

Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении требования к участникам закупки, установленного постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457.

7. Признать в действиях заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» нарушение ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении излишнего требования о предоставлении копии свидетельства СРО.

8. Выдать Заказчику — Государственному бюджетному учреждению «Кетовская центральная районная больница» предписание об устанвлении нарушений ч.3 ст.7, ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, п.1 ч.1 ст.31, п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, путем аннулирования электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (извещение № 0343300010817000047).

9. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/60-17

19.04.2017 г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Логика» на действия Заказчика – Государственного бюджетного учреждения «Кетовская центральная районная больница» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (извещение № 0343300010817000047), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О



контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Государственному бюджетному учреждению «Кетовская центральная районная больница» устранить нарушения ч.3 ст.7, ч.3 ст.14, ч.3 ст.18, п.1 ч.1 ст.31, п.1 ч.1 ст.33, ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе, путем аннулирования электронного аукциона на ремонт медицинского оборудования с заменой запасных частей, с последующим контролем технических характеристик (извещение № 0343300010817000047) **в срок не позднее 27 апреля 2017 года.**

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 04 мая 2017 года.**

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.*

*Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.*

*Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.*