

Решение о прекращении рассмотрения жалобы

09 октября 2015 года г. Челябинск пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель -<...>- заместитель руководителя Челябинского УФАС
Комиссии: России;

-<...> – начальник отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии

-<...> – специалист-эксперт отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Пионер Трейд» от 07.10.2015 № 15126, на действия (бездействия) ОАО «Сигнал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку фосфора красного технического для нужд ОАО «Сигнал» (извещение № 31502739029),

УСТАНОВИЛА:

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок от 22.09.2015 № 72 закупочная сессия от 18.09.2015 была признана несостоявшейся, по причине отсутствия заявок на участие в запросе котировок.

22.09.2015 ОАО «Сигнал» заключило договор с единственным поставщиком ООО «РУСХИМ 52» на поставку фосфора красного технического для нужд ООО «Сигнал» по цене и условиям, указанным в котировочной документации.

Предельный срок подачи жалобы в Челябинское УФАС России на действия ОАО «Сигнал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку фосфора красного технического для нужд ОАО «Сигнал» (извещение № 31502739029) — **01.10.2015**.

Жалоба ООО «Пионер Трейд», датированная 01.10.2015, принята ФГУП Почтой России **02.10.2015**, что подтверждается штампом ФГУП Почты России на конверте.

В Челябинское УФАС России жалоба ООО «Пионер Трейд» поступила **07.10.2015**, что подтверждается входящим штампом.

Следовательно, ООО «Пионер Трейд» пропущен срок, предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, для подачи жалобы в Челябинское УФАС России.

Между тем, в полномочия антимонопольного органа, определенные статьей 23 Закона о защите конкуренции, входит возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства в пределах трехлетнего срока давности, установленного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Не рассматривать жалобу ООО «Пионер Трейд» от 07.10.2015 № 15126 в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. Рассмотреть жалобу ООО «Пионер Трейд» от 07.10.2015 № 15126 в порядке, регламентированном главой 9 Закона о защите конкуренции.