

## РЕШЕНИЕ

по делу №1970/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «14» октября 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «17» октября 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии:	Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков
Члены Комиссии:	Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя и в отсутствие представителя Заявителя дело №1970/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №31603942895 (№1270/ОКЭ-РЖДС/16) на право заключения договора поставки изоляционных материалов (далее – Конкурс),

### УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 04.10.2016. Заявитель ссылается на несоблюдение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки требований действующего законодательства в части нарушения порядка определения победителя закупки.

Представители Заказчика, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу Заявителя пояснили, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок Заказчиком утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке ОАО «РЖД»).

При проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №31603942895 (№1270/ОКЭ-РЖДС/16) на право заключения договора поставки изоляционных материалов Заказчик руководствовался требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупке ОАО «РЖД». Требования к участникам закупки сформулированы исходя из потребностей Заказчика и не противоречат действующему законодательству.

Жалобу ООО «МВК-Комплект» представители Заказчика просили признать необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

1. Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьёй 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Проводя открытый конкурс №31603942895 в рамках предмета контракта, Заказчик действовал в соответствии с требованиями Положения о закупке ОАО «РЖД».

Данные документы размещены на официальном сайте, и доступны всем участникам закупки.

1. Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать

в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Изложенные в жалобе Заявителя доводы в рамках Закона 223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона 223-ФЗ. Таким образом, жалоба ООО «МВК-Комплект» является необоснованной.

Довод ООО «МВК-Комплект» о необоснованном отказе Заказчиком в допуске обществу к участию в Конкурсе Комиссией отклоняется ввиду следующего.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок от 26.09.2016 №31603942895-02 ООО «МВК-Комплект» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе № 1270/ОКЭ-РЖДС/16 в связи с несоответствием пункту 8.7.5. конкурсной документации, на основании пункта 8.1.4. конкурсной документации.

Согласно пункту 8.7.5 Конкурсной документации по открытому конкурсу на право заключения договора поставки изоляционных материалов (далее – конкурсная документация), если участником конкурса предлагается эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен отразить соответствующую информацию по каждому наименованию эквивалентного товара.

В соответствии с техническим заданием конкурсной документации осуществлялась закупка следующих товаров:

№ п/п	Наименование продукции	Марка, № чертежа	ГОСТ, ТУ	Сорт, размер	Ед. измерения	Объем	Предельная (максимальная) цена за ед. без учета НДС	Общая сумма без учета НДС
1	ЛЕНТА ПОЛИЭТИЛЕНОВАЯ	ЛГ-2		38X2000	рул	4975	159,52	793 612,00
2	МАТЕРИАЛ СТРУКТУРНЫЙ ДЛЯ ГЕРМЕТИЗАЦИИ КАБЕЛЕЙ И МУФТ	3М ARMORCAST		97X1520	рул	760	615,00	467 400,00

В техническом предложении ООО «МВК-Комплект» к поставке предложена следующая продукция:

№ п/п	Наименование продукции	Марка, № чертежа	ГОСТ, ТУ	Сорт, размер	Ед. измерения	Объем	Страна производитель	Иновации, высокотехнологичная продукция (да/нет)	Производитель (выступает ли участник в качестве лица, изготавливающего товары (да/нет))
1	ЛЕНТА ПОЛИЭТИЛЕНОВАЯ	ЛГ-2		38X2000	рул	4975	Россия	Нет	Нет
2	МАТЕРИАЛ СТРУКТУРНЫЙ ДЛЯ ГЕРМЕТИЗАЦИИ КАБЕЛЕЙ И МУФТ «Аналог»	3М ARMORCAST	ТУ 2257-007-17618537-2000	97X1520	рул	760	Россия	Нет	Нет

Вместе с тем, согласно пункту 3.2 конкурсной документации, в техническом предложении участник должен указать информацию о предлагаемых товарах, соответствующих требованиям технического задания конкурсной документации, по форме таблицы №1:

№ п/п	Наименование товаров	Страна-производитель (указывается только при закупке товаров)	Иновации, высокотехнологичная продукция (да/нет)	Производитель (выступает ли участник в качестве лица, изготавливающего товары (да/нет))	Наименование производителя
1					

Однако, в техническом предложении Заявителя отсутствует столбец «Наименование производителя». Кроме того, в финансово-коммерческом предложении ООО «МВК-Комплект» в графе «марка» для материала структурного для герметизации кабелей и муфт указана марка «ЛГ-2», что не соответствует марке «3M ARMORCAST», указанной в техническом предложении Заявителя.

Таким образом, информация, представленная ООО «МВК-Комплект» в составе заявки, не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно пункту 8.1.4 конкурсной документации, конкурсная заявка участника, не соответствующая требованиям конкурсной документации, отклоняется.

С учётом вышеизложенного конкурсная комиссия Заказчика обосновано отказала в допуске к участию в Конкурсе ООО «МВК-Комплект».

Нарушений в действиях Заказчика, конкурсной комиссии Заказчика статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) при проведении Конкурса Комиссией не усмотрено.

Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МВК-Комплект» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева