

РЕШЕНИЕ

по делу № 022/07/3-709/2019

13 сентября 2019 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

С<...> – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

О<...> – начальник отдела контроля органов власти;

Д<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием представителей:

от АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (ОГРН 1162225092930; ИНН 2224182463) - Р (по доверенности от 07.11.2017),

от ООО «Сибирская Генерирующая Компания» (ОГРН 1097746400091; ИНН 7709832989) - Р (по доверенности от 07.11.2017),

без участия представителей:

от ООО «БВС Системы» (ОГРН 1187847069178; ИНН 7820061973) - (уведомлены должным образом),

рассмотрев жалобу ООО «БВС Системы» (вх. № 1911998 от 06.09.2019) на действия закупочной комиссии Алтайского филиала ООО «Сибирская Генерирующая Компания» при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (Закупка № 4844-2019-КФ) (извещение №31908202326), в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «БВС Системы» (далее – Заявитель) (вх. № 1911998 от 06.09.2019) на действия закупочной комиссии Алтайского филиала ООО «Сибирская Генерирующая Компания» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг

по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (Закупка № 4844-2019-КФ), извещение № 31908202326 от 15.08.2019 г.

Из содержания жалобы следует, что 15.08.2019 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» Заказчиком размещено извещение № 31908202326 о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (Закупка № 4844-2019-КФ).

Согласно протоколу № 8 АФ от 05.09.2019 г. победителем признан участник с порядковым номером заявки 1 – ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ», ИНН 5405035000.

Заявитель полагает, что в п. 3 указанного протокола, итоговый рейтинг заявки с порядковым номером 1 посчитан не верно, так как сумма по четырем показателям не равна итоговому рейтингу.

Кроме того заявка с порядковым номером 1 имеет положительный рейтинг по пункту «Опыт выполнения аналогичных договоров. При этом данный участник прошел государственную регистрацию 24.01.2019г.

Заявке участника № 3 присвоен неверный рейтинг по пункту «Стоимость».

Заявитель считает, что Заказчик нарушил установленный Документацией порядок оценки и сопоставления заявок, что привело к неправильному определению победителя закупочной процедуры.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии - не явился (уведомлен надлежащим образом).

На заседании комиссии представитель Заказчика нарушение не признала и пояснила, что 15.08.2019 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (Закупка № 4844-2019-КФ). Процедура закупки проведена в соответствии с требованиями законодательства, Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд АО «РубТЭК», документацией о закупке.

В срок окончания приема предложений 26.08.2019 г. поступило 3 заявки, в том числе от ООО «БВС Системы».

В соответствии с п. 9 Документации о конкурентной закупке для проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» для оценки заявок участников применяется метод рейтинговых оценок, суть которого состоит в присвоении критериям оценки удельных весов, проставлении им оценки на основании комплексного анализа степени соответствия заявки требованиям документации о закупке и вычислении итогового рейтинга заявки.

Согласно протоколу № 8 АФ от 05.09.2019 г. запрос предложений в электронной форме признан состоявшимся, победителем признан участник с порядковым номером заявки 1 – ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ», ИНН 5405035000.

Участник закупки под номером 1 получил максимальный рейтинг при анализе заявки, представив все документы, подтверждающие его соответствие всем критериям.

При этом в опубликованном протоколе закупочной комиссии Алтайского филиала ООО «СГК» № 8 АФ от 05.09.2019г. допущена опечатка - при проставлении рейтинга участнику №1 (ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ») оценки по критерию «Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ» вместо показателя «0,2» ошибочно указан показатель «0,15». Между тем, исходя из Таблицы 2. «Рейтинг Заявки участника» (п. 9.3 Закупочной документации) удельный вес указанного критерия составляет именно 0,2 и не может быть оценен 0,15. При корректном показателе «0,2» итоговый рейтинг участника 1 соответствует 1,00, т.е. сумме четырех показателей.

Опыт всех трех участников соответствует требованию п. 9.6 Технического задания и п. 9 Документации о закупке. При этом документацией о закупке не установлено ограничение для участников по дате их регистрации.

Таким образом, всем участникам присвоены высшие показатели рейтинга по пункту: Опыт выполнения аналогичных договоров.

В соответствии с п. 1.8.1 Приложения № 2 к Положению о закупке при оценке предложений участников стоимости предложений приводятся к единому базису: оцениваются все предложения или с учетом НДС, или без учета НДС (применяется в случае, если в закупке участвуют лица, работающие по упрощенной системе налогообложения).

В соответствии с п. 9.3 Документации о закупке при оценке стоимостного критерия выбора 1 балл присваивается Участнику (из участников, соответствующих обязательным условиям закупки) с минимальной стоимостью; по остальным Участникам расчет производится следующим образом:

Оценка $(i) = \text{Амин} / A(i)$, где: $A(i)$ – Стоимость Заявки оцениваемого участника; Амин – минимальная стоимость Заявки среди участников, соответствующих обязательным условиям закупки.

При оценке стоимости предложений участников без учета НДС заявка под номером 1 соответствует минимальной стоимости, в соответствии с чем ей присвоен максимальный балл – 1, и удельный вес критерия соответствует 0,45.

Используя формулы расчета показателя по оценке стоимости, изложенные в столбце третьем и четвертом п.9.3. документации, получаем у участника 2 рейтинг - 0,44 $(387\,791,66 / 400\,000 * 0,45)$ и у участника 3 – 0,37 $(387\,791,66 / 470\,000 * 0,45)$.

Таким образом, рейтинги всех участников по трем показателям были абсолютно одинаковыми, сравнение производилось по рейтингу показателя «Стоимость», где наименьшее предложение последовало от участника №1.

При таких обстоятельствах, Закупочной комиссией Алтайского филиала ООО «СГК» принято решение о признании участника с номером заявки 1 – ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ», ИНН 5405035000 победителем закупки.

Изучив имеющиеся материалы и заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему выводу.

В соответствии п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

15.08.2019 г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети «Интернет» было опубликовано извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (Закупка № 4844-2019-КФ).

На участие в запросе предложений в электронной форме было подано 3 заявки: от ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ» ИНН 5405035000; ООО «ПЛАЗ» ИНН 7816388172 и ООО «БВС Системы» ИНН 7820061973.

Пунктом 9 Документации о конкурентной закупке для проведения запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по поиску утечек теплоносителя на тепловых сетях подземной прокладки с применением беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) для нужд АО «Рубцовский теплоэнергетический комплекс» (далее – Документация о закупке) предусмотрено, что для оценки заявок участников применяется метод рейтинговых оценок.

Комиссией УФАС установлено, что ООО «БВС Системы» работает по упрощенной системе налогообложения.

В соответствии с п. 9.6. Документации о закупке оценка Заявок участников закупки осуществляется в соответствии с Методикой (Приложение №2 к Положению «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг»). При оценке Заявок участников стоимости Заявок приводятся к единому базису: оцениваются все Заявки или с учетом НДС, или без учета НДС (применяется в случае, если в закупке участвуют лица, работающие по упрощенной системе налогообложения).

В соответствии с п. 9.3 Документации о закупке при оценке стоимостного критерия выбора 1 балл присваивается Участнику (из участников, соответствующих обязательным условиям закупки) с минимальной стоимостью; по остальным Участникам расчет производится следующим образом:

Оценка (i) = $\frac{\text{Амин}}{A(i)}$, где: $A(i)$ – Стоимость Заявки оцениваемого участника; Амин – минимальная стоимость Заявки среди участников, соответствующих обязательным условиям закупки.

Проведя оценку стоимости предложений участников без учета НДС Закупочной комиссией Алтайского филиала ООО «СГК» определено, что в заявке под номером 1-

ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ» предложена наименьшая цена исполнения договора, с связи с чем, ей присвоен максимальный балл – 1, и удельный вес критерия - 0,45.

Комиссией УФАС установлено, что используя формулы расчета показателя по оценке стоимости, получается у участника 2 рейтинг - 0,44 ($387\,791,66/400\,000 * 0,45$) и у участника 3 – 0,37 ($387\,791,66/470\,000 * 0,45$).

Таким образом, рейтинги всех участников по трем показателям были абсолютно одинаковыми, сравнение производилось по рейтингу показателя «Стоимость», где наименьшее предложение последовало от участника №1.

При проставлении рейтинга участнику №1 (ООО «ИНДАСТРИАЛ ТЕХНОЛОДЖИ») оценки по критерию «Количество квалифицированного персонала, привлекаемого для выполнения работ» в опубликованном протоколе № 8 АФ от 05.09.2019г. допущена опечатка - вместо показателя «0,2» ошибочно указан показатель «0,15». Между тем, исходя из Таблицы 2. «Рейтинг Заявки участника» (п. 9.3 Закупочной документации) удельный вес указанного критерия составляет именно 0,2 и не может быть оценен 0,15. При корректном показателе «0,2» итоговый рейтинг участника 1 соответствует 1,00, т.е. сумме четырех показателей.

Всем участникам присвоены высшие показатели рейтинга по пункту: Опыт выполнения аналогичных договоров, в том числе и заявке № 1. В документации о закупке не установлено ограничение для участников по дате их государственной регистрации.

Таким образом, Закупочной комиссией Алтайского филиала ООО «СГК» не нарушен порядок оценки и сопоставления заявок открытого запроса предложений, установленный Документацией.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БВС Системы» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

<...> С

Члены комиссии

<...> O

<...> A