

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) поступили заявления ИП Коновалова Г.Р. от 26.04.2018 года №1679, ИП Кот 07.05.2018 года №1837 на действия ИП, выразившиеся в препятствовании перетоку электрической энергии к нежилому помещению (г. Саранск, ул. Кирова, 66), принадлежащему на праве собственности ИП

По результатам рассмотрения заявлений Мордовским УФАС России в вышеуказанных действиях ИП выявлены признаки нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее также - Правила недискриминационного доступа).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») одним из оснований для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании приказов Мордовского УФАС России от 16.05.2018 года 79-од, от 16.05.2018 года 80-од были возбуждены дела №№303, 304 и созданы Комиссии по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 47.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган по ходатайству лиц или по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства.

С учетом того, что дела возбуждены в отношении одних и тех же лиц и основанием для возбуждения послужили одни и те же признаки нарушения законодательства, определением Комиссии Мордовского УФАС России от 30.05.2018 года №417 дела №303 и №304 объединены в одно производство.

Заявителями указывалось следующее.

ИП по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66 осуществляется предпринимательская деятельность и имеются в собственности нежилые помещения. По указанному же адресу имеет в собственности нежилые помещения и осуществляет свою деятельность ИП и другие хозяйствующие субъекты.

В нежилом помещении по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66 ранее располагалось государственное предприятие бытового обслуживания. Электроснабжение здания осуществляется посредством трансформаторной подстанции ТП-61 (ТМ-400 кВа).

После банкротства государственного предприятия нежилые помещения и земельный участок были проданы в частную собственность частным лицам, в том числе Коновалову Г.Р. и Юденкову А.В. Трансформаторная подстанция ТП-61 (ТМ-400 кВа) не передавалась и находилась в общем пользовании собственников нежилых помещений.

В 2007 году ИП обратился в ЗАО ТФ «Ватт» за подписанием Акта границ раздела балансовой принадлежности. Договор на поставку электрической энергии с ООО «Электросбытовая компания «Ватт-Электросбыт» также был заключен ИП

В свою очередь, ИП заключил с собственниками нежилых помещений по указанному адресу договоры об определении порядка совместного использования энергопринимающего устройства, на основании которых фактически происходит энергоснабжение нежилых помещений. Оплата за потребленную электроэнергию производится на основании счетов, выставяемых индивидуальным предпринимателем, расходы по содержанию трансформаторной подстанции производятся совместно собственниками нежилых помещений.

В декабре 2017 года между ИП . и ИП был заключен договор №1-17 от 25.12.2017 года об определении порядка совместного использования энергопринимающего устройства на новый срок, с 01.01.2018г. по 31.12.2018г.

В марте 2018 года в процессе осуществления предпринимательской деятельности потребовалось увеличение мощностей. С этой целью ИП обратился с заявкой от 14.03.2018 года в АО ТФ «Ватт» на осуществление технологического присоединения. На основании статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевой организацией направлен отказ в осуществлении технологического присоединения.

В марте 2018 года ООО «Пивоптторг», продало принадлежащее организации нежилое помещение по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66 ИП Коноваловой О.А. Энергоснабжение данного помещения осуществлялось посредством трансформаторной подстанции ТП-61 по договору, заключенному между ИП и . от 25.12.2017 года №1-17, точка 2.

Письмом от 10 апреля 2018 года ИП сообщил ИП о переоформлении Точки 2 на ИП и просил заключить с ИП соглашение. Получив отказ от ИП ., 16 апреля 2018 года ИП . в адрес ИП было направлено письмо о продолжении электроснабжения по Точке 2 в соответствии с имеющимся Договором от 25.12.2017 года №1-17.

Однако ИП было произведено отключение электроэнергии по Точке 2. В результате указанных незаконных действий ИП . с 16 апреля 2018 года нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, осталось без энергоснабжения.

Согласно актам разграничения балансовой принадлежности электросетей поставка и передача электрической энергии в нежилые помещения здания, расположенного по адресу: г. Саранск,

ул. Кирова, 66, может осуществляться только через принадлежащие ИП электрические сети. Таким образом, по мнению заявителей, ИП является владельцем объектов электросетевого хозяйства, через которое опосредованно присоединены к электрическим сетям ЗАО ТФ «Ватт» энергопринимающие устройства заявителей, и своими действиями нарушает пункт 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утв. постановлением Правительства №861.

В объяснениях вх. от 25.05.2018 года №2136 ИП сообщил следующее.

Отключение электроэнергии в нежилом помещении, принадлежащем на праве собственности ИП, было произведено на основании письма ИП К. от 10 апреля 2018 года №24.

23 апреля 2018 года ИП был передан проект временного договора о совместной эксплуатации энергопринимающего устройства сроком до 01 июня 2018 года. ИП временный договор был отклонен так как, по ее мнению, нарушает ее законные права. Срок временного договора устанавливался для возможности осуществления ИП надлежащего технологического подключения ее энергопринимающих устройств.

Ознакомившись с материалами дела, выслушав представителей заявителя и ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

ИП, ИП, ИП являются собственниками помещений в нежилом здании, расположенного по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66. Энергоснабжение помещений осуществляется посредством трансформаторной подстанции ТП-61 (ТМ400).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 14 марта 2003 года ИП имеет на праве собственности нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, условный номер <...> :23:1456:0:177:66:ББ1:Н.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 14 января 2013 года ИП имеет на праве собственности земельный участок, расположенный по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, уч.66, кадастровый номер <...> :23:0910245:116.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 05 марта 2010 года ИП Юденков А.В. имеет на праве собственности нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, условный номер <...> -13-01/053/2007-265.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 27 сентября 2005 года ИП имеет на праве собственности нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г.

Саранск, ул. Кирова, 66, условный номер <...> :23:77/2004:238.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 07 ноября 2008 года ИП имеет на праве собственности нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, условный номер <...> -13-01/280/2008-314.

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 07 апреля 2016 года ИП имеет на праве собственности нежилое помещение в здании, расположенном по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, здание цеха №2, условный номер <...> :23:8:2001:144.1.

15 ноября 2007 года составлен Акт границы раздела балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности между ИП Юденковым А.В. и ЗАО ТФ «Ватт».

25 апреля 2008 года Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по РМ составлен Акт №279 о допуске в эксплуатацию электроустановки, в связи со сменой собственника.

15 мая 2008 года между ИП и ООО «Электросбытовая компания «Ватт-Электросбыт» заключен договор купли-продажи электроэнергии №1600. Наименование электропринимающего устройства в соответствии с актом границы раздела балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон – тр-р ТМ-400 кВа, РУ-0,4 кВ ТП-61 Здание цеха №2, ул. Кирова, 66 (акт ТП-061-6-0,4 от 15.11.2007г.).

01 декабря 2017 года между ИП (Сторона-2) и ИП (Сторона-1) заключен договор №2-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между ИП (Сторона-2) и ИП (Сторона-1) заключен договор №3-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между ООО ТПК «Лагуна» (Сторона-2) и ИП Юденковым А.В. (Сторона-1) заключен договор №5-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между ООО «Камя» (Сторона-2) и ИП <...> (Сторона-1) заключен договор №6-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между ООО «Мордовкнига» (Сторона-2) и ИП Юденковым А.В. (Сторона-1) заключен договор №7-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между ООО «Камя» (Сторона-2) и ИП <...>

(Сторона-1) заключен договор №6-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

01 декабря 2017 года между Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по РМ (Сторона-2) и ИП <...>(Сторона-1) заключен договор №8-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства.

25 декабря 2017 года между ИП <...> (Сторона-2) и ИП <...>(Сторона-1) заключен договор №1-17 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства. В соответствии с Приложением 1 к договору Сторона-1 предоставляет электроэнергию в точках поставки: Точка 1 – счетчик Меркурий 230АМ-03 №00362798-06г.; Точка 2 - счетчик Меркурий 230АМ-03 №22023751-15г. По Точке 2 электроэнергия предоставлялась ООО «Пивооптторг», расположенному по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, цех №4.

Предметом вышеуказанных договоров является определение порядка совместного использования электропринимающего устройства, оборудованного приборами учета электроэнергии, технологически присоединенного в установленном порядке к электрической сети (далее - Устройство), условий осуществления платежей за потребляемую энергию, участия в производстве и финансировании ремонтных и иных работ, связанных с эксплуатацией Устройства.

Согласно пункту 4 договоров расчеты за потребляемую электроэнергию производятся по тарифам, установленным для тарифной группы «Прочие потребители» уполномоченным органом исполнительной власти Республики Мордовия в области государственного регулирования тарифов.

Согласно пункту 6 договоров в случае потребления Стороной-2 электроэнергии свыше согласованного объема, потребляемая энергия оплачивается в двукратном размере, либо Сторона-1 вправе прекратить отпуск электроэнергии с момента превышения до конца текущего месяца.

В соответствии с пунктом 8 договоров за эксплуатацию сетей Стороны-1 от точки отпуска Продавца до приборов учета Стороны-2, Сторона-2 уплачивает Стороне-1 – 7% от суммы начисленной Стороне-2 за потребленную энергию в месяце, предшествующем расчетному месяцу.

Основанием для осуществления Стороной-2 платежей за потребляемую электрическую энергию является счет, выставяемый Стороной - 1 на основании счета, выставяемого Строне-1 поставщиком электроэнергии и других затрат по эксплуатации сетей и Устройства.

Согласно пункту 16 договоров Сторона-2 обязуется исключить передачу электроэнергии третьим лицам без согласования со Стороной - 1. В случае установления данного факта Сторона-1 вправе прекратить отпуск электроэнергии Стороне-2, допустившей подключение к своим сетям третьих лиц.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости <...> приобрела в собственность объект недвижимости – нежилое помещение по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, цех №4, дата государственной регистрации – 26.02.2018 года. Данное нежилое помещение было приобретено индивидуальным предпринимателем у ООО «Пивооптторг», договор купли-продажи от 06.12.2017 года.

10 апреля 2018 года письмом №24 ИП <...> уведомила ИП <...> о приобретении нежилого помещения у ООО «Пивооптторг» и предложила определить порядок совместной эксплуатации энергопринимающего устройства ТП-61 путем заключения соответствующего соглашения. Также в письме сообщено, что потребление и учет потребляемой электроэнергии будет осуществляться с 16.04.2018 года через Точку 2 счетчик Меркурий 230 АМ-03 №22023751-15г. (договор от 25 декабря 2017 года между ИП <...>. и ИП <...>А.В. №1-17).

17 апреля 2018 года ИП <...> была приостановлена подача электроэнергии по Точке 2, вследствие чего помещение, принадлежащее на праве собственности ИП <...>, осталось без электрической энергии.

Согласно пояснениям ответчика на основании вышеуказанного письма от 10 апреля 2018 года №24 было произведено отключение электроэнергии в нежилом помещении, принадлежащем на праве собственности ИП <...>, подача электроэнергии в которое осуществлялось через Точку поставки 2 договора, заключенному между ИП <...> и ИП <...>от 25.12.2017 года №1-17. По словам ответчика, в данном письме заявитель сам указывал на то, чтобы ИП <...> были совершены действия, направленные на прекращение подачи электрической энергии по Точке 2 договора от 25.12.2017 года №1-17 и заключение договора с ИП <...>по данной точке поставки.

В соответствии с письмом от 16 апреля 2018 года №44 ИП <...> уведомил ИП <...> о прекращении подачи электроэнергии по Точке 2 счетчик Меркурий 230 АМ-03 №22023751-15.

ИП <...>. был направлен в адрес ИП <...> договор от 23 апреля 2018 года №8-18 о порядке совместной эксплуатации электропринимающего устройства. В соответствии с Приложением 1

к договору Сторона-1 предоставляет электроэнергию в точке поставки: счетчик Меркурий 230АМ-03 №22023751-15г. На момент рассмотрения Комиссией Мордовского УФАС России дела №303 данный договор ИП <...> не подписан.

ИП <...> были представлены письма, согласно которым индивидуальный предприниматель обращался за разрешением ситуации в АО ТФ «Ватт».

Согласно представленным данным ИП <...> направлял в АО ТФ «Ватт» заявку от 14.03.2018 года №18-143/008844 на технологическое присоединение имеющегося в собственности помещения. 16 марта 2018 года заявителем получен ответ о том, что энергопринимающие устройства объекта технологически присоединены к электрическим сетям, технологическое присоединение носит однократный характер.

Письмом от 28 мая 2018 года ИП <...>, ИП <...> просят АО ТФ «Ватт» внести изменения в Акт разграничения балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности между АО ТФ «Ватт» и ИП <...>. от 15.11.2007 года.

В свою очередь, ответчик в письме от 06 июня 2018 года, а также на заседании Комиссии Мордовского УФАС России указывает на то, что нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа с его стороны не было, так как ИП <...> не соответствует критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям, а также у заявителей отсутствует опосредованное технологическое присоединение, а также технологическое присоединение.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ

«Об электроэнергетике» (далее – ФЗ «Об электроэнергетике») услуги по передаче электрической энергии - комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, которые обеспечивают передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с обязательными требованиями.

Общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг определяют Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого

хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

Согласно пункту 5 Правил недискриминационного доступа под опосредованным присоединением понимается присоединение энергопринимающих устройств потребителя электрической энергии к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций.

Вместе с тем переток электроэнергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства. Соблюдение запрета на препятствование перетоку становится обязанностью лица, владеющего объектами электросетевого хозяйства при определенных условиях, установленных Правилами недискриминационного доступа, опосредованное присоединение не исключает необходимость наличия технологического присоединения.

Согласно абзацу 5 пункта 2 Правил недискриминационного доступа документами о технологическом присоединении являются документы, составляемые (составленные) в процессе технологического присоединения (после завершения технологического присоединения) энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства, в том числе технические условия, акт об осуществлении технологического присоединения (акт о технологическом присоединении), акт разграничения балансовой принадлежности электросетей, акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 ФЗ «Об электроэнергетике»



владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики, ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе технологически присоединить к принадлежащим ему энергопринимающему устройству или объекту электроэнергетики энергопринимающее устройство или объект электроэнергетики иного лица при условии соблюдения выданных ранее технических условий и самостоятельного обеспечения указанным владельцем энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики и владельцем присоединяемых энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики технической возможности введения отдельного ограничения режима потребления электрической энергии в отношении данных энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики. В этом случае между указанным владельцем энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики и владельцем присоединяемых энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики заключается договор технологического присоединения. Размер платы по такому договору устанавливается в соответствии с требованиями настоящей статьи. Деятельность по осуществлению технологического присоединения и оказанию услуг по передаче электрической энергии регулируется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для сетевых организаций.

Таким образом, антимонопольному органу при рассмотрении вопроса о препятствовании перетоку электрической энергии необходимо установить наличие надлежащего технологического присоединения.

Представитель АО ТФ «Ватт» на заседании Комиссии пояснил, что электроустановки ИП <...> присоединены к сетям АО ТФ «Ватт» с разрешенной присоединенной мощностью 66 кВт, категорией надежности -3, граница эксплуатационной ответственности между АО ТФ «Ватт» и ИП<...>начинается в месте подсоединения кабельных наконечников КЛ-6кВ АО ТФ «Ватт» к клеммам оборудования в РУ-6кВ ТП-61 ИП <...> данная информация указана в Акте границ раздела балансовой принадлежности эксплуатационной ответственности между ЗАО – техническая фирма «Ватт» и ИП <...>В. от 15.11.2007 г. У технической фирмы отсутствуют документы, свидетельствующие о присоединении к электрической сети АО ТФ «Ватт» энергопринимающих устройств указанных нежилых помещений.

На заседании Комиссии представитель АО ТФ «Ватт» сообщил, что до приобретения нежилых помещений здания, расположенного по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, в частную собственность оно представляло собой единое государственное предприятие, энергоснабжение которого осуществлялось посредством трансформаторной подстанции ТП-61, мероприятия по технологическому осуществлялись на единое здание. Документы по

технологическому присоединению данного здания до приобретения его в частную собственность иными лицами АО ТФ «Ватт» на заседание Комиссии Мордовского УФАС России не представило. Сведениями о зарегистрированных в настоящий момент правах на трансформаторную подстанцию ТП-61 сетевая организация не располагает.

В рамках рассмотрения дела Мордовским УФАС России был направлен запрос от 05.06.2018 года №2310 в Государственный комитет имущественных и земельных отношений Республики Мордовия, на основании которого Комитет указал о том, что Трансформаторная подстанция ТП-61 (ТМ-400 кВа), расположенная по адресу: г. Саранск, ул. Кирова, 66, в реестре государственного имущества Республики Мордовия не числится. Также сообщено, что по состоянию на 01.09.1998 года в перечне основных средств Государственного предприятия «Мордовбыттехника» в разделе «машины и оборудование» числилась трансформаторная подстанция ТМ-400 1960 года выпуска. После ликвидации ГУП РМ «Мордовбыттехника» 14.01.2009 года информация о переходе права собственности на трансформаторную подстанцию у Комитета отсутствует.

На заседании Комиссии Мордовского УФАС России ИП <..> представлены сведения от филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Республике Мордовия об отсутствии зарегистрированных прав на объект недвижимости – трансформаторная подстанция ТП-61, адрес: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Кирова, д.66.

Таким образом, ИП <...> не является собственником, либо иным законным владельцем трансформаторной подстанции ТП-61.

Согласно пункту 1 [статьи](#) 225 Гражданского кодекса РФ бесхозяйной признается вещь, не имеющая собственника, когда собственник неизвестен или отказался от права собственности на эту вещь.

Абзацем 2 пункт 1 статьи 38 ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к объектам электросетевого хозяйства, которые не имеют собственника, собственник которых не известен или от права собственности на которые собственник отказался, несут организации, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены.

Пунктом 4 статьи 28 ФЗ «Об электроэнергетике» установлена возможность включения в полном объеме в тарифы для организаций,

осуществляющих эксплуатацию бесхозяйных объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей и (или) иных объектов электроэнергетики, расходов, связанных с эксплуатацией таких объектов, а также бремя содержания таких объектов на указанные организации.

Следовательно, при наличии бесхозяйных сетей ответственность за надежность обеспечения электроэнергией и ее качество перед потребителем возложена на организации, к электрическим сетям которых присоединены энергопринимающие устройства потребителей.

На основании вышеизложенного, в рассматриваемом деле Комиссия пришла к выводу о невозможности применения антимонопольного законодательства к действиям ИП <...>, выразившихся в препятствовании перетоку электрической энергии к нежилому помещению (г. Саранск, ул. Кирова, 66), принадлежащему на праве собственности ИП Коноваловой О.А.

Учитывая вышеизложенное, а также руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Дело №303 в отношении ИП <...> по признакам нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.