

РЕШЕНИЕ по делу № 81/07-2011 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 03.03.2011 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), в составе <---->, рассмотрев жалобу ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» от 28.02.2011 года № 110228-29 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии представителей государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» (далее - Заказчик), единой комиссии, осуществляющей функции конкурсной, аукционной (включая открытые аукционы в электронной форме) и котировочной комиссии (далее - Единой комиссии), в отсутствие представителей ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» (письмом от 03.03.2011 года исх. № 030301 Заявитель, уведомленный надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела № 81/07-2011 в отсутствие представителей Заявителя), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» (далее - Заявитель) от 28.02.2011 года № 110228-29 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика (далее - открытый аукцион в электронной форме). Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия отказала Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе по причине «непредоставление сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (пп. 1 ч.4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ): отсутствует указание на товарный знак предлагаемого товара, являющегося эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме. В документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе на конкретный товарный знак. Указанное в заявке обозначение экскаватора-погрузчика ЭП-2626 не является указанием товарного знака, марки, модели, а обозначает собой целый класс экскаваторов-погрузчиков с различными техническими характеристиками». Заявитель считает, что ему неправомерно отказали в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, так как Единая комиссия неверно указала наименование предлагаемого товара – ЭП-

2626, тогда как Заявитель в своей заявке предлагал к поставке экскаватор-погрузчик ЭО-2626 (с дополнительным навесным оборудованием), производителем которого является ООО «Челябинский завод коммунального машиностроения», и по данным производителя ЭО-2626 является указанием товарного знака.

Представитель Заказчика и представители Единой комиссии, присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, в своих возражениях (вх. № 979 от 03.03.2011 года) в удовлетворении заявленных ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» требований просили отказать.

Также представители Единой комиссии пояснили, что указание в протоколе № 3-11 А от 25 февраля 2011 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по заявке № 6 обозначение ЭП-2626 вместо ЭО-2626 явилось технической ошибкой. Изучив представленные Заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку экскаватора-погрузчика (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены 11 февраля 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru. Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению. Изучив документацию об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия установила, что в подпункте 7.1 пункта 7 «Требования к содержанию и составу заявки, Инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Общие условия. Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме государственный заказчик установил требование о представлении участниками размещения данного заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме следующих сведений: Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об аукционе, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе. Заявка в обязательном порядке должна содержать указание товарного знака, марки, модели предлагаемого к поставке товара. В случае невыполнения данного условия заявка участника размещения заказа отклоняется. Предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка экскаватора-погрузчика в соответствии с техническим заданием Заказчика. В Техническом задании к открытому аукциону в электронной форме «Поставка экскаватора-погрузчика» государственный заказчик указал необходимые сведения о предлагаемом к поставке товаре, включая характеристики товара. Согласно части 1 статьи 41.9. Закона, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ. Из представленных на заседание Комиссии документов, а также из выступлений присутствовавших на заседании Комиссии

представителей Единой комиссии установлено, что заявка с порядковым номером 6 принадлежит участнику размещения данного заказа ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс». Изучив первую часть заявки участника размещения данного заказа с порядковым номером заявки 6 (ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс»), Комиссия установила, что Заявитель предложил к поставке экскаватор-погрузчик ЭО-2626 без указания товарного знака, марки, модели предлагаемого к поставке товара. Доказательств иного на заседании Комиссии представлено не было. Представители Единой комиссии, объяснив, что указание в протоколе № 3-11 А от 25 февраля 2011 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по заявке № 6 на обозначение ЭП-2626 вместо ЭО-2626 явилось технической ошибкой, также пояснили, что обозначение ЭО-2626 - это индекс определенного типа машины в соответствии с принятой в 1968 году системой индексации одноковшовых универсальных экскаваторов и с ГОСТ 30067-93 «Экскаваторы одноковшовые универсальные полноповоротные. Общие технические условия» (приложение «Г»), где буквы ЭО – «экскаватор одноковшовый, четыре основные цифры индекса последовательно означают: размерную группу машины, тип ходового устройства, конструктивное исполнение рабочего оборудования (вид подвески) и порядковый номер данной модели, поэтому обозначение ЭО-2626 не позволяет идентифицировать погрузчик-экскаватор по его техническим характеристикам, тем более, что производителями экскаваторов-погрузчиков ЭО-2626 является ряд различных предприятий, а произведенные ими машины имеют различные параметры. Изучив протокол № 3-11 А от 25 февраля 2011 года рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом на электронной площадке www.sberbank-ast.ru, Комиссия установила, что Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в данном открытом электронном аукционе, приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения данного заказа с порядковым номером заявки 6 (ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс») по причине непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8. Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ (пп. 1 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ): - отсутствует указание на товарный знак предлагаемого товара, являющегося эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме. В документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе на конкретный товарный знак; - указанное в заявке обозначение экскаватора-погрузчика ЭП-2626 не является указанием товарного знака, марки, модели, а обозначает собой целый класс экскаваторов-погрузчиков с различными техническими характеристиками). Учитывая, что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, то Единая комиссия, приняв решение об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по вышеуказанным основаниям, действовала правомерно. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ООО Финансово-Промышленная группа «Рента Сакс» от 28.02.2011 года № 110228-29 на действия аукционной комиссии государственного заказчика - Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» - по размещению

государственного заказа путем проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме № 0366100011711000004 на поставку экскаватора-погрузчика необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.