

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «29» июля 2016 года

В полном объеме решение изготовлено «29» июля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии:	Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Члены Комиссии:	Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя по доверенности МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону» (344038, г. Ростов-на-Дону, пр. Ленина, 121, далее – Заказчик) Юрченко М.О., в присутствии представителя по доверенности ООО «ВКдент» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Московская, 78, далее – Заявитель) Степановой М.М., дело №1436/05, возбужденное по жалобе ООО «ВКдент», о нарушении Заказчиком положений Закона №223-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме №31603772920 «стоматологические материалы ортопедия» (далее – Закупка, Аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «ВКдент» поступила в Ростовское УФАС России 21.07.2016. Заявитель указал, что Заказчик, руководствуясь подпунктом 1 пункта 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», необоснованно отказал ООО «ВКдент» в допуске к участию в Аукционе.

Представитель МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону», присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, возражая на жалобу пояснил, что Закупка проводилась Заказчиком в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, аукционной комиссией принято обоснованное решение об отклонении первой части заявки ООО «ВКдент». Просил признать жалобу ООО «ВКдент» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, по результатам

рассмотрения жалобы, установила следующее.

Рассматриваемая закупка №31603772920 «стоматологические материалы ортопедия» проводилась в рамках процедур, предусмотренных Законом №223-ФЗ на основе Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 г.Ростова-на-Дону» (далее – Положение о закупке).

Таким образом, положения Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на Заказчика в рамках данной закупки не распространяются.

Заказчиком 14.06.2016 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении Аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 297 036 ,70 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №9943 от 19.07.2016 на участие в Аукционе подано 5 заявок. На основании данного протокола отказано в допуске к участию в Аукционе трём участникам, в том числе ООО «ВКдент». Решение аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в Аукционе обосновано тем, что Заявителем представлена в составе заявки недостоверная информация: Акриловая пластмасса Regaron, указанная в Позиции №22 отсутствует в перечне акриловых пластмасс с заявленными характеристиками.

Заявитель в своей жалобе, направленной в Ростовское УФАС России, указал, что в заявке

ООО «ВКдент» действительно в названии акриловой пластмассы была допущена опечатка: вместо названия акриловой пластмассы Rebaron было указано «Regaron». Одновременно, Заявитель отметил, что описание и все приведённые в заявке характеристики пластмассы, а также страна-производитель указаны правильно, и позволяли Заказчику однозначно идентифицировать предлагаемую к поставке пластмассу. Однако, МБУЗ «Стоматологическая поликлиника №1 города Ростова-на-Дону», воспользовавшись технической ошибкой, необоснованно, по мнению Заявителя, отклонила участника Аукциона.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, в рамках Закона №223-ФЗ не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона №223-ФЗ. Таким образом, жалоба Заявителя является необоснованной.

Довод Заявителя о необоснованном отказе Заказчиком в допуске ООО «ВКдент» к участию в Аукционе Комиссией отклоняется как несостоятельный.

В соответствии с пунктом 14.7.3. Положения о закупке Заказчик вправе осуществить проверку сведений, указанных участником процедуры закупки в своей заявке, в том числе посредством выезда по месту нахождения участника процедуры закупки (его производственных мощностей, технологического оборудования и т.п.) с оформлением соответствующего акта.

В силу подпункта 2) пункта 14.7.2. Положения о закупке, Комиссия проверяет поданные заявки на участие в аукционе на соответствие установленным требованиям и условиям извещения и документации об аукционе, в частности соответствие предлагаемых товаров (работ, услуг) и предлагаемых условий договора.

Установлено, что предлагаемый Заявителем к поставке товар «Акриловая пластмасса Regaron (ГС, Япония) (по позиции №22 заявки ООО «ВКдент») не выпускается производителем ДЖИ СИ. «Акриловая пластмасса Regaron» отсутствует в каталогах на сайте производителя, то есть поставщик предложил к поставке несуществующий товар.

Пунктом 14.7.3 Положения о закупке установлено, что в случае, если заявка участника процедуры закупки или сам участник процедуры закупки не отвечают какому-либо из требований, указанных в пункте 14.7.2. Положения о закупке, его заявка отклоняется.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика обоснованно отклонила первую часть заявки ООО «ВКдент» в связи с представлением недостоверной информации по позиции №22 первой части заявки ООО «ВКдент».

Нарушений в действиях Заказчика, аукционной комиссии Заказчика статьи 17 Закона №135-ФЗ при проведении Аукциона Комиссией также не усмотрено.

В связи с вышеуказанным и, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров», частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «ВКдент» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

председатель комиссии:

Члены Комиссии:

П.П. Воронцов

Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия