

ООО «ДорРем»

ул. Институтская, д. 10, г. Александров,  
р-н Александровский,  
Владимирская область, 601654

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.32-592/77-18  
об административном правонарушении

«17» мая 2018 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России (далее - Управление) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 4-14.32-592/77-18 об административном правонарушении в отношении ООО «ДорРем» (адрес: 601654, Владимирская область, р-н Александровский, г. Александров, ул. Институтская, д. 10; дата регистрации 16.12.2008, ОГРН 1083339003219, ИНН 3311018334, КПП 331101001) в присутствии защитника - гражданина Российской Федерации <...>, действующего на основании доверенности от 03.10.2017 № 03-10/17,

## УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 07.05.2018 по делу № 4-14.32-592/77-18 об административном правонарушении зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Решением Управления от 27.12.2017 по результатам рассмотрения дела № 1-11-1493/77-17 признаны:

1. ООО «Правда» и ООО «ДорРем» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, которые состоялись 21.01.2016;
2. ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208, состоявшиеся в период с 07.12.2015 по 11.01.2016.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-1493/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru Министерством обороны Российской Федерации 03.11.2015, 04.12.2015 и 07.12.2015 были опубликованы 5 аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054, 0173100004515002208, 0173100004515002052 и 0173100004515002194, предметами которых являлось:

- поставка деревянных шпал и брусьев для стрелочных переводов для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году;
- поставка материала для балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году;
- поставка материала для балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году;
- закупка материалов верхнего строения железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году;
- поставка материалов верхнего строения железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

В торгах приняли участие:

- № 0173100004515002045 - ООО «Партнерство», ООО «ДорРем»,  
ООО «Стройэксперт»;

- № 0173100004515002054 - ООО «Партнерство», ООО «ДорРем»;

- № 0173100004515002208 - ООО «Партнерство», ООО «ДорРем»,  
ООО «Дортрейд+», ООО «Техно-Групп», ООО «Стройэксперт»;

- № 0173100004515002052 - ООО «Правда», ООО «ДорРем»,  
ООО «Дортрейд+»;

- № 0173100004515002194 - ООО «Правда», ООО «ДорРем»,  
ООО «Дортрейд+».

В ходе аукционов ООО «Партнерство» и ООО «Правда» подавали по одному ценовому предложению, а ООО «ДорРем» подавало либо такое же ценовое предложение, как победитель, либо отказывалось от подачи ценовых предложений, тем самым отказываясь от конкурентной борьбы в ходе торгов. Иные лица, которые участвовали в указанных аукционах, не подавали ценовых предложений.

Таким образом, учитывая, что иные лица, которые участвовали в указанных аукционах, не подавали ценовых предложений, действия ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», а также ООО «Правда» и ООО «ДорРем», привели к поддержанию цен на указанных торгах.

В результате снижения в ходе аукционов составило 0,5% от начальной (максимальной) цены контрактов (далее - НМЦК).

НМЦК по 5 рассматриваемым аукционам составила 534 385 026,86 рублей.

Аукционы состоялись в период с 07.12.2015 по 21.01.2016.

Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, начальных (максимальных) ценах аукционов (далее - НМЦ), датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица № 1

№ заказа	Заказчик	Предмет заказа	НМЦ	Дата опубликования заказа	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Др уч
0173100004515002045	МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Поставка деревянных шпал и брусьев для стрелочных переводов для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году	0,00	03.11.2015	07.12.2015	ООО «Партнерство»	0,00	-0,50	ОС «С»
0173100004515002054	МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	Поставка материала для балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году	92 711 620,75	03.11.15	07.12.15	ООО «Партнерство»	92 248 062,65	-0,50	ОС ОС

0173100004515002208	МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году Закупка материалов верхнего строения	0,00	07.12.15	11.01.16	ООО «Партнерство»	0,00	-0,50	«Д ОС Гр
0173100004515002052	МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году Поставка материалов верхнего строения	0,00	03.11.15	21.01.16	ООО «Правда»	0,00	-0,50	ОС «Д
0173100004515002194	МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году	0,00	04.12.15	21.01.16	ООО «Правда»	0,00	-0,50	ОС «Д

По итогам вышеуказанных аукционов ООО «Партнерство» победило в 3 аукционах на сумму 188 037 448,68 рублей, а ООО «Правда» победило в 2 аукционах на сумму 343 675 653,05 рублей.

Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также подача ценовых предложений ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», осуществлялись с одних и тех же IP-адресов 94.143.53.222, 176.193.206.190 и 195.16.111.25 (Данные сведены в таблицу № 2).

Таблица № 2

Наименование участника	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта
0173100004515002045			
ООО «Партнерство»	94.143.53.222	94.143.53.222	94.143.53.222
ООО «Доррем»	176.193.206.190	94.143.53.222	
0173100004515002054			
ООО «Партнерство»	94.143.53.222	195.16.111.25	94.143.53.222
ООО «Доррем»	176.193.206.190	195.16.111.25	
0173100004515002208			
ООО «Партнерство»	94.143.53.222	94.143.53.222	46.73.192.35
ООО «Доррем»	176.193.206.190	94.143.53.222	
0173100004515002052			
ООО «Правда»	176.193.206.190	94.143.53.222	176.193.192.249
ООО «Доррем»	176.193.206.190	31.173.80.215	
0173100004515002194			
ООО «Правда»	176.193.206.190	94.143.53.222	176.193.192.249
ООО «Доррем»	176.193.206.190	31.173.80.215	

Согласно сведениям сайта ФНС России, Торговой площадки, а также информации выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения их на даты проведения рассматриваемых аукционов являлось соответственно:

- Сельскохозяйственная ул., д. 15/1, корп. 2, оф. 315, Москва, 129226;
- Фабричная ул., 4, Правдинский рп., Пушкинский р-н, Московская обл., 141260;
- Институтская ул., 10, г. Александров, Владимирская обл., 601654.

ООО «Партнерство» (вх. № 38047/17 от 08.08.2017) представило информацию, что в период проведения рассматриваемых аукционов общество находилось по адресу: Фабричная ул., 4, Правдинский рп., МО (согласно договору аренды нежилого помещения № 01/12/2015-01ДА от 01.12.2015).

ООО «Правда» (вх. № 38022/17 от 08.08.2017) представило информацию, что в период проведения рассматриваемых аукционов общество находилось по адресу: Фабричная ул., 4, Правдинский рп., МО (согласно договору аренды нежилого помещения № 31-12/15 ДА от 31.12.2015).

ООО «ДорРем» подтвердило свое место нахождения по адресу: Институтская ул., 10, г. Александров, Владимирская обл., 601654, посредством представления договора аренды недвижимого имущества № 03/01-15 от 01.01.2015.

Таким образом, ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», а также ООО «Правда» и ООО «ДорРем» имеют разные адреса, с которых мог

осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемых аукционах.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям провайдера ООО «Нэт Бай Нэт Холдинг» (вх. № 150771-ДСП/16 от 14.10.2016) IP-адрес 176.193.206.190 выделен физическому лицу на основании абонентского договора о предоставлении услуг связи.

По сведениям, представленным провайдером ООО «Премьер Группа Компаний» Телеком» (вх. № 18782 от 24.04.2017), IP-адрес 94.143.53.222 с 01.10.2014 по 01.04.2016 выделялся ЗАО «Снаб Путь» (договор на оказание услуг связи № 6069/14 от 01.10.2014), с 01.04.2016 по настоящее время IP-адрес закреплен за ООО «Правда» (договор на оказание услуг связи № 6069/2 от 01.04.2016). Адрес предоставления услуг связи по указанным договорам: Фабричная ул., 4, Правдинский рп., Пушкинский р-н, Московская обл., 141260.

Соответственно Управление считает, что ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» совершали юридически значимые действия на рассматриваемых аукционах, такие, как подача заявок (ООО «Правда» и ООО «ДорРем»), подача ценовых предложений (ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем»), используя совместно единые инфраструктуры с IP-адресом 94.143.53.222, выделенным ЗАО «Снаб Путь», и IP-адресом 176.193.206.190, выделенным физическому лицу, а также IP-адресом 195.16.111.25.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единых инфраструктур. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единых инфраструктур возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

В целях установления наличия взаимосвязей и фактов перечисления денежных средств между ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» ФАС России направлены запросы о предоставлении информации по расчетным счетам указанных организаций в коммерческие банки КБ «Новое время» (ООО), АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО), ООО МИБ «ДАЛЕНА» и Банк ВТБ (ПАО).

Система удаленного доступа «Банк-Клиент» представляет собой форму банковского обслуживания клиентов, основанную на использовании информационных технологий, обеспечивающих клиентам возможность дистанционного получения финансовой информации и управления банковскими счетами.

КБ «Новое время» (ООО) (вх. № 154503-ДСП/16 от 20.10.2016) представило информацию, что ООО «Партнерство» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 01.01.2014 по 20.10.2016 с IP-адреса 94.143.53.222.

Согласно информации АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО) (вх. № 145795-ДСП/16 от 06.10.2016) ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» осуществляли доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 01.01.2014 по 06.10.2016 с одного IP-адреса 94.143.53.222 и одного MAC-адреса D8-50-E6-D2-F1-FD.

ООО МИБ «ДАЛЕНА» (вх. № 151877-ДСП/16 от 17.10.2016) в ответ на запрос ФАС России указало, что ООО «Правда» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 01.01.2014 по 17.10.2016 с IP-адреса 94.143.53.222, MAC-адрес D8-50-E6-D2-F1-FD;

Банк ВТБ (ПАО) (вх. № 150957-ДСП/16 от 14.10.2016) также представил информацию, что ООО «ДорРем» осуществляло доступ к системе удаленного доступа «Банк-Клиент» в период с 01.01.2014 по 14.10.2016 с IP-адреса 94.143.53.222.

Также, согласно сведениям банков ООО МИБ «ДАЛЕНА», АКБ «Северо-Восточный альянс» и КБ «Новое время» (ООО), между ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в период с 17.12.2014 по 30.09.2016, а также между ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» в период с 19.11.2015 по 27.09.2016, осуществлялись многочисленные перечисления денежных средств по договорам поставки различных строительных материалов.

Указанное свидетельствует об использовании ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем», являющихся конкурентами в ходе рассматриваемых торгов, общего IP-адреса 94.143.53.222 для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент» банков ООО МИБ «ДАЛЕНА», АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО), КБ «Новое время» и Банк ВТБ (ПАО). При этом, ООО «Партнерство» (в банке АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО)), ООО «Правда» (в банке АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО)) и ООО МИБ «ДАЛЕНА» и ООО «ДорРем» (в банке АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО)) использовался один и тот же MAC-адрес D8-50-E6-D2-F1-FD (уникальный идентификатор, присваиваемый каждой единице активного оборудования), что свидетельствует об использовании указанными обществами одного и того же персонального ЭВМ.

Вышеизложенное свидетельствует о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей между ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также об использовании ими единой инфраструктуры для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент», что указывает на совместное ведение хозяйственной деятельности и наличие доверительных отношений между ними.

О реализации соглашения между ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» по совместному участию в торгах также свидетельствует их поведение в рамках рассматриваемых аукционов: первый участник - либо ООО «Партнерство», либо ООО «Правда» подавал минимальное ценовое предложение 0,5% от НМЦК, второй участник аукционов - ООО «ДорРем» воздерживался от подачи ценовых предложений, либо подавал ценовое предложение, равное предложению первого участника, тем самым отказывался от дальнейшей конкурентной борьбы, что, учитывая внесение ООО «ДорРем» обеспечения для участия в каждом из рассматриваемых аукционов в размере 5% от НМЦК (по всем аукционам на сумму 26 719 251,30 рублей), является экономически нецелесообразным. В результате ООО «Партнерство», либо ООО «Правда» признавались победителями аукционов с незначительным снижением.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 1-11-1493/77-17 ООО «Правда» представило заявления (вх. № 49486/17 от 12.10.2017, вх. № 55983/17 от 16.11.2017), а также подало ходатайство об исправлении опечатки в заявлении вх. № 55983/17 от 16.11.2017, о том, что 30 октября 2015 года было заключено устное соглашение с ООО «ДорРем» посредством личной встречи между генеральными директорами указанных организаций, направленное на поддержание цен на аукционах № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194 и реализованное посредством использования инфраструктуры ООО «Правда» и инфраструктуры мобильных операторов. ООО «Правда» также сообщило об отказе от участия в соглашении.

ООО «Партнерство» (вх. № 55986/17 от 16.11.2017) представило заявление о том, что при участии в рассматриваемых электронных аукционах

№ № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208 было реализовано устное соглашение, направленное на поддержание цен на аукционах, заключённое 4 ноября 2015 года посредством телефонного разговора между генеральными директорами ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем».

ООО «Партнерство» также сообщено об отказе в участии в соглашении.

По условиям указанных соглашений ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» участвовали совместно в торгах, при этом ООО «ДорРем» должно было повторять ценовые предложения ООО «Правда» и ООО «Партнерство».

В свою очередь ООО «ДорРем» (вх. № 56254/17 и вх. № 56255/17 от 17.11.2017) представило заявления о заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений с ООО «Партнерство» и ООО «Правда», тем самым, подтвердив доводы, изложенные в ранее поданных заявлениях ООО «Правда» и ООО «Партнерство». ООО «ДорРем» также представило информацию о расторжении договоренностей с указанными юридическими лицами.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Правда», ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», а также установленные обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного картельного соглашения между ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, а также картельного соглашения между ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208.

Вышеуказанные договоренности участников аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054, 0173100004515002208, 0173100004515002052 и 0173100004515002194, позволили ООО «Партнерство» выиграть 3 аукциона с минимальным снижением 0,5% от НМЦ контракта и заключить 3 контракта на сумму 190 027 036,75 рублей, ООО «Правда» выиграть 2 аукциона с минимальным снижением 0,5% от НМЦ контракта и заключить 2 контракта на сумму 345 402 078,75 рублей.

Согласно аналитическому отчету от 12.12.2017 по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054, 0173100004515002208, 0173100004515002052 и 0173100004515002194 Управлением установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 03.11.2015 (дата размещения извещения о проведении первого аукциона № 0173100004515002045) по 21.01.2016 включительно (дата проведения аукциона № 0173100004515002194).

2. Предметами Аукционов являлось:

Поставка деревянных шпал и брусьев для стрелочных переводов для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

№ п/п Наименование товара

- 1 Шпала деревянная тип I с торцевыми закрепителями
- 2 Шпала деревянная тип II с торцевыми закрепителями
- 3 Брусья деревянные для стрелочных переводов А4 тип II с торцевыми закрепителями
- 4 Брусья деревянные для стрелочных переводов А3 тип II с торцевыми закрепителями

Поставка материала для балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

Неорганический зернистый сыпучий материал с номинальным размером зерен от 25 до 60 мм, получаемый дроблением плотных горных пород со средней плотностью зерен не менее 2,4 г/см<sup>3</sup> с последующим рассевом продуктов дробления (щебень).

Поставка материала для балластного слоя железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

Неорганический зернистый сыпучий материал с номинальным размером зерен от 25 до 60 мм, получаемый дроблением плотных горных пород со средней плотностью зерен не менее 2,4 г/см<sup>3</sup> с последующим рассевом продуктов дробления (щебень).

Закупка материалов верхнего строения железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

№ п/п Наименование

- 1 Рельс железнодорожный Р50 новый
- 2 Рельс железнодорожный Р65 новый
- 3 Рельс железнодорожный Р50 с/г
- 4 Рельс железнодорожный Р65 с/г
- 5 Накладка двухголовая 2Р65 новая
- 6 Накладка двухголовая 2Р65 с/г
- 7 Болт стыковой М27х160 в комплекте с шайбой и гайкой новые
- 8 Болт стыковой М24х150 в комплекте с шайбой и гайкой новые
- 9 Болт клеммный М22х75 в комплекте с шайбой и гайкой новые
- 10 Болт закладной М22х175 в комплекте с шайбой и гайкой новые
- 11 Подкладка Д50 с/г
- 12 Подкладка Д65 с/г
- 13 Подкладка Д65 новая
- 14 Подкладка КБ50 с/г
- 15 Подкладка КБ65 новая
- 16 Подкладка КБ65 с/г

- 17 Клемма ПК новая
- 18 Костыль 16x165 мм новый
- 19 Шуруп путевой 24x170 мм новый
- 20 Противоугол пружинный П65 новый
- 21 Прокладка ЦП-362 под подкладку Д65 новая
- 22 Прокладка ЦП-328 под подкладку КБ65 новая
- 23 Прокладка ЦП-143 под подошву рельса Р65
- 24 Втулка изолирующая ЦП-142 новая
- 25 Скоба для изолирующей втулки ЦП-138 новая
- 26 Торцевой крепежный шпал ЗШ-1 новый
- 27 Накладка переходная Р65-Р50 новая
  
- 28 Шпала железобетонная тип I, первого сорта, новая
- 29 Шпала железобетонная тип I, первого сорта, с/г

Поставка материалов верхнего строения железнодорожного пути для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2016 году.

- | № п/п | Наименование   |
|-------|--|
| 1     | Рельс железнодорожный Р65 новый                      |
| 2     | Рельс железнодорожный Р50 с/г                        |
| 3     | Рельс железнодорожный Р65 с/г                        |
| 4     | Накладка двухголовая 2Р65 с/г                        |
| 5     | Болт стыковой М27х160 в комплекте с шайбой и гайкой  |
| 6     | Болт стыковой М24х150 в комплекте с шайбой и гайкой  |
| 7     | Болт клеммный М22х75 в комплекте с шайбой и гайкой   |
| 8     | Болт закладной М22х175 в комплекте с шайбой и гайкой |
| 9     | Подкладка Д50 с/г                                    |
| 10    | Подкладка Д65 с/г                                    |
| 11    | Подкладка КБ65 новая                                 |
| 12    | Подкладка КБ65 с/г                                   |
| 13    | Клемма ПК  |
| 14    | Костыль 16x16x165 мм                                 |
| 15    | Шуруп путевой 24x170 мм                              |
| 16    | Противоугол пружинный П65                            |
| 17    | Прокладка ЦП-328                                     |
| 18    | Прокладка ЦП-143 под подошву рельса                  |
| 19    | Втулка изолирующая ЦП-142                            |
| 20    | Скоба для изолирующей втулки ЦП-138                  |
| 21    | Торцевой крепежный шпал ЗШ-1                         |
| 22    | Накладка переходная Р65-Р50                          |
| 23    | Шпала железобетонная тип I, первого сорта, новая     |
| 24    | Шпала железобетонная тип I, первого сорта, с/г       |

В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционах

№ № 0173100004515002052, 0173100004515002194 входили - ООО «Правда» и ООО «ДорРем», в состав участников аукционов № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208 входили - ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», которые в период проведения аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ООО «Правда», ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» не входили в одну группу лиц (на дату проведения аукционов и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции:

- ООО «Партнерство» - директор (с 06.07.2012) и учредитель (с 22.04.2009 доля 100% в уставном капитале) - <...>;

- ООО «Правда» - с 19.09.2014 директор и учредитель (доля 100% в уставном капитале) — <...>;

- ООО «ДорРем» - директор (с 10.04.2012) и учредитель (с 24.10.2012 доля 100% в уставном капитале) - <...>.

При этом установлено, что в записи о государственной регистрации при создании ООО «Партнерство» от 27.02.2007 одним из учредителей с долей в уставном капитале 15% (1 500,00 рублей) выступал <...>, который является с 10.04.2012 директором и с 24.10.2012 учредителем с долей 100% в уставном капитале ООО «ДорРем».

Согласно договору № 01 от 10.04.2009 купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Партнерство» <...> передал в собственность <...> долю в уставном капитале ООО «Партнерство», номинальная стоимость доли 1 500,00 рублей (15%).

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них

в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соответственно, итоги аукционов в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002052, 0173100004515002194, 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208 не могут быть признаны результатом конкурентной борьбы, а являются следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, подтверждающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств по делу.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Управление, учитывая совокупность имеющихся по делу № 1-11-1493/77-17 доказательств, а именно:

- подача заявок ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в ходе аукционов № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, а также подача ценовых предложений ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» в ходе аукционов № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208, с одних и тех же IP-адресов;

- использование ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем», являющихся конкурентами в ходе рассматриваемых торгов, общего IP-адреса 94.143.53.222 для входа в систему удаленного доступа «Банк-Клиент» (по сведениям банков КБ «Новое время» (ООО), АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО), ООО МИБ «ДАЛЕНА» и Банк ВТБ (ПАО)), а также MAC-адреса D8-50-E6-D2-F1-FD (по сведениям банков АКБ «Северо-Восточный альянс» (АО) и ООО МИБ «ДАЛЕНА»), что свидетельствует об использовании ими одного и того же персонального ЭВМ;

- многочисленные перечисления денежных средств (по сведениям банков ООО МИБ «ДАЛЕНА», АКБ «Северо-Восточный альянс» и КБ «Новое время» (ООО) между ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» по договорам поставки различных строительных материалов, свидетельствующие о наличии устойчивых финансовых взаимосвязей;

- поведение ООО «Партнерство», ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в рамках рассматриваемых аукционов: первый участник - либо ООО «Партнерство» или ООО «Правда» подавал минимальное ценовое предложение 0,5% от НМЦК, второй участник аукционов - ООО «ДорРем» воздерживался от подачи ценовых предложений, либо подавал ценовое предложение, равное предложению первого участника, тем самым отказывался от дальнейшей конкурентной борьбы;

- заявления ООО «Правда», ООО «Партнерство», и ООО «ДорРем» о реализации запрещенных в соответствии с антимонопольным законодательством устных картельных соглашений между ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, а также между ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208.

пришло к выводу о том, что:

1. ООО «Правда» и ООО «ДорРем» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 2 аукционах № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194.

2. ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 3 аукционах № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208.

В настоящее время доход, полученный ООО «Правда» и ООО «Партнерство» в результате реализации картельного соглашения, Управлением не установлен, поскольку согласно сведениям ЕИС <http://zakupki.gov.ru/> контракты, заключенные по результатам 5 рассматриваемых аукционов в электронной форме, находятся на стадии исполнения. Получение дохода ООО «ДорРем» Управлением также не установлено.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также между ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» не установлен.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, при этом юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «ДорРем» состоит в нарушении требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения:

1. с ООО «Правда», реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, которые состоялись 21.01.2016;

2. с ООО «Партнерство», реализация которого могла привести к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208, состоявшиеся в период с 07.12.2015 по 11.01.2016.

Таким образом, ООО «ДорРем» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение ООО «ДорРем» части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 1-11-1493/77-17, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 27.12.2017.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Согласно примечанию 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

НМЦК по аукционам в электронной форме с реестровыми № № 0173100004515002052, 0173100004515002194, 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208, в которых участвовало ООО «ДорРем», составила 534 385 026,86 рублей.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В период рассмотрения дела № 1-11-1493/77-17, в адрес Управления поступили заявления ООО «Правда» (вх. № 49486/17 от 12.10.2017, вх. № 55983/17 от 16.11.2017), а также подано ходатайство об исправлении опечатки в заявлении вх. № 55983/17 от 16.11.2017, о том, что 30 октября 2015 года было заключено устное соглашение с ООО «ДорРем» посредством личной встречи между генеральными директорами указанных организаций, направленное на поддержание цен на аукционах № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194 и реализованное посредством использования инфраструктуры ООО «Правда» и инфраструктуры мобильных операторов. ООО «Правда» также сообщило об отказе от участия в соглашении.

ООО «Партнерство» (вх. № 55986/17 от 16.11.2017) представило заявление о том, что при участии в рассматриваемых электронных аукционах № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208 было реализовано устное соглашение, направленное на поддержание цен на аукционах, заключенное 4 ноября 2015 года посредством телефонного разговора между генеральными директорами ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем».

ООО «Партнерство» также сообщено об отказе от участия в соглашении.

По условиям указанных соглашений ООО «Правда» и ООО «ДорРем», а также ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» участвовали совместно в торгах, при этом ООО «ДорРем» должно было повторять ценовые предложения ООО «Правда» и ООО «Партнерство».

В свою очередь ООО «ДорРем» (вх. № 56254/17 и вх. № 56255/17 от 17.11.2017) представило заявления о заключении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений с ООО «Партнерство» и ООО «Правда», тем самым, подтвердив доводы, изложенные в ранее поданных заявлениях ООО «Правда» и ООО «Партнерство». ООО «ДорРем» также представило информацию о расторжении договоренностей с указанными юридическими лицами.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлениях ООО «Правда», ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем», а также установленные обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключенного устного картельного соглашения между ООО «Правда» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002052 и 0173100004515002194, а также картельного соглашения между ООО «Партнерство» и ООО «ДорРем» в отношении аукционов с реестровыми № № 0173100004515002045, 0173100004515002054 и 0173100004515002208.

В адрес Управления 31.01.2018 поступило заявление ООО «ДорРем» об исполнении предписания № ЕП/67632/17 от 27.12.2017.

Выявлено четыре обстоятельства, смягчающих административную ответственность:

- добровольное прекращение лицом, совершившим административное правонарушение, противоправного поведения;
- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в антимонопольный орган о совершенном административном правонарушении;
- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия антимонопольному органу в установлении



обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении;

- добровольное исполнение ООО «ДорРем» до вынесения постановления по делу об административном правонарушении предписания об устранении допущенного нарушения выданного Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению дела № 11 1493/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Расчет суммы штрафа.

Значения	Суммы
НМЦ — начальная (максимальная) цена	534 385 026,86
МаксШ (1/2 от стоимости торгов) - максимальный штраф	267 192 513,43 (50%)
МинШ (1/10 от стоимости торгов) - минимальный штраф	53 438 502,69 (10%)
БШ=(МаксШ-МинШ)/2+МинШ	160 315 508,06=(267 192 513,43 -53 438 502,69)/2
базовый штраф	+ 53 438 502,69
ОО (ОС)=(МаксШ-МинШ)/8	26 719 251,34 = (267 192 513,43 - 53 438 502,69)/8
Выявлены четыре обстоятельства, смягчающие административную ответственность.	
Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.	
ПШ=БШ+(ОО*n)-(ОО*n)	53 438 502,69=160 315 508,06+ (26 719 251,34 * 0) - (26 719 251,34 * 4)
применяемый штраф	

Где «МаксШ» - максимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «МинШ» - минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «БШ» - базовый штраф, применяемый для установления размера оборотного штрафа в каждом конкретном случае, составляющий административный штраф в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ОО (ОС)» - коэффициент, на который размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению (уменьшению) за каждое отягчающее (смягчающее) обстоятельство, составляющий одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения; «ПШ» - размер оборотного штрафа, применяемого в рассматриваемом случае.

Таким образом, с учетом положений статей 4.1 и 4.2 КоАП РФ, а также на основании расчетов, произведенных в соответствии с приложением 4 к статье 14.31 КоАП РФ, в отношении ООО «ДорРем», подлежит применению штраф в размере 53 438 502,69 рублей, что составляет 10% от НМЦК по пяти аукционам.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии со статьей 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются в том числе защита законных экономических интересов юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Исходя из указанных выше положений КоАП РФ, целью административного наказания является в том числе предупреждение совершения новых правонарушений, а не нанесение непоправимого экономического вреда, ведущего к банкротству юридического лица.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 3.5 КоАП РФ при определении размера административного штрафа сумма выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, определяется за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено правонарушение.

При этом, в соответствии с частями 2 и 4 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа, подлежащего наложению, не может быть менее 100 000,00 рублей и не может превышать одну двадцать пятую совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (Приказ Московского УФАС России от 22.06.2017 № 209 о возбуждении дела № 1-11-1493/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства).

Согласно представленным ООО «ДорРем» документам и сведениям (бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах), совокупный размер суммы выручки за 2016 год составил 67 768 000,00 рублей.

При этом, одна двадцать пятая (4%) совокупного размера суммы выручки ООО «ДорРем» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение составляет 2 710 720,00 рублей.

Таким образом, в связи с тем, что рассчитанный от стоимости торгов размер штрафа превышает одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2016 год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, в отношении ООО «ДорРем» за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения подлежит применению сумма штрафа в размере 2 710 720,00 рублей, что составляет одну двадцать пятую (4%) совокупного размера суммы выручки за 2016 год.

Руководствуясь статьями 23.48 и 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ДорРем» (адрес: 601654, Владимирская область, р-н Александровский, г. Александров, ул. Институтская, д. 10; дата регистрации 16.12.2008, ОГРН 1083339003219, ИНН 3311018334, КПП 331101001) виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «ДорРем» (адрес: 601654, Владимирская область, р-н Александровский, г. Александров, ул. Институтская, д. 10; дата регистрации 16.12.2008, ОГРН 1083339003219, ИНН 3311018334, КПП 331101001) административное наказание в виде штрафа в размере 2 710 720,00 рублей (Два миллиона семьсот десять тысяч семьсот двадцать рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

<b>Извещение</b>	<b>Наименование получателя платежа:</b>  <b>УФК по г Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)</b>  ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001 Код ОКТМО: 45375000 Номер счета получателя платежа: 40101810045250010041 Наим.банка: ГУ Банка России по ЦФО БИК: 044525000 Фамилия И.О.: _____ Адрес: _____ Наименование платежа: Административный штраф по делу №4-14.32-592/77-18 от 17.05.2018	КБК:161 1 16 02010 01 6000140
------------------	--	-------------------------------

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>