РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/225-2015

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «27» октября 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено «29» октября 2015 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия Карельского УФАС России) в составе:

<>

в присутствии представителей Заказчика – Казенное учреждение Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия», <><><>(копии доверенностей имеются в материалах дела);

в присутствии представителей Заявителя ООО «Альянс групп», <><> (копия доверенности имеются в материалах дела);

в присутствии заинтересованных лиц от ООО ПИИ «Севезаподпроект», <><>

рассмотрев жалобу ООО «Альянс групп» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – Казенное учреждение Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия» (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса на разработку документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации объекта "Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог.м) и км 22+700 (79 пог.м) автодороги "Кола", км 748 - Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы" (извещение № 0306200005115000075) (далее – Конкурс) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

установила:

Доводы жалобы Заявителя сводятся к следующему.

1. При проведении процедуры оценки заявок на участие в Конкурсе, комиссией Заказчика неверно применен порядок оценки заявок, установленный Конкурсной документацией по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

2. В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 15.10.2015 отсутствует порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, что является нарушением требований части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик письмом от 27.10.2015 № 67-ОРГЗ представил письменные пояснения по доводам, указанным в жалобе, в которых считает жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, а также в ходе проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

Заказчик: Казенное учреждение Республики Карелия «Управление автомобильных дорог Республики Карелия».

Конкурсная документация утверждена приказом КУ РК «Управтодор РК» №253-П от 22.09.2015 и размещена на официальном сайте 22.09.2015.

Наименование открытого конкурса: разработка документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации объекта "Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог.м) и км 22+700 (79 пог.м) автодороги "Кола", км 748 - Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы".

Номер закупки: 0306200005115000075.

Способ закупки: открытый конкурс.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 768 166,67 рублей.

На участие в Конкурсе подано 4 (четыре) заявки от участников закупки;

Победителем Конкурса признано ООО «Стройпроектэкспертиза» с предложением о цене контракта 8 066 713,34 рублей.

1. В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, в силу пункта 3 части 1 статьи 32 и ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе, рассмотрение жалобы Комиссией Управления не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе, в том числе по критерию **«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».**

Установлено, что заявитель обжалует действия Комиссии Заказчика при рассмотрении его конкурсной заявки по вышеуказанному критерию, вместе с тем Комиссия Карельского УФАС России в силу части 6 статьи 106 Закона о контрактной системе не может рассматривать жалобу в отношении вышеуказанного довода Заявителя.

Таким образом, довод жалобы Заявителя о том, что комиссия Заказчика, неверно применила порядок оценки заявок, установленный Конкурсной документацией по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» в отношении заявки Заявителя, не подлежит рассмотрению Комиссией Карельского УФАС России.

2. Согласно доводу Заявителя, в части отсутствия в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 15.10.2015 порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с пунктом 5 части 10 статьи 53 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должен содержаться порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Комиссия Карельского УФАС России установила, что в пункте 11.2 конкурсной документации указано, что по каждой заявке членами единой комиссии оценивается качество работ на основе представленной информации в заявке на участие в открытом конкурсе. Единая комиссия выставляет оценку в соответствии с представленными участником закупки описанием порядка оформления и выполнения каждого раздела проектной документации в соответствии с требованиями Технического задания.

В протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 15.10.2015 комиссией Заказчика указаны оценки заявок по показателям, установленным конкурсной документацией, комиссия Заказчика применила порядок оценки, установленный в Конкурсной документации

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

3. На заседании Комиссии Карельского УФАС России Заявитель дополнительно указал, что в конкурсной документации отсутствует требование к участникам закупки о наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – СРО). Данное требование к участнику, по мнению Заявителя является обязательным.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе, запросе котировок, запросе предложений, после рассмотрения заявок на участие в аукционе, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку

на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений. По истечении указанных в настоящей части сроков обжалование соответствующих действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса дата окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе 13.10.2015 в 10 часов 00 минут. Вместе с тем, дополнительные доводы Заявителя на нарушения конкурсной документации были поданы в Карельское УФАС России при рассмотрении жалобы 27.10.2015, то есть после окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

При проведении внеплановой проверки, Комиссия Карельского УФАС России установила, что в конкурсной документации отсутствует требование к участникам закупки о наличии выданного саморегулируемой организацией в области архитектурно-строительного проектирования свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В силу ч. 4 ст. 48 Градостроительного кодекса виды работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее - Перечень) утвержден перечень видов работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выполнение которых, согласно части 4 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации, возможно только при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

В конкурсной документации, Заказчиком определено **«ЗАДАНИЕ № 7-15 на разработку документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовку проектной документации объекта «Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог. м) и км 22+700 (79 пог. м) автодороги «Кола», км 748 – Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы», в котором указано следующее:**

	Требования к выполнению проектных	1. На Подрядчика возлагается подготовка

14	работ, к составу, содержанию и оформлению проектной документации	следующей документации на объект: **- документация по планировке территории;** - исходно-разрешительная документация; - проектная документация;

Таким образом, конкурсная документация содержит работы, которые включены в Перечень видов работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. В Перечне видов работ по подготовке проектной документации присутствуют «Работы по подготовке схемы планировочной организации земельного участка».

В соответствии с частью 5.1 статьи 48 Градостроительного кодекса лицо, осуществляющее подготовку проектной документации объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

Таким образом, в данном конкурсе условием допуска к участию в закупке на подготовку проектной документации является наличие у участника закупки свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

Вместе с тем, в конкурсной документации не установлено вышеуказанное требование к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

С учетом изложенного выше, Комиссия Карельского УФАС России установила в действиях Заказчика нарушение требования части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в не установлении в документации требования к участникам закупки о предоставлении в составе конкурсной заявки документов о наличие у участника закупки свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

За данное нарушение в соответствие с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

В связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результаты открытого конкурса, а также то, что в заявках ООО «Альянс групп» и ООО «Стройпроектэкспертиза» представлены необходимые документы (свидетельства СРО в области проектирования) Комиссия Карельского УФАС России решила предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Альянс групп» на действия комиссии Заказчика – Казенного учреждения Республики Карелия «Управления автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении открытого конкурса на разработку документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации объекта "Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог.м) и км 22+700 (79 пог.м) автодороги "Кола", км 748 - Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы" (извещение № 0306200005115000075) в части проведении Комиссией Заказчика процедуры оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» **не рассматривать**.

2. Признать жалобу ООО «Альянс групп» на действия комиссии Заказчика – Казенного учреждения Республики Карелия «Управления автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении открытого конкурса на разработку документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации объекта "Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог.м) и км 22+700 (79 пог.м) автодороги "Кола", км 748 - Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы" (извещение № 0306200005115000075) в части отсутствия в протоколе порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе **необоснованной**.

3. Признать жалобу ООО «Альянс групп» на действия комиссии Заказчика – Казенного учреждения Республики Карелия «Управления автомобильных дорог Республики Карелия» при проведении открытого конкурса на разработку документации по планировке территории, выполнение инженерных изысканий и подготовка проектной документации объекта "Реконструкция железобетонных мостов на км 9+950 (113 пог.м) и км 22+700 (79 пог.м) автодороги "Кола", км 748 - Сегежа, по которой обеспечивается подъезд к технологическому парку пос. Надвоицы" (извещение № 0306200005115000075) в части отсутствия в конкурсной документации требования к участникам закупки о наличие у участника закупки свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) **обоснованной.**

4. В действиях Заказчика установлено нарушение требования части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

5. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в установленном законе порядке.