

22 апреля 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «...» - заместителя руководителя Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: «...» - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;

«...» - заместителя начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании обращения ООО «Новомед» (далее – Заявитель, Участник закупки, Общество), провела внеплановую проверку действий ГБУЗ «ОКБ № 3» (далее – Заказчик) по исполнению предписания Челябинского УФАС России от 04.04.2016 № 204-ж/2016, выданного по результатам рассмотрения жалобы ООО «Новомед» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку хирургического (шовного) материала для оперблока (извещение № 0869200000216000016) (далее - Аукцион), в присутствии представителей ООО «Новомед», действующих на основании доверенностей от 21.04.2016 № 10, в отсутствие представителей Заказчика, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения внеплановой проверки путем направления уведомления (исх. № 4909/09 от 19.04.2016) по адресу электронной почте, указанному в документации об Аукционе d.o.p@mail.ru,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 13.04.2016 поступило обращение ООО «Новомед» о неисполнении Заказчиком предписания Челябинского УФАС России от 04.04.2016 № 204-ж/2016.

Представители Заявителя на заседании Комиссии Челябинского УФАС России доводы обращения поддержали в полном объеме, дополнительно пояснили, что Общество направило Заказчику 05.04.2016 письмо о представлении ООО «Матрикс» в заявке недостоверных сведений о предлагаемом товаре, ответа на которое до настоящего времени не получено.

По результатам Аукциона между ГБУЗ «ОКБ № 3» и ООО «Новомед» заключен контракт № 721 на поставку хирургического (шовного) материала для оперблока от 07.04.2016 на сумму 2 888 000 рублей.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе Комиссия, рассмотрев доводы обращения ООО «Новомед», проведя внеплановую проверку, пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об

аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В Челябинское УФАС России 28.03.2016 поступила жалоба ООО «Новомед» на действия аукционной комиссии при проведении рассматриваемого Аукциона, объявленного Заказчиком и Уполномоченным учреждением путем размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 19.02.2016 извещения о проведении Аукциона и документации об Аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 474 111 рублей 71 копейка.

По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки антимонопольным органом вынесено решение № 204-ж/2016 от 04.04.2016 доводы жалобы ООО «Новомед» на действия аукционной комиссии признаны необоснованными, в действиях Заказчика выявлены нарушения части 1 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63, частям 1.1, 5 статьи 31, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а также Заказчику, оператору электронной площадки выдано обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (далее - Предписание).

В соответствии с предписанием ГБУЗ «ОКБ № 3» необходимо было при направлении проекта контракта Победителю Аукциона в пункте 2.1 проекта контракта определить требование к документам, подтверждающим качество товара, с учетом положений Постановления Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», государственных стандартов, до исполнения предписания в полном объеме не заключать контракт.

В нарушение пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе Заказчиком не исполнено предписание Челябинского УФАС России, 07.04.2016 заключен контракт № 721 без внесения изменений в пункт 2.1 контракта в части замены требуемого сертификата соответствия на декларацию соответствия на поставляемый товар.

Вместе с тем, в целях исполнения предписания между ГБУЗ «ОКБ № 3» и ООО «Матрикс» заключено дополнительное соглашение от 11.04.2016, согласно которому в пункт 2.1 контракта внесено изменение в части наименования документа, подлежащего предоставлению Заказчику Поставщиком при поставке, для подтверждения качества товара (указана декларация о соответствии).

Комиссия Челябинского УФАС России также принимает во внимание пояснения Заказчика, содержащиеся в письме от 18.04.2016 № 27, о том, что предписание фактически размещено на сайте Челябинского УФАС России 11.04.2016, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок 10.04.2016.

Несвоевременное размещение результатов контроля в Единой информационной системе в сфере закупок по делу № 204-ж/2016 обусловлено отсутствием технической возможности такого размещения, связанного с обновлением программного обеспечения официального сайта, что подтверждается сведениями, размещенными на сайте www.zakupki.gov.ru, а также письмом Федерального казначейства России № 69-12/1487-1777 от 08.04.2016.

Документы, представленные Заявителем обращения о несоответствии предложенного ООО «Матрикс» товара требованиям документации об Аукционе, не позволяют сделать однозначный вывод о наличии оснований для отказа Заказчика от заключения и исполнения контракта с указанным поставщиком.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой

проверки, Комиссия, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе,
РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 22 статьи 99
Закона о контрактной системе.

2. Заказчику, оператору электронной площадки обязательное для исполнения
предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе
не выдавать.

3. Передать материалы дела в Главное контрольное управление Челябинской
области для осуществления контроля за соответствием поставленного Заказчику
товара условиям исполнения контракта № 721 на поставку хирургического
(шовного) материала для оперблока от 07.04.2016 в порядке, предусмотренном
частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»

«...»