

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы

на определение от отказе в возбуждении дела

«26» март 2018 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника правого управления ФАС России Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев жалобу на определение об отказе в возбуждении дела (далее — Определение), вынесенное руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Руфиной Висторовной Дегтяревой, в отношении ПАО «Кубаньэнерго», в отсутствие <...> и <...> (далее — Заявители), надлежащим образом уведомленных о времени и дате рассмотрения указанной жалобы,

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России 12.10.2017 (вх. от 12.10.2017 № 155143/17) поступила жалоба <...> и <...> на Определение от 25.08.2017, вынесенное руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю Р.В. Дегтяревой (далее — Жалоба).

В Жалобе Заявитель указывает на необходимость отмены Определения.

При рассмотрении материалов Жалобы установлено следующее:

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 утверждены Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила).

Согласно пункту 2 Правил, действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности,

не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 3 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 10 Правил к заявке должна быть приложена:

- копия документа, подтверждающего право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства (нежилое помещение в таком объекте капитального строительства) и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства.

Действующее законодательство не содержит запретов на технологическое присоединение второго энергопринимающего устройства (более одной точки присоединения) в границах одного земельного участка, на котором уже имеется подключенное к электрическим сетям энергопринимающее устройство.

В то же время, статьями 246, 247 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что распоряжение, владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников, а при не достижении соглашения - в порядке, установленном судом. Из представленных норм следует, что заявитель, обладающий имуществом на праве долевой собственности, вправе подавать заявку на технологическое присоединение энергопринимающих устройств в случае наличия согласия всех участников долевой собственности данного имущества, а сетевая организация вправе требовать документ, подтверждающий согласие всех участников долевой собственности.

На основании изложенного, ФАС России не усматривает в деянии ПАО «Кубаньэнерго» признаков административного правонарушения и с учетом статьи 24.5 КоАП оснований для отмены Определения, вынесенным Краснодарским УФАС России в отношении ПАО «Кубаньэнерго».

Поскольку нарушений норм материального и процессуального права при рассмотрении дела не установлено, оснований для изменения или отмены обжалуемого определения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Определение от 25.08.2017, вынесенное руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю

Р.В. Дегтяревой, оставить без изменения, а жалобу <...> и <...> без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

Заместитель начальника

Правого управления А.С. Крюков