## РЕШЕНИЕ

## по жалобе № 13-01-18.1-03/528

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена «20» ноября 2013 г.

В полном объёме решение изготовлено «25» ноября 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: **Ячменёва О.И.** – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Членов Комиссии: **Донецков Е.С.** – государственный инспектор отдела контроля органов власти;

**Тибилова Э.А.** – государственный инспектор отдела контроля органов власти,

при участии в заседании представителя Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов Балага П.С., по доверенности от 19.12.2012 № ПБ-8-2494/08,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Рыськова И.А. (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии отдела водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (410004, город Саратов, улица Астраханская, 43, стр. 2, оф. 316) (далее – Нижне-Волжское БВУ) при проведении открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области,

## **УСТАНОВИЛА:**

В Волгоградское УФАС поступила жалоба Рыськова И.А. (вх. э/п № 3199 от 11.11.2013) на действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ при проведении открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы от 13.11.2013 исх. № 03-8/6293 направлено Заявителю 13.11.2013 по электронной почте <a href="mailto:ryskoff@list.ru">ryskoff@list.ru</a>, аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – 13.11.2013 по электронной почте waterg@renet.com.ru, nvbvu@yandex.ru.

В Волгоградское УФАС поступило заявление Рыськова И.А. от 15.11.2013 вх. э/п № 3285 о рассмотрении жалобы в отсутствие Заявителя и его представителя, с ходатайством об удовлетворении жалобы в полном объёме.

Рассмотрение дела назначено на 18.11.2013, 14 часов 30 минут. В заседании Комиссии от 18.11.2013 объявлен перерыв до 20.11.2013. Рассмотрение жалобы по существу состоялось 20.11.2013 в 10 часов 45 минут.

Обжалуемые торги – открытый аукцион № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км<sup>2</sup>, для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный Саратовской области (далее – открытый аукцион № 308).

Организатором открытого аукциона № 308 является Нижне-Волжское БВУ Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Саратовской области Нижне-Волжского БВУ).

Обжалуемые действия аукционной комиссии Нижне-Волжского БВУ – несоблюдение установленного нормативными правовыми актами порядка организации и проведения торгов в форме открытого аукциона.

Извещение № 190213/2359392/02 о проведении открытого аукциона № 308 размещено 19.02.2013 на официальном сайте для размещения информации о проведении торгов по адресу: http://torgi.gov.ru/docview/fdcDocViewPage.html? section=notification&id =2824231.

Проведение открытого аукциона № 308 основано на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации; Водного кодекса Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2008 № 165 «О подготовке и заключении договора водопользования», Постановления Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона» (далее – Правила № 230), Приказа Минприроды РФ от 26.12.2008 № 347 «Об утверждении Административного регламента Федерального агентства водных ресурсов по осуществлению государственной функции по предоставлению права пользования водными объектами на основании договора водопользования», Аукционной документации для проведения открытого аукциона № 308 для проведения открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км², для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области.

Предмет открытого аукциона № 308 – право на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км<sup>2</sup>, для причаливания и отстоя судов в районе

пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области. Начальная цена предмета аукциона составляет 36 рублей 72 копейки, шаг аукциона составляет 5 % начальной цены предмета аукциона и равен 1 рублю 84 копейкам.

Дата начала подачи заявок на участие в аукционе – 19.02.2013. Окончание срока приёма заявок – 25.04.2013.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проведена аукционной комиссией 25.04.2013. В соответствии с п. 8.1 протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 308 от 25.04.2013, по итогам процедуры рассмотрения заявок, аукционной комиссией принято решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона: ООО «Мираж», Чернышкина Д.Г., ООО «СОГИ-С», Рыськова И.А.

В соответствии с извещением от 19.02.2013 № 190213/2359392/02 проведение открытого аукциона № 308 назначено на 30.04.2013.

Заседание аукционной комиссии проведено 30.04.2013 с 12 часов 00 минут до 12 часов 40 минут. В ходе проведения открытого аукциона обеспечены ведение протокола и аудиозапись заседания аукционной комиссии. Представителем Нижне-Волжского БВУ для приобщения к материалам дела передана копия протокола от 30.04.2013. На официальном сайте в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru протокол заседания аукционной комиссии от 30.04.2013 не размещён.

Как следует из предоставленной копии протокола заседания аукционной комиссии, а также из прослушанной аудиозаписи заседания аукционной комиссии, заседание начато с объявления предмета аукциона, состава аукционной комиссии, явившихся участников аукциона и их представителей. Участники аукциона ознакомлены с регламентом заседания аукционной комиссии. Председателем аукционной комиссии объявлены начальная цена и шаг аукциона. Процедура проведения открытого аукциона проводилась путём последовательного повышения организатором торгов начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона».

Результаты открытого аукциона на заседании аукционной комиссии от 30.04.2013 не подведены. Заседание завершено на шаге аукциона № 219 с ценой предмета аукциона 437 рублей 84 копейки. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 07.06.2014, 14 часов 30 минут.

На заседании аукционной комиссии от 07.06.2013 присутствовали: от ООО «Мираж» – Романов А.В., от ООО «СОГИ-С» – Рожков С.В., Рыськов И.А. Представителем Нижне-Волжского БВУ для приобщения к материалам дела передана копия протокола от 07.06.2013. На официальном сайте в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru протокол заседания аукционной комиссии от 07.06.2013 не размещён.

Результаты открытого аукциона на заседании аукционной комиссии от 07.06.2013 не подведены. Заседание завершено на шаге аукциона № 648 с ценой предмета аукциона 1227 рублей 20 копейки. В заседании аукционной комиссии объявлен

перерыв до 19.07.2014, 12 часов 00 минут.

На заседании аукционной комиссии от 19.07.2013 присутствовали: от ООО «Мираж» – Романов А.В., от ООО «СОГИ-С» – Рожков С.В., Рыськов И.А. Представителем Нижне-Волжского БВУ для приобщения к материалам дела передана копия протокола от 19.07.2013. На официальном сайте в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru протокол заседания аукционной комиссии от 19.07.2013 не размещён.

Заседание завершено на шаге аукциона № 864 с ценой предмета аукциона 1624 рубля 64 копейки. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 08.11.2013, 12 часов 00 минут.

Очередное заседание аукционной комиссии проведено 08.11.2013. На официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru протокол заседания аукционной комиссии от 30.04.2013 не размещён, Нижне-Волжским БВУ указанный протокол (надлежащим образом заверенная копия) для рассмотрения антимонопольным органом, не направлен.

Как следует из прослушанных материалов аудиозаписи заседания аукционной комиссии от 08.11.2013, от участников присутствовали: от ООО «Мираж» - Романов А.В., от ООО «СОГИ-С» - Рожков С.В., Рыськов И.А.

В ходе проведения аукциона участником Рыськовым И.А. сделано предложение о цене в размере многократного «шага аукциона», в сумме 5556 рублей 72 копеек. Иными участниками аукциона на заседании аукционной комиссии от 08.11.2013 более высоких предложений о цене предмета аукциона не сделано.

Аукционная комиссия отклонила предложение Рыськова И.А., победителем аукциона не признала, сославшись на положения Правил № 230. Указала, что шаг аукциона должен быть фиксированным и составить 5 % от начальной цены предмета аукциона. Процедура проведения аукциона возобновлена в прежнем порядке. Рыськов И.А. при этом дальнейшую цену, предлагаемую аукционной комиссией, не поддерживал.

Результаты открытого аукциона на заседании аукционной комиссии от 08.11.2013 не подведены. Заседание завершено на шаге аукциона № 1296 с ценой предмета аукциона 2419 рублей 52 копейки. В заседании аукционной комиссии объявлен перерыв до 02.06.2014, 12 часов 00 минут.

Заявитель считает действия аукционной комиссии по непризнанию его победителем в день проведения заседания аукционной комиссии от 08.11.2013, по лишению его статуса участника аукциона, по продолжению процедуры аукциона в другой день, незаконными и нарушившими п. 7 – 27, 43 – 51 Правил № 230.

Как следует из письменных пояснений организатора торгов Нижне-Волжского БВУ (исх. № 3191 от 15.11.2013), доводов представителя Нижне-Волжского БВУ, заслушанных в заседании Комиссии, на заседании аукционной комиссии от 08.11.2013 участники аукциона были ознакомлены с правилами проведения аукциона. Рыськовым И.А. сделано предложение цены за предмет аукциона в

размере 5556 рублей 72 копеек. Указанное предложение аукционная комиссия отклонила со ссылкой на п. 43 Правил № 230 и продолжила проведение аукциона в соответствии с установленным порядком его проведения. Поскольку, по мнению Нижне-Волжского БВУ, Рыськов И.А. нарушил порядок проведения аукциона, предложение Рыськова И.А. отклонено правомерно. Признание Рыськова И.А. победителем аукциона нарушает права других участников аукциона. Организатор торгов просит признать жалобу Рыськова И.А. необоснованной.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Как следует из материалов прослушанной аудиозаписи заседания аукционной комиссии от 08.11.2013, пояснений Нижне-Волжского БВУ, отклонение предложения Рыськова И.А. аукционная комиссия основывает на нормах Правил № 230, согласно которым аукцион проводится путём повышения начальной цены предмета аукциона на «шаг аукциона» (п. 43 Правил № 230), который устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона (п. 44 указанных Правил).

В соответствии с пунктом 9.1 аукционной документации предложения участников аукциона, содержащие цену ниже начальной цены предмета аукциона, считаются недействительными и не рассматриваются. Прямого запрета на предложение участниками более высокой цены, кратной шагу аукциона, в вышеуказанных Правилах и аукционной документации, не содержится. В числе ограничений, действующих при проведении аукциона (п. 9.2 аукционной документации), указанные действия не названы. Из системного анализа указанных норм следует, что право участника аукциона предлагать цену аукциона не ограничено.

Предложение Рыськовым И.А. цены, кратной установленному шагу аукциона, не противоречит надлежащему порядку проведения аукциона, установленному разделом 9 аукционной документации. Довод аукционной комиссии о том, что предложение фиксировано шагом аукциона, не подтверждается буквальным толкованием п. 43, 44 Правил.

Таким образом, аукционная комиссия неосновательно отклонила предложение Рыськова И.А. о цене предмета аукциона в размере 5556 рублей 72 копеек.

2. Вместе с тем, отказ аукционной комиссии принять предложение Рыськова И.А. о цене предмета аукциона, превышающего установленный «шаг аукциона», не является основанием для отстранения Заявителя от участия в аукционе. Как свидетельствуют данные аудиозаписи заседания от 08.11.2013, аукционная комиссия лишь разъяснила своё толкование положений Правил № 230 и, руководствуясь последним, неосновательно отклонила предложение участника.

Кроме того, в соответствии с п. 12, 13 Правил № 230 аукционная комиссия принимает решения путем открытого голосования большинством голосов членов комиссии, принявших участие в заседании. Решения комиссии в день их принятия оформляются протоколами, которые подписывают члены комиссии, принявшие участие в заседании. Нижне-Волжским БВУ не предоставлено данных, свидетельствующих об отстранении Рыськова И.А. от участия в аукционе в установленном порядке.

Таким образом, довод Заявителя о лишении его статуса участника аукциона № 308 является необоснованным.

3. В соответствии с п. 46 Правил № 230, п. 9.3 аукционной документации, победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона. Рыськовым И.А. на заседании аукционной комиссии от 08.11.2013 сделано предложение о цене предмета аукциона в размере 5556 рублей 72 копеек. Другими участниками аукциона более высоких предложений о цене не сделано. Аукционная комиссия завершила заседание на шаге № 1296 с ценой предмета аукциона в размере 2419 рублей 52 копеек.

Таким образом, цена предмета аукциона, предложенная Рыськовым И.А., является наиболее высокой. Поскольку аукционной комиссией указанное предложение необоснованно отклонено, Рыськов И.А. не признан победителем по итогам проведения открытого аукциона № 308. Действия аукционной комиссии, выразившиеся в непризнании 08.11.2013 победителем аукциона Рыськова И.А., предложившего наиболее высокую цену предмета аукциона, является нарушением п. 46 Правил № 230, п. 9.3 аукционной документации.

4. В соответствии с п. 47 Правил № 230, п. 9.5 аукционной документации, аукционная комиссия ведёт протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона, участники аукциона, начальная цена предмета аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, а также наименование и место нахождения юридического лица, фамилия, имя, отчество и место жительства физического лица (победителя аукциона).

Победителем аукциона признаётся участник, предложивший наиболее высокую цену за предмет аукциона (п. 9.3 аукционной документации). Организатор аукциона и победитель аукциона в день проведения аукциона подписывают протокол аукциона, который имеет силу договора. Протокол подписывают также все присутствующие члены комиссии (п. 48 Правил № 230).

Информация о результатах аукциона размещается организатором аукциона в течение 2 (двух) дней на официальном сайте (п. 50 Правил № 230, п. 9.5 аукционной документации). В нарушение названных правовых норм, до настоящего времени ни один из протоколов заседания аукционной комиссии, содержащих информацию о результатах проведения заседаний аукционной комиссии, на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru, не размещён.

Кроме того, как следует из материалов дела, аудиозаписей заседаний аукционной комиссии от 30.04.2013, 07.06.2013, 19.07.2013, 08.11.2013, а также из документов и сведений, предоставленных сторонами, в день проведения аукциона 30.04.2013, результаты аукциона не подведены. Очередное заседание аукционной комиссии назначено на 02.06.2014, то есть более чем через тринадцать месяцев с даты проведения аукциона, указанной в извещении от 19.02.2013.

Правила № 230 не содержат норм, регламентирующих порядок объявления перерывов и иных случаев приостановки процедуры аукциона. Случаи, порядок и сроки объявления перерывов не оговорены в аукционной документации. Комиссией не установлено наличия юридических и фактических оснований для назначения перерыва на столь длительный срок.

Таким образом, действия аукционной комиссии по назначению очередного заседания аукционной комиссии на 02.06.2014, по неразмещению информации о результатах аукциона, являются неправомерными, нарушающими п. 47, 48, 50 Правил № 230.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Рыськова И.А. на действия аукционной комиссии открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км², для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области, обоснованной в части непризнания Рыськова И.А. победителем открытого аукциона № 308 и назначения очередного заседания аукционной комиссии на 02 июня 2014 года.
- 2. Признать аукционную комиссию открытого аукциона Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов при проведении открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км², для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области нарушившей п. 46 48, 50 Постановления Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона», п. 9.3, 9.5 аукционной документации для проведения открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградской водохранилища площадью 0,0241 км², для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области.
- 3. Выдать Нижне-Волжскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении открытого аукциона № 308 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Волгоградского водохранилища площадью 0,0241 км², для причаливания и отстоя судов в районе пос. Лесопильный г. Саратова Саратовской области: аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 30.04.2013; аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 07.06.2013; аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 19.07.2013; аннулировать Протокол заседания аукционной комиссии от 08.11.2013.