

РЕШЕНИЕ

«12» мая 2022 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи до отложения рассмотрения жалобы: в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы гражданина РФ <...>, представителя организатора торгов - МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях,

при участии посредством видеоконференцсвязи после отложения рассмотрения жалобы: представителя организатора торгов - МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях <...> (доверенность, паспорт), заявителя – гражданина РФ <...> (паспорт),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/10/18.1-327/2022 <...> на действия организатора торгов МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях при проведении первых торгов в форме аукциона по реализации арестованного заложенного недвижимого имущества: лот 4 - квартира, общей площадью 40,8 кв.м, расположенная по адресу: Смоленская обл., г. Сафоново, мкр.2, д. 24, кв.95, к/н 67:17:0010530:367 (номер извещения №220322/0733477/01),

УСТАНОВИЛА:

1. 25.04.2022г. в адрес Калужского УФАС России, по подведомственности из УФАС по Смоленской области, поступила жалоба <...> на действия организатора торгов - МТУ Росимущества в Калужской, Брянской и Смоленской областях при проведении первых торгов в форме аукциона по реализации арестованного заложенного недвижимого имущества: лот 4 - квартира, общей площадью 40,8 кв.м, расположенная по адресу: Смоленская обл., г. Сафоново, мкр.2, д. 24, кв.95, к/н 67:17:0010530:367 (номер извещения №220322/0733477/01).

Рассмотрение жалобы 04.05.2022г. откладывалось на 12.02.2022г.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

22.03.2022г. на официальном сайте <http://torgi.gov.ru> размещено извещение о проведении первых торгов в форме аукциона по реализации арестованного заложенного недвижимого имущества №220322/0733477/01 по продаже муниципальной собственности (далее-Аукцион).

Согласно протоколу от 21.04.2022г. аукцион признан несостоявшимся.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Согласно части 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

3. Согласно доводу жалобы Заявителя, организатор торгов неправомерно признал аукцион несостоявшимся.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, Комиссией Калужского УФАС России установлено следующее.

Порядок проведения публичных торгов регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)». Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», регламентом электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ».

Согласно письменным пояснениям организатора торгов, для участия в аукционе

на ЭТП было подано две заявки от <...>и <...>. В день рассмотрения заявок 18.04.2022г. на основании протокола определения участников к торгам были допущены вышеуказанные лица.

В день проведения торгов 20.04.2022г. в 11-00 началась торговая сессия. Регламент ЭТП, используемый для подачи ценовых предложений, не позволяет заявить начальную цену реализуемого имущества. Для определения круга лиц, участвующих в аукционе, регламентом ЭТП предусмотрено ценовое предложение (шаг аукциона), установленный организатором торгов в размере 1% от начальной цены.

В течении установленного на ЭТП времени шаг аукциона был сделан лишь одним участником аукциона - <...>, что отражено в журнале хода торгов и протокола итогов. Иных участников торгов в журнале хода торгов не отражено, что позволяет сделать выводы об участии в аукционе только одного участника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 91 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» организатор торгов объявляет торги несостоявшимся, если на торги не явились участники торгов, либо явился один участник торгов.

Письмом от 11.05.2022г. №1709 оператор электронной площадки - АО «Сбербанк-АСТ», в ответ на запрос Калужского УФАС России, предоставил информацию, что согласно реестру предложений о цене 20.04.2022г. в 11 часов 20 минут (время московское) оператором принято ценовое предложение от <...> в сумме 615 612,32 рублей. В связи с тем, что ценовых предложений от <...> не поступало, в 11 часов 30 минут торговая сессия была завершена. Также, оператор электронной площадки - АО «Сбербанк-АСТ» сообщил, что оператором был зафиксирован вход Борисова С.Ю. в личный кабинет электронной площадки 20.04.2022г. в 21 час 02 минуты (время московское).

Таким образом, организатор торгов правомерно признал аукцион несостоявшимся.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы Заявителя.

По результатам рассмотрения жалобы <...>, руководствуясь положениями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.