

Решение
по делу № 03-03/09-09

05 мая 2009 года
(решение изготовлено в полном объеме 19.05.2009)

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/09-09 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

рассмотрев на заседании 05.01.2009 дело № 03-03/09-09 о нарушении индивидуальным предпринимателем Кормягин Ю. В. (далее – ИП Кормягин Ю.В.) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон «О защите конкуренции»),

у с т а н о в и л а:

Заявитель и ответчик, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела № 03-03/09-09 о нарушении антимонопольного законодательства (ИП Кормягин Ю.В. - уведомление о вручении № 150000 11084336, вручено 23.03.2009, индивидуальный предприниматель Шутов А.В. (далее ИП Шутов А.В.) - уведомление о вручении № 150000 11084343, вручено 30.03.2009), на заседание Комиссии не явились.

В Ярославское УФАС России поступило заявление ИП Шутов А. В. на действия ИП Кормягин Ю.В., выразившиеся в требовании платы за ликвидированную аварию на трубопроводе по ул. Промышленной в ноябре 2008 года, а также в угрозе отключения водоснабжения.

Принимая решение о нарушении ИП Кормягин Ю.В антимонопольного законодательства, Комиссия исходит из следующего.

Точкой присоединения ИП Шутов А. В. к системе водоснабжения был участок водопровода, впоследствии преданный на баланс ИП Кормягин Ю.В.

Между ОАО «Ярославльводоканал», ИП Кормягин Ю.В. и ИП Шутов А.В. 01.06.2007 года было заключено трехстороннее соглашение № 2528 об изменении договора на отпуск питьевой воды № 2962 от 01.06.2007 (далее – Соглашение), согласно которого, ИП Шутов А.В. является субабонентом ИП Кормягин Ю.В., а последний является абонентом ОАО «Ярославльводоканал».

Согласно акта разделения границ ответственности от 24.05.2004 (далее – Акт) участок водопровода по адресу: г. Ярославль, ул. Промышленная д. 1б, принадлежит ИП Кормягин Ю.В. Из Акта следует, что ИП Кормягин Ю.В. несет полную ответственность, в том числе, за правильность эксплуатации и восстановление сооружений в границах, определенных актом.

В ОАО «Ярославльводоканал» 24.11.2008 поступило уведомление ИП Кормягин Ю.В. об оказании помощи в ликвидации аварии на водопроводе между колодцем водозабора до складской базы на ул. Промышленная д. № 1б. В соответствии с Актом данный участок водопровода принадлежит ИП Кормягин Ю.В. Авария была ликвидирована 26.11.2008, выполнен весь необходимый комплекс ремонтных работ. На выполненные работы составлены локальная смета, акт о приемке выполненных работ, выставлен счет-фактура № 2708 от 05.02.2009 ИП Кормягин Ю.В. на сумму 37685.61 р.

В адрес Шутова А.В 16.12.2008 г. поступило факсимильное письмо б/н, б/д от Кормягина Ю.В. и Абросимова Д.В., с требованием оплаты 50 % вышеуказанной суммы (18 843 р.) и угрозой отключить водоснабжение объекта по ул. Промышленной 1а (ИП Шутов А.В.) в случае неуплаты.

Письмом б/н от 09. 02. 2009, направленного в адрес Ярославского УФАС России ИП Кормягин Ю.В. подтверждает выдвижение требования Шутову А.В. погасить половину стоимости работ по ремонту трубопровода.

В целях определения положения ИП Кормягин Ю.В. на рынке услуг по передаче питьевой воды Ярославским УФАС России было проведено изучение соответствующего товарного рынка. В результате изучения положения ИП Кормягин Ю.В. на рынке услуг по передаче питьевой воды установлено, что ИП Шутов А.В. может получать питьевую воду в принадлежащие ему водопроводные сети от поставщика (ОАО «Ярославльводоканал») только через сети ИП Кормягин Ю.В. Доля ИП Кормягин Ю.В. на указанном товарном рынке составляет 100%. Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что ИП Кормягин Ю.В. занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче питьевой воды в границах присоединенных сетей к объекту по адресу: г. Ярославль, ул. Промышленная, д. 1б в соответствии со статьей 5 Закона «О защите конкуренции»

Согласно части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются любые действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц.

В соответствии Постановлением Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации N 30 от 30 июня 2008 г, исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского Кодекса РФ и статей 3 и 10 Закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (**или угрозы наступления**) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции **или ущемления интересов других лиц.**

В связи с вышеизложенным, учитывая то, что авария произошла на сетях ИП Кормягин Ю.В., требование ИП Кормягин Ю.В. оплаты ИП Шутов А. В. части услуг по ликвидации ОАО «Ярославльводоканал» произошедшей аварии (18 843 р) с угрозой прекращения подачи поставляемого ресурса в случае неуплаты, является ущемлением интересов ИП Шутов А.В.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

р е ш и л а:

1. Признать ИП Кормягин Ю.В. нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ИП Кормягин Ю.В. предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства;

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

по делу № 03-03/09-09

05 мая 2009 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дела № 03-03/09-09 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 05 мая 2009 г. по делу № 03-03/09-09 о нарушении индивидуальным предпринимателем Кормягин Ю. В. (далее – ИП Кормягин Ю.В.) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ИП Кормягин Ю. В. прекратить нарушение антимонопольного законодательства – снять требование (письмо б/н, б/д от 16.12.2008 г.), устанавливающее неправомерную зависимость подачи поставляемого ресурса (питьевой воды) от оплаты индивидуальным предпринимателем Шутов А.В. работ по ликвидации аварии, произошедшей на сетях ИП Кормягин Ю.В.

Об исполнении предписания сообщить до _____

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

ПРЕД П И С А Н И Е