



Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми

Определение

об отказе в удовлетворении ходатайства
по делу № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении

30 июля 2014 года

г. Сыктывкар

№ 05-06/6764

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми <...>, рассмотрев ходатайство исх. от 28.07.2015 (вх. № 4283 от 30.07.2015) представителя начальника федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Коми» <...>, по доверенности № 44 от 28.07.2015, о прекращении производства по делу № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения дела № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении поступило ходатайство представителя начальника федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Министерства внутренних дел по Республике Коми» (далее – ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по РК») <...>, <...>, по доверенности № 44 от 28.07.2015.

В ходатайстве исх. от 28.07.2015 (вх. № 4283 от 30.07.2015) представитель <...> просит прекратить производство по делу № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс об административных правонарушениях) в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Основания для освобождения <...> от административной ответственности в силу статьи 2.9. Кодекса об административных правонарушениях (при малозначительности административного правонарушения) отсутствуют ввиду следующего.

Статьей 2.9 Кодекса об административных правонарушениях установлено, что при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По пункту 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По пункту 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Характер совершенного административного правонарушения не свидетельствует о его малозначительности.

В силу статьи 1.2 Кодекса об административных правонарушениях задачами законодательства об административных правонарушениях являются, в том числе защита собственности, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Статья 14.9 Кодекса об административных правонарушениях включена в главу 14 Кодекса об административных правонарушениях, объединяющую административные правонарушения в области предпринимательской деятельности.

С учетом целей и задач законодательства об административных правонарушениях, установление административной ответственности за несоблюдение требований антимонопольного законодательства имеет целью предотвратить наступление существенной угрозы охраняемым общественным отношениям в сфере предпринимательской деятельности.

Объективным отражением степени общественной опасности противоправного деяния и, как следствие, потенциальной угрозы охраняемым правом общественным отношениям служит санкция части 1 статьи 14.9 Кодекса об административных правонарушениях, предусматривающая применение к должностным лицам административного штрафа в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 Кодекса об административных правонарушениях, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

При этом, как следует из материалов дела № ОШ 08-06/15 действия начальника ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по Республике Коми» в виде установления в конкурсной документации нестоимостного критерия оценки № С8) качество услуг и квалификация участника конкурса - «наличие опыта оказания услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, который подтверждается наличием исполненных государственных/ муниципальных контрактов и/или договоров с бюджетными учреждениями по осуществлению обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с заказчиками, местом нахождения которых является **территория Республики Коми** за период с 1.01.2011 года по 31.12.2013 года с ценой не менее 500 000,00 рублей» привели к ущемлению интересов открытого акционерного общества «СОГАЗ» и, как следствие, привели к ограничению конкуренции на таком товарном рынке услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Российской Федерации. Указанные действия повлияли на результат открытого конкурса.

Из материалов дела № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении обстоятельства, исключающие возможность соблюдения <...> требований части 1 статьи 15, части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также свидетельствующие о принятии им всех зависящих от него мер по соблюдению указанных требований, не усматриваются.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения ходатайства исх. от 28.07.2015 (вх. № 4283 от 30.07.2015) о прекращении производства по делу № ОШ 08-06/15 об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, заявленного представителем начальника ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по РК» <...>, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, пунктом 6 части 1 статьи 29.7 Кодекса об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛА:

в удовлетворении ходатайства исх. от 28.07.2015 (вх. № 4283 от 30.07.2015), заявленного начальника ФКУ «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения МВД по РК» <...>, отказать.

Руководитель управления

<...>