

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 08/04/14.3-52/2021

об административном правонарушении

22 июля 2021 г.

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев протокол и материалы дела № 08/04/14.3-52/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении АО «Тинькофф Банк» (адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, г. Москва, 127287, ОГРН: 1027739642281, ИНН: 7710140679, КПП: 773401001, дата регистрации: 28.11.2002),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступило обращение гражданина с жалобой на рекламу АО «Тинькофф Банк», распространявшуюся на федеральных телеканалах в ноябре 2020 г.

В рекламе, распространявшейся 04.11.2020 на телеканале «Россия 1», сообщается:

«Крупнейший частный банк в России по количеству клиентов».

Указанное утверждение сопровождается дисклеймером «В рейтинге 30 банков по востребованности использования среди розничных клиентов по опросу, проведенному в августе 2020 г., согласно исследованию АО «Делойт и Туш СНГ «Предпочтения розничных клиентов в банковской сфере России».

В рекламе, распространявшейся 08.11.2020 на телеканале «Первый», сообщается:

«Третий банк в России по количеству клиентов».

Указанное утверждение сопровождается дисклеймером «В рейтинге 30 банков по востребованности использования среди розничных клиентов по опросу, проведенному в августе 2020 г., согласно исследованию АО «Делойт и Туш СНГ «Предпочтения розничных клиентов в банковской сфере России».

Данные рекламные утверждения выражают преимущество банка Тинькофф в сравнении с другими банками в России по количественными показателям клиентской базы.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Соответственно в рекламе не должны приводиться не обладающие достоверностью, сомнительные и искаженные сведения о качествах или свойствах, выгодно отличающих один объект рекламирования от другого, о превосходстве объекта рекламирования в сравнении другими.

При этом при использовании в рекламе каких-либо сравнительных характеристик, которые указывают на превосходство хозяйствующего субъекта перед иными производителями («лучший», «№1» и пр.), должны быть указаны критерии, по которым осуществляется сравнение и которые обосновывают утверждение о превосходстве.

Согласно данным исследования АО «Делойт и Туш СНГ «Предпочтения розничных клиентов в банковской сфере России» у респондентов спрашивали о том, розничными услугами какого банка они воспользовались за последние 30 дней на момент опроса (август 2020).

Соответственно в результатах исследования отражается количество активных розничных клиентов банка, воспользовавшихся услугами банка за последние 30 дней.

Вместе с тем из приведенной в рекламе информации следует, что АО «Тинькофф Банк» является крупнейшим частным банком в России и третьим банком в России по общему количеству имеющих у банков клиентов (клиентов всех категорий).

Информация о том, что критерием сравнения банков являлось количество именно розничных клиентов и только тех из них, кто воспользовался услугами банка за последние 30 дней, является существенной для раскрытия смысла утверждений «Крупнейший частный банк в России по количеству клиентов», «Третий банк в России по количеству клиентов», однако данная информация в рекламе отсутствует.

Соответственно, потребители не получают информацию о критериях сравнения, на основании которых утверждается о превосходстве АО «Тинькофф Банк» над другими банками, что искажает смысл рекламы и вводит потребителей в заблуждение.

При данных обстоятельствах приведенное в рекламе сравнение банка АО «Тинькофф Банк» по количеству клиентов с иными банками является некорректным и вводит потребителей в заблуждение относительно превосходства клиентской базы у банка АО «Тинькофф Банк».

При этом АО «Тинькофф Банк» не представил доказательства, объективно подтверждающие то, что банк является крупнейшим частным банком в России и третьим банком в России по общему количеству имеющих у банков клиентов (клиентов всех категорий).

Таким образом, в рекламе АО «Тинькофф Банк», распространявшейся 04.11.2020 на телеканале «Россия 1» и 08.11.2020 на телеканале «Первый», нарушен пункт 1 части 2 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 и 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Рекламодателем указанной рекламы является АО «Тинькофф Банк» (адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, г. Москва, 127287, ОГРН: 1027739642281, ИНН: 7710140679, КПП: 773401001, дата регистрации: 28.11.2002).

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

АО «Тинькофф Банк» имело возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, однако им не были приняты меры по соблюдению его требований.

Таким образом, установлена вина АО «Тинькофф Банк» в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении рекламы АО «Тинькофф Банк» 04.11.2020 на телеканале «Россия 1» и 08.11.2020 на телеканале «Первый».

Срок давности привлечения АО «Тинькофф Банк» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 5, частью 7 статьи 5, частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к АО «Тинькофф Банк» (адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, г. Москва, 127287, ОГРН: 1027739642281, ИНН: 7710140679, КПП: 773401001, дата регистрации: 28.11.2002) меры административной ответственности в виде штрафа за нарушение законодательства о рекламе в размере 100 000 рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

УИН 16100500000001049722

Получатель

ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК (для ФАС России л/с 04951001610)

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России//Межрегиональное
операционное УФК г. Москва

Номер счета банка получателя (номер единого казначейского счета)

40102810045370000002

Номер счета получателя (номер казначейского счета)

03100643000000019500

БИК 024501901

КБК 16111601141010003140

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трёхдневный срок со дня уплаты штрафа просьба представить в Федеральную антимонопольную службу надлежащим образом заверенные копии платёжных документов **(по электронной почте sirazutdinova@fas.gov.ru, delo@fas.gov.ru)**.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП РФ.

Заместитель руководителя

А.Б. Кашеваров