Заявителям:

«…»

182330, Псковская обл., г. Опочка,

ул. Комсомольская, д. 16

«…»

182330, Псковская обл., г. Опочка,

ул. Солнечная, д. 7

Заинтересованному лицу:

«…»

180019, г. Псков, ул. Труда, д. 53, кв. 131

Ответчику:

ООО «Росгосстрах»

Президенту ООО «Росгосстрах»

«…»

121059, г. Москва, ул. Киевская, д. 7

Филиал ООО «Росгосстрах» в Псковской

области

Директору филиала «…»

180007, г. Псков, ул. М. Горького, д. 4в

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 55/10/13-ФР

14 января 2014г. г. Псков

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «…» - руководителя Псковского УФАС России,

Членов Комиссии: «…» – начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России, «…» – заместителя начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России, «…» - ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России, «…» – начальника юридического отдела Межрегионального управления Службы Банка России по финансовым рынкам в Северо-Западном федеральном округе (г.Санкт-Петербург) (далее – МУ СБР в СЗФО),

рассмотрев дело № 55/10/13-ФР, возбужденное в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская обл., г. Люберцы, улица Парковая, дом 3; почтовый адрес: 121059, г. Москва, ул. Киевская, д. 7) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области (180007, г. Псков, ул. М. Горького, д. 4в) по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Псковское УФАС России поступило заявление (вх. № 262 от 04.10.2013) Антонова Д.В. (182330, Псковская обл., г. Опочка, ул. Комсомольская, д. 16) и Устинова А.В. (182330, Псковская обл., г. Опочка, ул. Солнечная, д. 7) в отношении действий ООО «Росгосстрах», выразившихся в неприменении коэффициента КБМ при заключении договора обязательного страхования автогражданской ответственности (ОСАГО) в нарушение действующего законодательства. Заявителями представлены копии страховых полисов «…», копии страховых полисов «…», копия ответа прокуратуры Опочецкого района на заявление «…»

Заявители считают, что страховая организация необоснованно занизила класс водителя, в результате чего при расчете страховой премии не был применен коэффициент КБМ, предусмотренный действующим законодательством, и произошло увеличение оплаты по договору по сравнению с предыдущим годом.

В соответствии с аналитическим отчетом от 27.09.2013, составленным по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг обязательного страхования гражданской ответственности (ОСАГО) на территории Псковской области ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Псковской области занимает доминирующее положение на данном рынке.

На заседании Комиссии 14.01.2014 заслушаны позиции заявителей и ответчика.

Представители ООО «Росгосстрах» пояснили, что в соответствии с п.3 ст. 6 Федерального закона от 25.12.2012 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу

отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 267-ФЗ) при заключении договора ОСАГО в целях расчета страховой премии страховщик использует сведения о страховании, имеющиеся у страхователя и предоставленные страховщику, либо имеющиеся у страховщика, либо содержащиеся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования. При отсутствии информации присваивается класс 3. На момент заключения договоров с «…» и «…» автоматизированная информационная система обязательного страхования не работала и необходимые сведения в ней отсутствовали.

Следовательно, ООО «Росгосстрах» при заключении договоров ОСАГО с «…» и «…» не располагало информацией о предыдущих договорах ОСАГО и применении класса водителя при расчете страховых премий по предыдущим договорам ОСАГО указанных страхователей и применило класс водителя 3 в обоих договорах.

Заявитель «…» представил Комиссии объяснение (вх. № 3731 от 27.12.2013), в котором указал, что при оформлении договора ОСАГО в агентстве ООО «Росгосстрах» г. Опочка им был представлен предыдущий полис ОСАГО с классом водителя «8». «…» просит Комиссию рассмотреть дело без его участия.

В ходе рассмотрения заявления получены решение Опочецкого районного суда от 14.10.2013 по делу № 2-492/2013 и решение Опочецкого районного суда от 14.10.2013 по делу № 2-503/2013, в соответствии с которыми действия филиала ООО «Росгосстрах» по Псковской области при заключении договоров ОСАГО с «…» и «…» в части применения класса водителя признаны незаконными.

20 декабря 2013 года в Псковское УФАС России поступило заявление «…» (180019, г. Псков, ул. Труда, д. 53, кв. 131) (вх. № 3634/395) в отношении действий ООО «Росгосстрах» в части завышения страховой премии по договору ОСАГО в связи с неприменением КБМ. Страхователем представлены копии страховых полисов ОСАГО и переписка со страховщиком о перерасчете страховой премии с учетом понижающего КБМ. Основание обращения и заявленные требования «…» аналогичны заявлению «…» и «…»

Кроме того, ответчик обратился к Комиссии с ходатайством в отложении рассмотрения дела, чтобы заслушать объяснение должностного лица - менеджера агентства ООО «Росгосстрах» в г. Опочка «…»

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 55/10/13-ФР.

2. Назначить рассмотрение дела № 55/10/13-ФР **на 23 января 2014 г. на 12-00 час**.

3. ООО «Росгосстрах» представить Комиссии в срок до 23 января 2014 г. дополнительные документы:

- подтверждающие документы о выплатах излишне удержанных сумм «…» и «…»;

- документальное подтверждение, что на момент заключения договоров с «…» и «…» автоматизированная информационная система обязательного страхования не работала и необходимые сведения в ней отсутствовали;

- письменную позицию о правомерности неприменения понижающего коэффициента страховых тарифов в связи с отсутствием страховых выплат в период действия предыдущих договоров ОСАГО (КБМ), предусмотренного «Страховыми тарифами по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структурой и порядком применения страховщиками при определении страховой премии», утвержденными постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739, в отношении «…» (ТС БИД-F3, гос. номер <...> ЕУ60, страховой полис от 27 сентября 2013 г. серия ВВВ № 0194187738) при заключении им договора ОСАГО в ООО «Росгосстрах» в Псковской области.

4. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 55/10/13-ФР в качестве заинтересованного лица «…» (180019, г. Псков, ул. Труда, д. 53, кв. 131), чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением данного дела.

5. Приобщить заявление «…» от 20.12.2013 вх. № 3634/395 к материалам дела № 55/10/13-ФР.

Председатель Комиссии «…»

Члены Комиссии: «…»

«…»

«…»

«…»