

АЯ-06/2886 от 03.03.2022 г.

Заместитель руководителя Татарстанского УФАС России <...> – (должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №016/04/14.32-266/2022, возбужденного в отношении юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ» (ОГРН: 1131600000080, ИНН: 1655258323) по факту совершения противоправных действий, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Татарстанского УФАС России было принято решение по делу №016/01/11-1748/2020 от 27 октября 2021 г. (исх. № АЯ-06/13701 от 27.10.2021 г.) о признании ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315), ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761), АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817) нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме с реестровыми №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган призван обеспечивать государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, выявлять нарушения антимонопольного законодательства, принимать меры по прекращению нарушений антимонопольного законодательства и привлекать к ответственности за такие нарушения; предупреждать монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами.

В целях реализации своих функций и целей, административный орган наделен рядом полномочий, определенных ст. 23 Закона о защите конкуренции, в числе которых – принятие мер по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 6 Положения о Территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы №649/15 от 23.07.2015, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан в

ходе мониторинга закупок, проводимых Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму (420015, Республика Татарстан, город Казань, улица Горького, дом 19, ОГРН: 1141690023364, Дата регистрации ОГРН: 01.04.2014, ИНН: 1655289900, КПП: 165501001) за период с 2018 по 2020 год, в действиях ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» были обнаружены признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закон о защите конкуренции, что выразилось в достижении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме.

На основании приказа Татарстанского УФАС России №01/275-к от 30.09.2020 года было возбуждено дело №016/01/11-1748/2020 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в достижении антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме.

В ходе рассмотрения дела №016/01/11-1748/2020 представителями ответчиков ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» даны письменные и устные пояснения относительно обстоятельств по делу, а также представлены запрошенные материалы. Ответчики по делу на заседании Комиссии указали на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства и соглашения между ними.

Изучив материалы дела, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «ТИЦ г. Казани» является <...>, размер доли в уставном капитале – 100%. Генеральным директором Общества с 20.04.2021 года является <...> .

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем ООО «Марсейл» является <...>, размер доли в уставном капитале – 100%. Директором Общества с 16.06.2018 года является <...>. Общество прекратило свою деятельность 12.10.2021 года.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителями АНО «Центр развития туризма РТ» являются Ассоциация «Гильдия экскурсоводов РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ». Генеральным директором Организации с 17.01.2018 года является <...>.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ учредителем АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» является <...>. Генеральным директором Организации с 02.05.2017 года является <...>.

28 марта 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000918000106.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на выполнение работ по изготовлению очков виртуальной реальности для распространения на Фестивале болельщиков FIFA на чемпионате мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 1 744 475,36 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли участие две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и ООО «Марсейл».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №106/1 от 13.04.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 1 735 752, 98 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

24 апреля 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.18760.

11 апреля 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000918000154.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации обслуживания посетителей информационной стойки в пресс-центре для аккредитованных журналистов на чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 1 744 900,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли участие две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №154/1 от 13.04.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 1 718 726,50 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 1,5%.

10 мая 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.22959.

03 апреля 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000918000121.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации работы информационной стойки в пресс-центре для

аккредитованных журналистов на чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 892 270,00 рублей.

Заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме подали две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и ООО «Марсейл».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме в связи с тем, что Единой комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, только одной второй части заявки участника аукциона в электронной форме - ООО «ТИЦ г. Казани», аукцион в электронной форме был признан несостоявшимся.

03 мая 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.20591.

17 октября 2018 году на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000918000720.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по созданию базового пакета инвестиционных предложений и проектов развития инфраструктуры туризма республики для нужд Государственного комитета Республики Татарстан по туризму.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 200 000 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли две организации ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ».

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №720/1 от 15.11.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 199 000,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

26 ноября 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.58767.

21 ноября 2018 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000918000882.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по экскурсионному обслуживанию российских и зарубежных делегаций на территории Республики Татарстан в 2019 году для нужд Государственного

комитета Республики Татарстан по туризму.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 600 000,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли три организации ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «Антей-Групп (ИНН: 1657147153).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №882/1 от 07.12.2018 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 597 000,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

18 декабря 2018 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №2018.63759.

22 ноября 2019 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru было размещено извещение №0111200000919000791.

Объект закупки – Право заключения государственного контракта на оказание услуг по поддержанию работы волонтеров в сфере туризма и гостеприимства, а также организация подготовки туристских волонтеров по основам обслуживания гостей.

Заказчик – Государственный комитет Республики Татарстан по туризму (ИНН: 1655289900).

Начальная цена – 2 900 000,00 рублей.

Участие в открытом аукционе в электронной форме приняли четыре организации ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» и ООО «Стройсоюз» (ИНН: 1660218870).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №791/1 от 06.12.2019 года победителем аукциона было признано ООО «ТИЦ г. Казани» с ценовым предложением – 2 885 500,00 рублей. По результатам аукциона НМЦК была снижена на 0,5%.

18 декабря 2019 года между Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму и ООО «ТИЦ г. Казани» был заключен государственный контракт №919000791.

Общая начальная (максимальная) цена контрактов (НМЦК) по 6 аукционам составила 8 081 645,36 рублей.

Рассматриваемые выше аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта (снижение ценовых предложений в рамках 5 указанных аукционах составила 0,5%, в одном аукционе ценовое предложение было снижено на 1,5%). Во

всех указанных открытых аукционах в электронной форме победителем было признано ООО «ТИЦ г. Казани».

Участники открытого аукциона в электронной форме, признанные соответствующими требованиям к участникам аукциона, предусмотренным аукционной документацией, являются потенциальными поставщиками (продавцами) предмета закупки в рамках каждого из рассматриваемых аукционов, то есть все участники являются между собой конкурентами на право заключения государственного (муниципального) контракта.

Такое пассивное поведение участников аукциона свидетельствует о намерении обеспечить заключение контракта по максимально высокой цене в условиях отсутствия конкурентного ценового предложения.

Исходя из указанных обстоятельств, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» участвуя в аукционе, не имели намерения заключать государственный контракт.

В ходе рассмотрения дела Татарстанским УФАС России была запрошена соответствующая информации у оператора торговой площадки (АО «АГЗ РТ»). Торговой площадкой представлены сведения, что подача заявок и ценовых предложений при участии в электронных аукционах (№0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791) ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» были поданы с одного IP-адреса, а именно 91.244.254.226.

В целях установления фактической принадлежности вышеуказанного IP-адреса, использование которого осуществлялось ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» при подаче заявок и участии в торгах, Татарстанским УФАС России были направлены соответствующие запросы информации.

Комиссией по рассмотрению дела №016/01/11-1748/2020 было установлено, что IP-адрес – 91.244.254.226 принадлежит ООО «ТИЦ г. Казани», на основании договора о предоставлении услуг №44178 от 03 августа 2015 года заключенного с ООО «Скайнет» (ИНН: 1658063121).

Адрес предоставления телематических услуг связи по договоры №44178 от 03 августа 2015 года – г. Казань, ул. Кремлевская, д. 15.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных участниками для участия в вышеуказанных аукционах в электронной форме, местом нахождения

ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315),

ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761),

АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817),

АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) на дату рассматриваемых

аукционов являлось соответственно:

- 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.15/25, с 06.06.2018 года адрес юридического лица - 420111, РТ, г. Казань, ул. Тази Гиззата, д.6/31, оф. 24, 24А, 24Б, 24В;

- 420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Тихомирнова, д.19, оф.10А;

- 420061, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Николая Ершова, д.49Е, оф.6;

- 420021, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Каюма Насыри, д.5, оф.102.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. DynamicHostConfigurationProtocol - протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры, а также совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ», АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что при подаче заявок на участие в электронных аукционах, подаче ценовых предложений, а также просмотра информации о закупках на ЭТП с использованием IP-адреса – 91.244.254.226 ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» использовали инфраструктуру ООО «ТИЦ г. Казани».

Также Комиссией при анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняли участие ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ», было установлено, что при наличии «реальной» конкуренции между участниками торгов, то есть когда на аукцион заявляются независимые участники, снижение ценовых предложений происходит в среднем на 12 и более процентов.

Так при анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняло участие ООО «ТИЦ г. Казани», было установлено, что общество при участие закупках с иными хозяйствующими субъектами снижало НМЦК до 30,50%.

№ п/п	Номер закупки	Наименование организации	НМЦК	Цена (предложенная участником торгов)	Размер снижения НМЦК
1	0111200000917000384	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 700 000	2 524 500	6.50 %
2	0111200000917000393	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	2 090 000	5.00 %
3	0111200000917001111	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	1 079 800	809 850	25.00 %
4	0111200000918000011	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 300 000	2 673 000	19.00 %
5	0111200000918000417	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	2 013 000	8.50 %
6	0111200000918000604	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	1 750 000	1 531 250	12.50 %
7	0111200000918000947	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 400 000	2 316 000	3.50 %
8	0111200000918001060	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 100 000	2 495 500	19.50 %
9	0111200000919000182	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	6 904 800	5 972 652	13.50 %
10	0111200000919000183	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 200 000	1 727 000	21.50 %
11	0111200000919000186	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	2 452 600	2 182 814	11.00 %
12	0111200000919000474	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	4 095 300	3 378 622,5	17.50 %
13	0111200000919000789	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	800 000	556 000	30.50 %
14	0111200000919000914	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	5 500 000	4 812 500	12.50 %
15	0111200000920000030	ООО "ТИЦ Г.КАЗАНИ"	3 500 000	2 607 500	25.50 %

Таким образом, при «реальной» конкуренции на аукционе происходит значительное снижение НМЦК. При этом, несмотря на существенное снижение НМЦК ООО «ТИЦ г. Казани» заключает договора и исполняет их, следовательно, рентабельность для ООО «ТИЦ г. Казани» при таком снижении имеет место быть.

При анализе закупок Государственного комитета Республики Татарстан по туризму, в которых приняло участие АНО «Центр развития туризма РТ», было установлено, что общество при участие закупках с иными хозяйствующими субъектами снижало НМЦК до 24,50%.

№ п/п	Номер закупки	Наименование организации	НМЦК	Цена (предложенная участником торгов)	Размер снижения НМЦК
1	0111200000917000703	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 000 000,00	2 390 000,00	20.33 %
2	0111200000918000010	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 000 965,00	2 416 475,00	18.50 %
3	0111200000918000011	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 000 300,00	2 685 000,00	18.64 %
4	0111200000918000417	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 000 200,00	2 022 000,00	8.09 %
5	0111200000918000479	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	3 000 150,00	2 913 700,00	7.50 %
6	0111200000918000947	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 000 400,00	2 326 000,00	3.08 %
7	0111200000919000182	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	6 800 904,00	6 005 000,00	13.03 %
8	0111200000919000186	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	2 600 452,00	2 195 000,00	10.50 %
9	0111200000919000474	АНО "ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	4 300 095,00	3 398 261,00	17.02 %

10	0111200000919000701	АНО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	"ЦЕНТР 560 000,00	422 800,00	24.50 %
11	0111200000919000914	АНО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН"	"ЦЕНТР 5 500 000,00	4 830 000,00	12.18 %

Из представленных данных следует, что при «реальной» конкуренции на аукционе происходит значительное снижение НМЦК. При этом, несмотря на существенное снижение НМЦК АНО «Центр развития туризма РТ» видит рентабельность для при таком снижении НМЦК.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что при участии в аукционах №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» реализовывали антиконкурентную модель поведения путем обеспечения участия в закупке субъекта-конкурента (ООО «ТИЦ г. Казани») с целью имитации конкурентной борьбы и заключения государственного контракта по максимально возможной цене.

Участие ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» в закупках №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона.

Комиссией было установлено, что за период с 2014 по 2020 год между ООО «ТИЦ г. Казани» и Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму было заключено 54 государственных контракта на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 135 470 431,72 рублей.

АНО «Центр развития туризма РТ» за аналогичный период заключила с Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму 21 государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 24 125 629 рублей.

АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» за период с 2015 по 2021 год заключила с Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму 9 государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 13 175 015,58 рублей.

ООО «Марсейл» за период с 2014 по 2018 год приняло участие в 30 закупках,

проводимых Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму, в 2015 году между ООО «Марсейл» и Государственным комитетом Республики Татарстан по туризму был заключен государственный контракт на оказание услуг в сфере туризма на общую сумму 507 012 рублей.

Указанные факты подтверждают факт того, что ответчики по настоящему делу являются конкурентами и осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке – оказание услуг в сфере туризма.

Из сведений, предоставленных Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан и Межрегиональным управлением службы по финансовому мониторингу по Приволжскому федеральному округу, Комиссией также было установлено, что 20 мая 2016 года ООО «ТИЦ г. Казани» предоставляло беспроцентный займ АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» в размере 3 000 000 рублей.

30 января 2017 года АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» вернула ООО «ТИЦ г. Казани» беспроцентный займ, осуществленный 20 мая 2016 года в размере 3 000 000 рублей.

Также Комиссией было установлено, что АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» неоднократно предоставляло АНО «Центр развития туризма РТ» беспроцентные займы, а именно:

- от 08.02.2019 г. беспроцентный займ на сумму 1 000 000 рублей;
- от 25.03.2019 г. беспроцентный займ на сумму 1 400 000 рублей;
- от 19.12.2019 г. беспроцентный займ на сумму 2 500 000 рублей.

ООО «ТИЦ г. Казани» в период с 2017 по 2018 год, неоднократно оказывал АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» услуги, а именно:

- 09.06.2018 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за товары по счету №570 от 28.05.2018г в размере 658 900 руб.
- 09.06.2018 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за товары по счету №574 от 31.05.2018г. в размере 58 422 руб.
- 14.12.2017 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за форму по счету №896 от 21.11.2017г. в размере 492 250 руб.
- 28.12.2017 г. АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» осуществило оплату за форму по счету №928 от 25.12.2017г. в размере 301 980 руб.

Также ООО «ТИЦ г. Казани» в период с 2017 по 2018 год, неоднократно оказывал АНО «Центр развития туризма РТ» различные услуги.

Так в 2017 году АНО «Центр развития туризма РТ» перечислило ООО «ТИЦ г. Казани» за оказанные услуги и поставленные товары на сумму 11 010 320 рублей, в 2018 году – на сумму 688 672 рубля.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что между ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»

имеется устойчивая связь.

В ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией было установлено, что <...>, которая в период с 02.06.2020 по 20.04.2021 год являлась Генеральным директором ООО «ТИЦ г. Казани», в период с 16.01.2013 по 07.10.2013 год являлась Генеральным директором АНО «Центр развития туризма РТ». Указанным факт свидетельствую о том, что между ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» имеются доверительные отношения.

По результатам осмотра свойств файлов заявок участников (первой и второй части заявок) ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 10 Pro, установлены факты совпадений таких свойств файлов как имя учетной записи, создавшей и изменившей файл.

Комиссия приходит к выводу о том, что документы, поданные ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» на участие в электронных аукционах №0111200000918000720, №0111200000918000882 преимущественно создавались и изменялись одним лицом.

Совпадение имен учетной записи, создавших файл, имен учетной записи, изменивших файл свидетельствует об использовании и обмене файлами ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

Также Комиссией было установлено, что в период с 2018 по 2020 год доступ к «Ак Барс Бизнес Онлайн» АНО «Центр развития туризма РТ» осуществляла с IP-адреса – 91.244.254.226, который как было отмечено выше принадлежит ООО «ТИЦ г. Казани». Указанный факт подтверждает наличие между ООО «ТИЦ г. Казани» и АНО «Центр развития туризма РТ» доверительных отношений.

В ходе рассмотрения дела АНО «Центр развития туризма РТ» были представлены письменные пояснения из которых следует, что в момент непосредственного участия в электронных аукционах №0111200000918000720, №0111200000919000791 и №0111200000918000882 ответственный за участие в торгах сотрудник находился в гостевой WiFi-зоне ООО «ТИЦ г. Казани»: г. Казань, ул. Тази Гиззата, д. 6/31, 2 этаж. Указанные обстоятельства также свидетельствую об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам.

По мнению Комиссии ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» заключили соглашение, ограничивающее конкуренцию, которое привело к поддержанию цен на торгах на основании следующих установленных фактов:

компания-победитель заранее была определена участниками антиконкурентного соглашения;

снижение ценовых предложений в рамках проведенных аукционов было минимальным и составило – 0,5% в пяти аукционах и 1,5% в одном аукционе;

ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» не имело намерения заключать государственный контракт, так как во время торговой сессии подавали только по одному ценовому предложению;

вход на электронную торговую площадку <http://sale.zakazrf.ru/> с одного и того же IP-адреса: 91.244.254.226;

наличие устойчивой связи между ответчиками, что подтверждается заключенными договорами оказания услуг и займа между ООО «ТИЦ г. Казани», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»;

нестандартное поведение участников закупки ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» при проведении аукционов, выраженного в отсутствии конкурентной борьбы при условии активного участия в иных аукционах в электронной форме, в которых принимали участие помимо ответчиков по делу иные хозяйствующие субъекты.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» распространяются требования, предусмотренные статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая совокупность имеющихся доказательств, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» заключили и участвовали в ограничивающем конкуренцию соглашении, которое привело к поддержанию цены на аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» фактически не конкурировал с ООО «ТИЦ г. Казани», чем обеспечил поддержание цены в рассматриваемых электронных аукционах.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается наличием тесных связей между данными лицами и совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В силу статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый

имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок регулируются Законом о контрактной системе.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определение поставщика (подрядчика, исполнителя) - совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд - совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям федерального закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

Целями антимонопольного законодательства являются обеспечение единства

экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции»).

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Самостоятельные действия хозяйствующего субъекта, коими являются ответчики, не подразумевает намеренное нарушение основ конкурентной борьбы хозяйствующих субъектов, функционирующих на рынке организации и проведения торгов.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение — договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Татарстанского УФАС России в соответствии с Порядком проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденным приказом ФАС России от 28.04.2010 г. №220 (далее – Порядок) был проведен анализ состояния конкуренции на рынке поставки лекарственных средств.

Согласно пункту 10.9. Порядка по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

- а) определение временного интервала исследования;
- б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам

нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 18 Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

-На основании пунктов 2.1, 2.2 Порядка временным интервалом исследования целесообразно принять период с марта 2018 года по ноябрь 2019 года, соответствующий периоду подачи заявок и участия в аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791, рассматриваемых Комиссией в рамках дела №016/01/11-1748/2020.

-В рассматриваемом случае предмет торгов определен аукционной документацией.

-Состав хозяйствующих субъектов, определяется Комиссией из хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах).

Учитывая вышеизложенное, в состав хозяйствующих субъектов - участников торгов из рассматриваемого в рамках дела №016/01/11-1748/2020 аукционах в электронной форме №0111200000918000106, №0111200000918000154, №0111200000918000121, №0111200000918000720, №0111200000918000882, №0111200000919000791 входили следующие хозяйствующие субъекты: ООО «ТИЦ г. Казани»; ООО «Марсейл»; АНО «Центр развития туризма РТ»; АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ»; ООО «Стройсоюз» (ИНН: 1660218870); ООО «Антей-Групп» (ИНН: 1657147153).

Все участники аукциона являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции.

Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции.

Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность конкуренции.

Соглашение было достигнуто его участниками и реализовывалось в период с марта 2018 по декабрь 2019 года.

Антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

При этом под доходом следует понимать выручку от реализации товаров (работ, услуг) в рамках антиконкурентного соглашения за период его существования без вычета произведённых лицом расходов. В соответствии с п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 г. №23, при исчислении размера дохода, полученного организованной группой лиц, следует исходить из общей суммы дохода, извлечённого всеми её участниками.

По оценке Татарстанского УФАС России при реализации Соглашения доход ООО «ТИЦ г. Казани» в результате победы на торгах и заключении государственных контрактов составил 8 028 249,48 рублей.

Вышеобозначенные доказательства подтверждают, что заключение и реализация ООО «ТИЦ г. Казани», ООО «Марсейл», АНО «Центр развития туризма РТ» и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьёй 48.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией в адрес ответчиков было направлено заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1748/2020.

В ответ на заключение об обстоятельствах дела №016/01/11-1748/2020 АНО «Центр развития туризма РТ» на заседании Комиссии 26 октября 2021 года представило письменные возражения относительно вменяемого нарушения.

Комиссией были рассмотрены письменные и устные пояснения ответчиков относительно вменяемого нарушения.

Так, согласно возражениям АНО «Центр развития туризма РТ», поддержание цен на торгах не установлено. Причинно-следственная связь между действиями участников торгов и поддержанием цен на торгах отсутствует. Следовательно, действия АНО «Центр развития туризма РТ» не привели к поддержанию цен и ограничению конкуренции.

Изучив данный довод, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что дело №016/01/11-1748/2020 рассматривается по факту достижения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 6 аукционах в электронной форме. Следовательно, Комиссией не доказывается факт ограничения конкуренции со стороны ответчиков по делу.

В Разъяснении ФАС России от 30.05.2018 №14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 №7) указано: «сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет «per se»).» Специфика правового режима запретов «per se» заключается в том, что при

этом режиме сам факт совершения действия признается необходимым и достаточным условием признания такого действия в качестве нарушения антимонопольного законодательства. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического достижения неблагоприятных последствий участниками картеля отсутствует, поскольку нарушение состоит в самой договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Вышеизложенная позиция подтверждается, в том числе судебной практикой. Так определением Верховного Суда РФ от 23.11.2018 №306-КГ18-20116 по делу №А06-3157/2017 установлено, что для целей квалификации действий субъектов, как участников данных правоотношений, установление факта наступления неблагоприятных последствий не является обязательным условием, для такой квалификации в силу прямого указания в законе достаточно наличия возможности наступления указанных последствий.

В рассматриваемом случае не имеет значения отсутствие препятствий со стороны заявителей иным участникам к участию в торгах (не это законодатель определяет, как квалифицирующий признак), но имеет значение поведение самих заявителей на торгах и итог такого поведения.

Каждый из участников аукциона осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой, чем обеспечили поддержание цен в рассматриваемом электронном аукционе.

Поведение участников закупок-ответчиков по делу в отсутствие иных участников торгов (либо при их пассивном поведении) само по себе позволяет определять ход торгов при наличии предварительной договоренности о победителе, наличие которой подтверждается совокупностью материалов по делу.

Наличие договоренностей между ответчиками подтверждается совокупностью всех установленных фактов свидетельствует о нарушении запретов, установленных пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Целями применения Закона о контрактной системе в силу статьи 1 являются, среди прочего, повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение злоупотреблений в сфере таких закупок.

Действия же ответчиков по рассматриваемому делу противоречили вышеуказанным целям и были сведены к реализации задачи по поддержанию цены на торгах.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения дела пришла к выводу о наличии в действиях ответчиков нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в достижении картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме.

Второй довод АНО «Центр развития туризма РТ» состоит в том, что заказчиком торгов начальная цена установлена в размере, не предполагающем ее значительного снижения.

Комиссия Татарстанского УФАС России, изучив данный довод, считает необходимым отметить, что принимая решение участвовать в аукционе, участники исходят из того, что смогут предложить снижение цены, в целях победы по итогам проведения данных электронных аукционов, и соответственно, такое поведение как снижение цены по контракту, хозяйствующие субъекты предполагали для себя как рентабельное. Участие в электронном аукционе предполагает определенные расходы, связанные с данным участием, следовательно, участие с заведомым проигрышем в электронном аукционе является экономически нецелесообразным для хозяйствующего субъекта.

Между тем, этот довод также является необоснованным, поскольку снижение ценовых предложения в рамках проведенных аукционов было вызвано не объективным конкурентным поведением участников аукциона, а являлось следствием картельного соглашения между АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «ТИЦ г. Казани», которое обеспечило как минимальное снижение НМЦК, так и определение победителя.

При этом Комиссией Татарстанского УФАС России было отмечено, что участие АНО «Центр развития туризма РТ» и ООО «ТИЦ г. Казани» в закупках явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишает его существенного назначения, состоящего в выявлении наиболее выгодных ценовых предложений участниками электронного аукциона, имеющих намерение заключить договор, контракт по результатам электронного аукциона.

Каждый из участников аукциона (ответчиков) осознанно направил заявку на участие в аукцион, что предполагает соперничество за заключение государственного контракта, однако, будучи допущенным к торгам, ответчик АНО «Центр развития туризма РТ» фактически не конкурировал с ООО «ТИЦ г. Казани», чем обеспечил поддержание цены в рассматриваемых электронных аукционах.

Более того, совместное участие в торгах предусматривает, что каждый участник таких торгов принимает на себя обязательство заключения и исполнения контракта в случае победы в таких торгах, а, следовательно, такие участники являются конкурентами по отношению друг к другу. В данном случае Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что АНО «Центр развития туризма РТ», участвуя в аукционе, не имело намерения заключать государственный контракт.

Комиссией были проанализированы иные аукционы в электронной форме, в которых принимали активное участие помимо ответчиков по делу иные хозяйствующие субъекты.

В аукционах, в которых принимали активное участие иные хозяйствующие субъекты, АНО «Центр развития туризма РТ» подавала ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 24.50% по закупке №0111200000919000701, снижение до 20.33% по закупке №0111200000917000703 и др.).

В аукционах, в которых принимали активное участие иные хозяйствующие субъекты, ООО «ТИЦ г. Казани» подавала ценовые предложения значительно ниже начальных максимальных цен контрактов (снижение до 30.50% по закупке №0111200000919000789, снижение до 25.00% по закупке №0111200000917001111).

Таким образом, в отсутствие конкурентной борьбы с иными хозяйствующими субъектами ответчики в результате ранее достигнутой договоренности получали возможность подавать ценовые предложения максимально приближенные к начальной максимальной цене контрактов.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии между ними договоренности о заранее определенном победителе и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

В связи с изложенным, совокупность собранных по делу доказательств, в том числе фактическое поведение участников закупки (ответчиков по делу) напрямую свидетельствует о наличии в их действиях нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на 6 аукционах в электронной форме.

По результатам рассмотрения представленных доводов, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу о том, что ответчики по делу №016/01/11-1748/2020 в рамках рассмотрения антимонопольного дела не представили документы и информацию о том, что вменяемые нарушения антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данных юридических лиц, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от них в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований норм действующего законодательства, в том числе антимонопольного.

Так, Разъяснение №3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 №3) обращают внимание на следующее: «в соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

При этом, антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок).

Следовательно, несоблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с

антимонопольным законодательством соглашения.

При доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Вышеобозначенные доказательства подтверждают, что заключение и реализация заявителями соглашения по совместному участию в торгах привела к поименованному в пункте 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» негативному последствию – поддержанию цен на торгах.

Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает, что антиконкурентная деятельность картеля, направленная против добросовестной конкуренции, запрещена законодательством Российской Федерации и является по своей сути, видом незаконной предпринимательской деятельности.

На основании вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия ООО «ТИЦ г. Казани» (ИНН: 1655138315), ООО «Марсейл» (ИНН: 1656043761), АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323) и АНО «Ассамблея туристских волонтеров РТ» (ИНН: 1655259817) как нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия АНО «Центр развития туризма РТ» (ИНН: 1655258323), выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской

Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Время совершения АНО «Центр развития туризма РТ» административного правонарушения – 2018-2019 гг.

Место совершения АНО «Центр развития туризма РТ» административного правонарушения – г. Казань.

Уведомление о времени и месте составления протокола об административном правонарушении в отношении АНО «Центр развития туризма РТ» отправлено посредством почтовой связи «Почта России». Согласно отслеживанию истории передвижения отправления через официальный сайт «Почта России» установлено, что 08.02.2022 года уведомление вручено адресату.

В ответ на уведомление о времени и месте составления настоящего протокола об административном правонарушении в отношении АНО «Центр развития туризма РТ», в адрес Татарстанского УФАС России направлено ходатайство АНО «Центр развития туризма РТ» (вх.№1239 от 01.02.2022 года), в части отложения составления настоящего административного протокола, в связи с обжалованием в Арбитражный суд РТ решения по делу №016/01/11-1748/2020 от 27.10.2021 года, на основании которого составился протокол №016/04/14.32-266/2022 об административном правонарушении от 15.02.2022 года.

При этом, обжалование вышеуказанного решения антимонопольного органа в Арбитражный суд Республики Татарстан не является основанием для не возбуждения административного производства.

Таким образом, руководствуясь статьей 24.4 КоАП РФ, в удовлетворении ходатайства об отложении составления настоящего протокола об административном правонарушении в отношении АНО «Центр развития туризма РТ» отказано.

В день составления протокола №016/04/14.32-266/2022 об административном правонарушении (15 февраля 2022 года в 14 часов 20 минут) в Татарстанском УФАС России присутствовал генеральный директор АНО «Центр развития туризма РТ» <...>, личность удостоверена паспортом; полномочия представления юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ» в Татарстанском УФАС России для участия в административном производстве подтверждены листом записи ЕГРЮЛ от 14.12.2021 года, протоколом собрания учредителей АНО «Центр развития туризма РТ» от 15.11.2021 года о назначении на должность.

По итогам составления данного протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-266/2022 от 15.02.2022 года в отношении юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ», его копия была вручена генеральному директору <...>.

В день рассмотрения протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-266/2022 от 15.02.2022 (01 марта 2022 года в 16 часов 10 минут) заместителем руководителя Татарстанского УФАС России <...> - (должностное лицо) в отношении юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ», присутствовал генеральный директор АНО «Центр развития туризма РТ» <...> лично, личность удостоверена паспортом; полномочия представления юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ» в Татарстанском УФАС России для участия в административном производстве подтверждены листом записи ЕГРЮЛ от 14.12.2021 года, протоколом собрания учредителей АНО «Центр развития туризма РТ» от 15.11.2021 года о назначении на должность.

В силу статьи 25.1 КоАП РФ, Татарстанское УФАС России надлежащим образом уведомило АНО «Центр развития туризма РТ», о факте возбуждения дела об административном правонарушении №016/04/14.32-265/2022 от 15.02.2022 года в отношении АНО «Центр развития туризма РТ», а также о рассмотрении вышеуказанного административного протокола, по результатам рассмотрения которого вынесено настоящее постановление о наложении штрафа №016/04/14.32-265/2022 от 01.03.2022 года в отношении АНО «Центр развития туризма РТ», что подтверждается вышеперечисленными обстоятельствами административного дела.

В целях правильного расчета административного штрафа, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в адрес АНО «Центр развития туризма РТ» направлен запрос сведений (информации), необходимых для расчета размера административного штрафа.

Согласно нижеприведенной формуле (где 3 700 000,00 – незаконно полученный доход АНО «Центр развития туризма РТ» при реализации антиконкурентного соглашения; 5 312 000,00 – выручка АНО «Центр развития туризма РТ» за 2019 г.):

Min: $0,1 \times 3\,700\,000,00 = 370\,000,00$ рублей

Max: $0,5 \times 3\,700\,000,00 = 1\,850\,000,00$ рублей

$$1\,850\,000 - 370\,000 + 370\,000 = 1\,110\,000 \text{ руб.}$$

2

В ходе расчета административного штрафа по вышеуказанной формуле сумма штрафа составила - 1 110 000 руб. (один миллион сто десять тысяч рублей).

При расчете 1/25 совокупного размера суммы выручки (5 312 000,00 рублей – общая сумма выручки за 2019 год) правонарушителя от реализации всех товаров

(работ, услуг) составила - 212 480 (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей.

При этом сумма данного (получившегося по вышеуказанной формуле) штрафа должна быть не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), то есть сумма штрафа (получившегося по вышеуказанной формуле) в размере 1 110 000 руб. (один миллион сто десять тысяч рублей) не должен превышать 212 480,00 рублей (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) ($1/25$ совокупного размера суммы выручки).

Соответственно, исходя из понятия санкции части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, следует, сумма штрафа (получившегося по вышеуказанной формуле) в размере 1 110 000 руб. (один миллион сто десять тысяч рублей) превышает 212 480,00 рублей (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) ($1/25$ совокупного размера суммы выручки).

То есть, таким образом, сумма штрафа АНО «Центр развития туризма РТ» согласно части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составила 212 480,00 (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей.

Более того, на рассмотрение протокола об административном правонарушении №016/04/14.32-266/2022 от 15.02.2022 от генерального директора АНО «Центр развития туризма РТ» Корсакова Ю.Г. поступило письменное ходатайство (вх. №2476 от 28.02.2022 г) в части отложения рассмотрения административного протокола от 15.02.2022 г., в связи с обжалованием в Арбитражный суд РТ решения по делу №016/01/11-1748/2020 от 27.10.2021 года, на основании которого выносится настоящее постановление об административном правонарушении.

При этом, обжалование вышеуказанного решения антимонопольного органа в Арбитражный суд Республики Татарстан не является основанием для не возбуждения административного производства.

Таким образом, руководствуясь статьей 24.4 КоАП РФ, в удовлетворении ходатайства в части отложения рассмотрения протокола об административном правонарушении от 15.02.2022 г. в отношении АНО «Центр развития туризма РТ» отказано.

Далее, при вынесении настоящего постановления о наложении административного штрафа заместителем руководителя Татарстанского УФАС России, были учтены следующие смягчающие обстоятельства, которые также отражены в вышеуказанном ходатайстве (вх. №2476 от 28.02.2022 г), а именно на фоне произошедших событий 2020-2021 гг. – введение ограничительных мер на период пандемии COVID – 19 произошло падение туристического потока в РТ, в том числе и из других стран, по настоящее время ограничения введенные из-за распространения инфекции COVID – 19 в полном объеме не сняты, возобновление прежнего туристического потока не произошло, восстановление идет медленно.

Таким образом, существенно сократилось финансирование некоммерческой организации по профилю ее деятельности, ухудшились возможности привлечения ресурсов на ее содержание. В связи с недостатком финансовых ресурсов,

уменьшения источников и возможностей финансирования АНО «Центр развития туризма РТ» в настоящее время находится в тяжелом финансовом положении. На фоне этого, наложение существенного административного штрафа повлечет дальнейшее ухудшение финансового состояния организации, вплоть до невозможности исполнять свои обязательства и возможного прекращения деятельности и ликвидации организации.

Более того, согласно пункту 1 части 3 Примечания к статье 14.32 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность: лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

Согласно части 2 статьи 4.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность за совершение административного правонарушения, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ отнесено к компетенции суда, органа, должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении, который при вынесении решения о привлечении к административной ответственности последние обязан учитывать.

При этом перечень обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не является исчерпывающим, что позволяет административным органам признавать в качестве таковых любые факты, прямо не указанные в законе, но так или иначе связанные с необходимостью полной реализации всех принципов юридической ответственности.

Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в КоАП РФ или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ).

Таким образом, принимая во внимание вышесказанное, а также статью 4.2 КоАП РФ, указанное смягчающее обстоятельство АНО «Центр развития туризма РТ» было принято во внимание заместителем руководителя Татарстанским УФАС России <... > - (должностное лицо) при вынесении настоящего постановления о наложении административного штрафа и удовлетворено.

В данном случае, согласно части 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного

штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, при расчете одной восьмой разности максимального и минимального размера административного штрафа для смягчающих обстоятельств, Татарстанское УФАС России приводит нижеследующий расчет.

Общий незаконно полученный доход АНО «Центр развития туризма РТ» при реализации антиконкурентного соглашения - 3 700 000,00 руб.

Сумма минимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное АНО «Центр развития туризма РТ» - 370 000,00 руб.

Сумма максимального размера административного штрафа за административное правонарушение, обстоятельства которого рассматриваются в рамках настоящего дела об административном правонарушении, совершенное АНО «Центр развития туризма РТ» - 1 850 000,00 руб.

Таким образом, разность максимального и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, равна 1 480 000,00 рублей.

Следовательно, одна восьмая разности максимального размера административного штрафа и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, равна 185 000,00 рублей.

Согласно представленной информации от АНО «Центр развития туризма РТ» (вх. 1239 от 01.02.2022 г.) сумма выручки АНО «Центр развития туризма РТ» за 2019 год составила 5 312 000,00 рублей.

При расчете одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) (5 312 000,00 рублей – общая сумма выручки за 2019 год) - 212 480 (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей.

В виду того, что административный штраф не должен превышать одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, то сумма административного штрафа АНО «Центр развития туризма РТ» равна 212 480,00 (двести двенадцать тысяч четыреста восемьдесят) рублей.

Так, согласно части 4 Примечания к статье 14.31 КоАП РФ установлено, что при наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

То есть, из сумма административного штрафа АНО «Центр развития туризма РТ» (212 480,00 рублей) необходимо вычесть одну восьмую разности максимального и минимального размера административного штрафа (185 000,00 рублей), в итоге получаем административный штраф АНО «Центр развития туризма РТ» равный 27 480,00 рублей.

Так как получившаяся сумма административного штрафа с учетом смягчающих обстоятельств из расчета одной восьмой разности максимального и минимального размера равна 27 480,00 рублей, что являются менее 100 000,00 рублей (ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ).

Соответственно, согласно санкции части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, с учетом всех смягчающих обстоятельств приведенных выше, назначение административного штрафа на юридических лиц не должно быть менее ста тысяч рублей.

В виду того, что административный штраф на юридическое лицо не должен быть менее ста тысяч рублей, соответственно, сумма административного штрафа АНО «Центр развития туризма РТ», согласно части 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составила 100 000 (сто тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В силу части 6 статьи 14.32 КоАП РФ, срок давности привлечения к

административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение по делу №016/01/11-1748/2020 от 27.10.2021 года, являющееся основанием для возбуждения настоящего административного производства, в полном объеме изготовлено 27.10.2021 г.

Таким образом, срок давности привлечения юридического лица АНО «Центр развития туризма РТ» к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП, за нарушение антимонопольного законодательства на момент вынесения настоящего постановления не истек.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо АНО «Центр развития туризма РТ» (ОГРН: 1131600000080, ИНН: 1655258323) нарушившим часть 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившиеся в достижении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционах в электронной форме.

Применить в отношении АНО «Центр развития туризма РТ» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 100 000 руб. (ста тысяч рублей)

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Получатель - УФК по РТ (Татарстанское УФАС России л/с 04111475540);

ИНН получателя - 1653003714;

КПП получателя - 165501001;

ОГРН – 1021602866405;

Банк получателя - ОТДЕЛЕНИЕ-НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань;

БИК Банка - 019205400;

Номер счета банка получателя средств – 40102810445370000079;

Номер счета получателя средств – 03100643000000011100;

ОКТМО ИМНС по месту регистрации;

КБК - 161 1 16 01141 01 0032 140;

Назначение платежа – УИН 16100500000001300964 денежное взыскание (штраф) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемое федеральным органом государственной власти.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (843) 238-19-46.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 г. 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...> – (Должностное лицо)