

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

г.Омск

Дело

№

20 ноября 2015 г.  
2015/7.30

03-10.2/181-

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) В.А. Кабаненко, рассмотрев представленные прокурором Знаменского района Омской области постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 28.09.2015 и другие материалы дела, возбужденного в отношении должностного лица Знаменского сельского поселения <...> по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие уведомленных о дате времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении:

должностного лица Знаменского сельского поселения <...>, заявившего письменное ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие,

прокурора Знаменского района Омской области <...>,

### У С Т А Н О В И Л:

В Омское УФАС России из прокуратуры Знаменского района Омской области поступили (вх. № 9211 от 06.10.2015) постановление прокурора Знаменского района Омской области <...> о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 28.09.2015 в отношении должностного лица Знаменского сельского поселения <...> (далее - постановление от 28.09.2015) и другие материалы дела.

В постановлении от 28.09.2015 указано, что в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) должностным лицом Администрации Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области (далее - заказчик) при проведении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по водоснабжению жилых домов по ул. Голодных и

ул. Светлая в с. Знаменское Знаменского муниципального района Омской области (извещение № 0152300030015000001) (далее электронный аукцион) была утверждена документация с нарушениями требований, установленных Федеральным законом о контрактной системе, а именно в проекте контракта не установлены размеры штрафа, подлежащего уплате в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, а также не определен размер неустойки (пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств поставщиком (подрядчиком исполнителем).

Указанные в постановлении от 28.09.2015 нарушения квалифицированы прокурором Знаменского района Омской области <...> по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

12.10.2015 при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Знаменского сельского поселения <...> заместителем руководителя Омского УФАС России Т.П. Шмаковой было вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30, в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

28.10.2015 в адрес Омского УФАС России поступил протест прокурора Знаменского муниципального района Омской области <...> (вх. № 9966 от 28.10.2015) на постановление заместителя руководителя Омского УФАС России Т.П. Шмаковой о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 12.10.2015 № 03-10.2/181-2015/7.30, возбужденного в отношении должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В протесте прокурор Знаменского района Омской области <...> указывает, что постановление 03-10.2/181-2015/7.30 от 12.10.2015 является незаконным и необоснованным, подлежащим отмене в связи с чем, просил отменить постановление по делу об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30 от 12.10.2015 и направить дело об административном правонарушении в отношении должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> на новое рассмотрение в Омское УФАС России.

Решением руководителя Омского УФАС России от 06.11.2015 по делу № 03-10.2/181-2015 протест прокурора Знаменского муниципального района Омской области <...> удовлетворен, постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30 от 12.10.2015 отменено; дело об административном правонарушении возвращено в Омское УФАС России на новое рассмотрение.

Должностным лицом Омского УФАС России, в силу статьи 23.66 КоАП РФ правомочным рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных [частями 1 - 2.1 статьи 7.29](#), [частями 1 - 4.2, 6 - 8, 10, 11, 13, 14](#)

[статьи 7.30](#), [частью 2 статьи 7.31](#), [статьей 7.31.1](#), [частями 1 - 6 статьи 7.32](#), [частью 11 статьи 9.16](#) (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны), [частью 7 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2](#) (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны) КоАП РФ, при новом рассмотрении материалов дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении главы Знаменского сельского поселения Шаргина Алексея Владимировича по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, установлено следующее.

31.08.2015 заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0152300030015000001 и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 5092897,00 руб.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В силу части 1 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В силу части 5 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пенья устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение

поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 утверждены [Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее - Правила).

В пунктах 4 и 5 Правил указано следующее:

*«4. За ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:*

*а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;*

*б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;*

*в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;*

*г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.*

*5. За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:*

*а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;*

*б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;*

*в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;*

*г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей».*

Таким образом, из приведенных выше норм Федерального закона о контрактной системе следует, что положения контракта должны содержать фиксированную сумму неустойки за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, и порядок его определения.

В пунктах 9.3 и 9.8 раздела 9 «Ответственность сторон» проекта контракта указано:

*«9.3 За ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, в том числе при обнаружении Муниципальным заказчиком (его ответственным представителем) выполнения Подрядчиком Работ с отступлением от проектной документации, использования товаров и материалов и выполнения Работ, качество которых не отвечает требованиям Контракта, Подрядчик по требованию Муниципального заказчика уплачивает штраф в размере, установленном в соответствии с пунктом 4 постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 – ... % цены Контракта, что составляет ... (...) рублей ... копеек».*

*«9.8. За ненадлежащее исполнение Муниципальным заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Муниципальный заказчик уплачивает штраф Подрядчику в размере, установленном в соответствии с пунктом 5 постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 – ... % цены Контракта, что составляет ... (...) рублей ... копеек».*

Частью 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В пункте 9.2 проекта контракта указано: *«В случае если Подрядчик не приступил к исполнению Контракта в установленные сроки, либо выполняет Работы с нарушением сроков, равно как и конечного срока, установленного пунктом 5.1 Контракта, а также сроков исполнения Подрядчиком гарантийных условий Контракта, более чем на 10 (десять) календарных дней, Муниципальный заказчик вправе отказаться от исполнения Контракта и/или обратиться в суд с иском о расторжении Контракта и обязан потребовать уплаты Подрядчиком пени. Пеня устанавливается в размере, определенном **в соответствии с пунктами 6-8 постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, от цены Контракта и начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного срока исполнения обязательства по Контракту.** Подрядчик освобождается от уплаты пени, если докажет, что просрочка исполнения*

указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине Муниципального заказчика».

При этом в пунктах 6-8 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 (далее – Правила) указано следующее:

«Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере **не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки** рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:



где:

 - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

*ДП - количество дней просрочки.*

*8. Коэффициент К определяется по формуле:*



*где:*

*ДП - количество дней просрочки;*

*ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).*

*При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.*

*При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.*

*При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени».*

Таким образом, проект контракта, приложенный к документации об электронном аукционе, не содержит размеров штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств предусмотренных контрактом как для заказчика, так и для подрядчика, а также не содержит размер пени начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, при этом в проекте контракта указана ссылка на постановление Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1063.

Должностное лицо Омского УФАС России, уполномоченное на рассмотрение дела об административном правонарушении, отмечает, что из буквального толкования положений статьи 34 Федерального закона о контрактной системе и Правил определения размера штрафа и пени следует вывод об обязательном указании в проекте контракта фиксированных сумм неустоек (штрафов, пеней) за ненадлежащее исполнение заказчиком, поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, и порядка их определения.

При таких обстоятельствах проект контракта, который не содержит размера штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком и подрядчиком обязательств по контракту, а так же размера пени начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом и порядка их определения, противоречит частям 5, 7 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

Кроме того, следует отметить, что положения статьи 34 Федерального закона о

контрактной системе, определяющие обязательность включения не только условия об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, но и закрепление размера штрафа в виде фиксированной суммы и порядка его определения, являются императивными нормами и не предполагают возможности для заказчика по своему усмотрению подменять такие условия ссылками на подзаконные нормативные акты.

Таким образом, включение в проект контракта ссылки на Правила вместо установления размеров штрафов, пени не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению в проекте контракта размеров неустойки.

Вышеуказанные действия заказчика содержат состав административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ **утверждение** конкурсной документации, **документации об аукционе**, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок **с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, -

**влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.**

Материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30 установлено, что должностным лицом, утвердившим документацию об электронном аукционе на выполнение работ по водоснабжению жилых домов по ул. Голодных и ул. Светлая в с. Знаменское Знаменского муниципального района Омской области (извещение № 0152300030015000001), в соответствии с решением избирательной комиссии Знаменского сельского поселения №7/33 от 11.10.2010 является глава Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...>.

Учитывая вышеизложенное, указанное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, было допущено по вине должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...>.

Таким образом, должностное лицо Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...>, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, являясь должностным лицом, выполняя в Администрации Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, совершил административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения заказчика, а именно: 646530, Омская область, Знаменский район, с. Знаменское, ул. Ленина, д. 9.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения должностным лицом Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> документации об электронном аукционе, а именно – 07 мая 2015 года.

Вина должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 03-10.2/181-2015/7.30, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> (статья 4.2 КоАП РФ), при рассмотрении дела об административном правонарушении № 03-10.2/181-2015/7.30 не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> (статья 4.3 КоАП РФ), не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Федеральным законом о контрактной системе требований, а также обстоятельства, вынуждающих действовать <...> в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь **статьями 7.30, 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.08.2015 № 38653,

#### П О С Т А Н О В И Л :

Признать должностное лицо Знаменского сельского поселения Знаменского муниципального района Омской области <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена

частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде **административного штрафа в размере 3000 (Три тысячи) рублей.**

Административный штраф должен быть уплачен <...> не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Банк получателя: Отделение по Омской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации **161 1 16 33050 10 6000 140** «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд сельских поселений»

Код ОКТМО 52 612 400

Назначение платежа: *Административный штраф по делу № 03-10.2/181-2015/7.30.*

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении,

предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

Согласно **части 1 статьи 20.25** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Руководитель управления

В.А. Кабаненко

О разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 51 Конституции РФ, статьями 24.2, 24.4, 25.1 и 25.5 КоАП РФ.

## **Статья 51 Конституции РФ**

1. Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

## **Статья 24.2. КоАП РФ**

### **Язык, на котором ведется производство по делам об административных правонарушениях**

1. Производство по делам об административных правонарушениях ведется на русском языке - государственном языке Российской Федерации. Наряду с государственным языком Российской Федерации производство по делам об

административных правонарушениях может вестись на государственном языке республики, на территории которой находятся судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях.

2. Лицам, участвующим в производстве по делу об административном правонарушении и не владеющим языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право выступать и давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на родном языке либо на другом свободно избранном указанными лицами языке общения, а также пользоваться услугами переводчика.

## **Статья 24.4 КоАП РФ**

### **Ходатайства**

1. Лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, имеют право заявлять ходатайства, подлежащие обязательному рассмотрению судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится данное дело.

2. Ходатайство заявляется в письменной форме и подлежит немедленному рассмотрению. Решение об отказе в удовлетворении ходатайства выносится судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, в виде определения.

## **Статья 25.1 КоАП РФ**

### **Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении**

1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

2. Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

3. Судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, вправе признать обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем

административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

4. Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может оказать отрицательное влияние на указанное лицо

## **Статья 25.5. КоАП РФ**

### **Защитник и представитель**

1. Для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, а для оказания юридической помощи потерпевшему - представитель.

2. В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

3. Полномочия адвоката удостоверяются [ордером](#), выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с [законом](#).

4. Защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

5. Защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.