

ООО «Новая Линия»

«.....»

МУП «Брянский городской водоканал»

«.....»

АО «ЕЭТП»

«.....»

Решение по делу № 032/06/33-422/2019

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

«27» марта 2019 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю закупок в составе:

Заместителя председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в присутствии:

«.....»– представителя заказчика МУП «Брянский городской водоканал», действующей на основании доверенности №20 от 27.03.2019 года;

«.....»– представителя заказчика МУП «Брянский городской водоканал», действующей на основании доверенности №17 от 27.03.2019 года;

«.....»– представителя заказчика МУП «Брянский городской водоканал», действующей на основании доверенности №23 от 27.03.2019 года;

отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы представителя заявителя ООО «Новая Линия»

рассмотрев жалобу участника закупки ООО «Новая Линия» на действия заказчика МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000819000001 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации,

комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, установила:

05.03.2019 года в единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены извещение о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000819000001, а также документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 27 198 811 ,00 рублей.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 6 заявки. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 26.03.2019 года №0527300000819000001-1 единой комиссией по осуществлению закупок для нужды Муниципального унитарного предприятия «Брянский городской водоканал» принято решение о допуске к участию в проводимом электронном аукционе за № 0527300000819000001 всех участников закупки.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона за № 0527300000819000001 на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Новая Линия» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями заказчика МУП «Брянский городской водоканал», сформировавшего документацию об электронном аукционе на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000819000001 с нарушением требований Закона о контрактной системе, а именно, по мнению заявителя:

Во-первых, заказчиком в п. 42 Технического задания «Ведомость и характеристика материалов, необходимых для выполнения работ», являющегося Приложением № 2 к контракту на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» (далее – Ведомость материалов) показатель размера товара «доски обрезные хвойных пород» установлен не в соответствии с положениями ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения»;

Во-вторых, в п. 46 Ведомости материалов в отношении материала «Смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка: II, тип А» установлены требования к показателям материала, определить которые возможно

исключительно путем проведения соответствующих испытаний;

1. Довод заявителя об установлении в п. 42 Технического задания «Ведомость и характеристика материалов, необходимых для выполнения работ», являющегося Приложением № 2 к контракту на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» (далее – Ведомость материалов) показателя размера товара «доски обрезные хвойных пород» не в соответствии с положениями ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения» не нашел своего подтверждения Комиссией Брянского УФАС России в виду следующего:

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующим правилом: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Так, при обзоре, в частности, п. 42 Ведомости материалов установлено, что потребностью заказчика является использование при выполнении работ материала (товара) «доски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более, III сорта» с указанием на следующие значения показателей размеров материала: номинальный размер по толщине, мм 44, номинальный размер по ширине, мм 75 или 100 или 125 или 150. При этом, заказчиком при описании объекта закупки, в частности, при установлении значений показателей материала (товара) «доски обрезные хвойных пород длиной: 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более, III сорта» использовались положения, действующих ГОСТ 8486-86 «Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3, с Поправкой)», а также ГОСТ 24454-80 «Пиломатериалы хвойных пород. Размеры (с Изменениями N 1, 2)» в полной мере отражающих потребностей заказчика в значении показателей размеров материала, в то время как указанный заявителем ГОСТ 18288-87 «Производство лесопильное. Термины и определения» содержит исключительно описательную часть определений производства лесопильного.

Кроме того, право выбора ГОСТА, действующего на территории Российской Федерации, которому должны соответствовать показатели характеристик материалов, используемых при выполнении работ, принадлежит заказчику.

2. Довод заявителя о необоснованном установлении заказчиком в разделе 11 Технического задания «Ведомость и характеристика материалов, необходимых для выполнения работ», являющегося Приложением № 2 к контракту на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» (далее – Ведомость материалов) в п. 4б «Смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка: II, тип А» требований к показателям материала, используемого при выполнении работ, определить которые возможно исключительно путем проведения соответствующих испытаний не нашел своего подтверждения Комиссией Брянского УФАС России по следующему основанию:

Согласно положениям подраздела 4.2 документации об электронном аукционе за № 0527300000819000001 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» сопровождение товара показателя знаком «\*» означает неизменность данного показателя (показатель не имеет конкретного значения)- в этом случае участник в составе своей заявки на участие в аукционе должен указать точно такие же как в позициях Раздела 11 «Ведомость и характеристика материалов, необходимых для выполнения работ» Технического задания (Приложение № 3 к настоящей документации) диапазонные (не конкретные) значения показателей товара, которые не могут изменяться (конкретизироваться) на основании требований, установленных в технической документации, инструкциях и т.п. изготовителя (производителя) товара, и (или) в соответствии с техническими (функциональными) характеристиками товара.

Так, п. 42 Ведомости материалов предусмотрена потребность заказчика в применении материала (товара) «Смеси асфальтобетонные дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие для плотного асфальтобетона мелко и крупнозернистые, песчаные), марка: II, тип А», при этом наименованием показателя вышеназванного товара является «средневзвешенное содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы в смеси фракции щебня и гравия должно быть не более 15 % по массе», однако данное наименование показателя сопровождается знаком «\*» что указывает на неизменность такого показателя и необходимость отражения участниками закупки в содержании первой части заявки в полном соответствии с требованиями документации об электронном аукционе за № 0527300000819000001, а также положениями действующего ГОСТ 9128-20123 «Смеси асфальтобетонные, полимерасфальтобетонные, асфальтобетон, полимерасфальтобетон для автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия».

Изучив представленные документы, заслушав представителей заказчика, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующим выводам:

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной

системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «Новая Линия» на действия заказчика МУП «Брянский городской водоканал» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции объекта: «Самотечный канализационный коллектор № 5А из железобетонных труб Ø1200 в Советском районе г. Брянска. Участок от канализационного колодца у Памятника летчикам, по территории кладбища, складов, предприятий, дачных участков, ул. Спартаковской до ул. Урицкого. Реконструкция» за № 0527300000819000001 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии «.....»

Члены комиссии «.....»