

1. ООО «Евроклимат»

440000, г. Пенза, ул. Володарского, д. 17

2. ГУП «Московский городской центр арендного жилья»

129110, Москва, пер. Больничный, д. 7

3. АО «ОТС»

119049, Москва, ул. 4-ый Добрынинский
пер., д. 8

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-854/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

18 мая 2016 года

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

в присутствии представителей:

ГУП «Московский городской центр арендного жилья»

в отсутствие:

ООО «Евроклимат» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 16.05.2016 № ИШ/19574),

рассмотрев **жалобу** ООО «Евроклимат» на действия заказчика - ГУП «Московский городской центр арендного жилья» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту системы вентиляции и кондиционирования воздуха по адресу Больничный пер, д. 7 (реестровый № 31603591996),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Евроклимат» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГУП «Московский городской центр арендного жилья» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту системы вентиляции и кондиционирования воздуха по адресу Больничный пер, д. 7 (реестровый № 31603591996) (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими

правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ГУП «Московский городской центр арендного жилья» (далее - Положение о закупках).

20.04.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 20.04.2016 дата окончания подачи заявок - 29.04.2016, дата рассмотрения заявок - 06.05.2016, дата подведения итогов Закупки - 06.05.2016.

Из протокола заседания комиссии по рассмотрению и оценке Закупок от 04.05.2016 № 13/16-2 следует, что Заявителю отказано в допуске, ввиду нарушения требований подпункта 9.1. Документации о закупке, а именно: в составе заявки на участие в Закупке не представлено копии решения об одобрении крупной сделки либо письма о том, что поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, не являются крупной сделкой.

В соответствии с доводами жалобы Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отклонении заявки Заявителя, так как Заявителем были представлены все необходимые документы.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно подпункту «д» пункта 9.1. Документации о закупке, а также пункта 15.1.5 Положения о закупках следует, что в составе заявки участников необходимо представить решение или копию решения об одобрении сделки, планируемой к заключению в результате запроса предложений, если такое одобрение требуется в соответствии с законодательством Российской Федерации или учредительными документами участника закупки (об одобрении крупной сделки, сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, и др.) В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи Предложений невозможно в силу необходимости соблюдения установленного законодательством и учредительными документами участника закупки порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении соответствующих сделок, участник закупки обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем запроса предложений представить вышеуказанное решение до момента заключения договора.

В случае если для данного участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора не являются крупной сделкой, участник закупки представляет соответствующее письмо.

Согласно части 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Закона об ООО решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества.

Из части 9 статьи 46 Закона об ООО следует, что положения статьи 46 Закона об ООО о порядке одобрения крупных сделок не применяются, в том числе к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Учитывая толкование вышеуказанных норм можно сделать вывод о том, что для учредителя общества с ограниченной ответственностью, который является единственным участником такого общества, в принципе не существует понятие «одобрение крупной сделки», так как такое решение принимается общим собранием участников общества, а в случае, если единоличным исполнительным органом общества выступает единственный участник, то такому участнику не требуется получение собственного одобрения, так как он самостоятельно распоряжается собственными ресурсами.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что в заявке были представлены документы, свидетельствующие о том, что учредителем ООО «Евроклимат» является генеральный директор такого Общества.

Вместе с тем, на основании ранее изложенного, у Заявителя отсутствует необходимость прикладывать в составе заявки сведения относительно того, является ли договор, заключаемый по результатам Закупки, для участника крупной сделкой.

Таким образом, подавая заявку на участие в Закупке, и прикладывая документы, указывающие на то, что организация Заявителя имеет генерального директора, который является единственным участником общества с ограниченной

ответственностью, Заявитель подтверждает, что положения статьи 46 Закона об ООО о порядке одобрения крупных сделок в отношении Заявителя не применяются.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик необоснованно отклонил заявку Заявителя от участия в Закупке.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Заказчиком был представлен договор заключенный по итогам Закупки от 16.05.2016 № СВиК/Б-16.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1. части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.
2. **Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.**
3. **Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, так как по итогам Закупки заключен договор.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.