

РЕШЕНИЕ

«11» июля 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя

Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. - начальника

отдела государственного

и муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. - ведущего специалиста-эксперта

отдела государственного

и муниципального заказа;

Родновой О.В. - старшего государственного инспектора

отдела государственного

и муниципального заказа,

при участии:

- <...> – представителя Департамента образования и науки Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителя Департамента образования и науки Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителя Управления государственного заказа Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – члена аукционной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области,

рассмотрев дело № 216/3-2012, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

04.07.2012г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Современные Образовательные Технологии» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000112002328 на поставку мобильных компьютерных классов в целях модернизации региональной системы образования.

Заявитель считает, что решение аукционной комиссии об отказе ООО «Современные Образовательные Технологии» в допуске к участию в аукционе противоречит требованиям законодательства о размещении заказов, поскольку отсутствие у заказчика информации о наличии у программного обеспечения NetopSchool определенных функций не может являться основанием для признания сведений, представленных в составе заявки ООО «Современные Образовательные Технологии», недостоверными.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме №0139200000112002328 на поставку мобильных компьютерных классов в целях модернизации региональной системы образования Кемеровским УФАС России установлено:

28.05.2012г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000112002328 на поставку мобильных компьютерных классов в целях модернизации региональной системы образования и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 4 заявки.

26.06.2012г. аукционной комиссией в составе: заместителя председателя комиссии <...>, членов комиссии <...>, <...>, <...> была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которой принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа №2 и №3, в связи с представлением в пункте 4.3.5 первой части заявки недостоверных сведений о поставляемом товаре (Протокол от 26.06.2012г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме).

29.06.2012г. состоялся открытый аукцион в электронной форме, участие в котором принял участник размещения заказа №4 (Протокол проведения открытого

аукциона в электронной форме от 29.06.2012г.).

03.07.2012г. аукционной комиссией была рассмотрена вторая часть заявки участника № 4 (ООО «АТИС-Сервис») и признана соответствующей требованиям аукционной документации (Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 03.07.2012г.).

Частью 1 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа **не допускается** к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона о размещении заказов, или **предоставления недостоверных сведений;**

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ, **не допускается.**

В пункте 4.3.5 первых частей заявок № 2 и № 3 (ООО «Современные Образовательные Технологии») показал, что они содержат предложение о поставке программного обеспечения удаленного администрирования компьютеров NetopSchool с характеристиками, соответствующими требованиям аукционной документации, а именно: создание и проведение интерактивных тестов по любому предмету с использованием мультимедийных возможностей компьютера и получения отчета по каждому учащемуся и класса в целом:

- возможность проведения тестов в режиме реального времени (в классе);

- возможность проведения он-лайн тестов (в домашних условиях) после присоединения головного (учительского компьютера) к сети интернет.

ООО «Современные Образовательные Технологии» было представлено письмо дистрибьютора программного обеспечения NetopSchool – ООО «Аксис Проекты», из которого следует, что данная программа действительно имеет такие функции и характеристики.

В связи с вышеизложенным решение аукционной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области об отказе участникам размещения заказа № 2 и № 3 (ООО «Современные Образовательные Технологии») в допуске к участию в аукционе в связи с предоставлением в составе заявок недостоверных сведений о поставляемом товаре противоречит требованиям

части 5 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. **При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.**

Документация об открытом аукционе в электронной форме №0139200000112002328 на поставку мобильных компьютерных классов в целях модернизации региональной системы образования в разделе «Условия исполнения контракта» содержит требование о поставке товаров с указанием на товарный знак или эквивалента таких товаров (например, программное обеспечение удаленного администрирования компьютеров АИС «МКК» или эквивалент и др.).

Вместе с тем в аукционной документации отсутствуют параметры эквивалентности требуемого к поставке товара, что противоречит пункту 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Современные Образовательные Технологии» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000112002328 на поставку мобильных компьютерных классов в целях модернизации региональной системы образования **обоснованной**.

2. Признать аукционную комиссию Управления государственного заказа Кемеровской области нарушившей часть 5 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать заказчика – Департамент образования и науки Кемеровской области нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.В. Роднова

Е.Е. Михалева