

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возбуждении дела об административном
правонарушении № 4-14.32-1147/00-22-16 и проведении
административного расследования

«07» октября 2016 г. г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (ИНН 7736242026; 117523, г. Москва, пр-кт Новоясеневский, д. 25),

УСТАНОВИЛ:

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 990/15 было возбуждено дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Беларусский текстиль», ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка», ООО «Рус-Андро», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906), ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Военспецодежда», ООО «ГУП Бисер», ООО «ГеоС», ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива», АО «Франт», ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика», ООО «Надежда», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ОверСтиль», АО «Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО Швейная Фабрика «Парижская коммуна», ООО «АльянсТекстильПром», ООО ПО «Вектор», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «АГФ Групп», ЗАО «Швейная фабрика № 19», ОАО «Сасовская швейная фабрика», ООО Фирма «Чайковский партнер», ООО «ИКСИОН», ЗАО «Фирма Зарница», ООО «ПШО Зарница», ООО «Вектор» (ИНН 7703818917), ООО «Контакт», ЗАО «Элти-Кудиц-Модули», ООО «Тульская Швейная Фабрика «Русич», ООО «Корпорация Спецпоставка», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «Витекс», ООО «Вектор М» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Определением ФАС России от 27.11.2015 № КА/69092/15 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Стильтекс», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «ТД «Паллада», ООО «Бастион-Юг», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ЗАО «Прогресс-Стратегия», ООО «АгроПромРегион», ООО «Форвард», ООО «Пром-Лидер», ООО «О.Т.К.-центр», ООО «НАТАЛИ», ООО «Землячка», ООО «Сурчанка», ООО «Нефтегазхимкомплект»,

ООО «АНТАНА», ООО «ПромКомплект», ООО «Русский воин» и ООО «Швейстиль» к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Определением ФАС России от 29.02.2016 № КА/12353/16 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Росс-Профит», ООО «Бисер Плюс», ООО «Триумф» (правопреемник ООО «ПКФ «Швейтех»), ЗАО «ДОНОБУВЬ», ООО «Таганрогобувь», ООО «Промышленный Холдинг «Эestia», ООО «ДАЦЕ Групп», ЗАО «Вышневолоцкая мануфактура», ООО «Павловск-Продукт», ООО «Паритет», ООО «Швейпром», ООО «Элегант», ОАО «Павлово-Посадский Камвольщик», ООО «ФормТекс», ЗАО «Опытно-Экспериментальная Швейная Фабрика», ООО «Основа», ОАО «Адонис», ООО «БН-Текстиль», ООО «ПРАБО», ЗАО «Группа Компаний «Бастион», ООО «Террикон» (правопреемник ООО «Пром-Резерв»), ООО «Курганская Швейная Фабрика», ООО «Тулснаб», ЗАО «А.Миллер», ООО Швейная фирма «Космос», ООО Швейная торговая фирма «Космос», ООО «Сфинкс-2000», ООО «Афина», ООО «СпецСтиль», ООО «Производственное объединение «Спецпошив», ООО «Челябинская фабрика валяной обуви», ООО «Дионис», ООО «ПрофСпецПоставка», ООО «Экспол», ООО «Куртамышская швейная фабрика», ООО «Производственно-коммерческая фирма «Сатурн Конверсия», ООО «Кайдзен-Кейтеринг», ООО «Торговый дом «Спецодежда», ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна», ООО «Оборонпродкомплект», ООО «Аувикс», ООО «Стенфорд», ООО «КОЛОС», АО «Глория», ООО «Торговый дом Либерти», ООО «Астерион Трейд», ООО «Управляющая компания «Кайдзен» и ООО «Спецкомфорт» к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Определением ФАС России от 22.06.2016 № 22/42285/16 Комиссией ФАС России принято решение о привлечении ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО «Текстильная фирма «Купавна», ОАО «Пушкинский текстиль», ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс», ООО «Крокус», ООО «Компания «Ассоль», ООО «Алитус», ООО «СпецФорм» (ИНН 3811157022), ООО «Вектор» (ИНН 6164308740) к участию в рассмотрении дела № 1-00-177/00-22-15 в качестве ответчиков по делу.

Всего к рассмотрению дела в качестве ответчиков было привлечено 118 юридических лиц.

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП

«Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. В рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);
2. Ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы.
3. Для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ,

прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие:
№№ 0173100012514000546, 0173100012514000547, 0173100012514000548,
0173100012514000549, 0173100012514000555, 0173100012514000556,
0173100012514000558, 0173100012515000004, 0173100012515000005,
0358100010015000166, 0358100010015000175, 0373100064614001255,
0373100064614001252, 0173100001514000078, 0351100018115000080,
0173100012515000117, 0173100012515000118, 0173100012515000119.

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

- для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;
- для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;
- зафиксированы случаи использования участниками ОАЭФ — конкурентами единой инфраструктуры, включающей одинаковые IP-адреса для входа в систему «Банк Клиент»;
- зафиксированы случаи перечисления хозяйствующими субъектами денежных средств в адрес конкурентов для обеспечения их участия в аукционах;
- некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);
- аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;
- по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;
- аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене

информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе ООО «Формтекс-ГШФ» заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014

1

До проведения первого из рассматриваемых аукционов в электронной форме. 30.10.2014 ФТС России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1». ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андрю», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «Формекс», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

ООО «Формтекс-ГШФ» заключило и участвовало в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме: №№ 0373100064614001255, 0173100012514000546, 0173100012514000548, 0173100012514000555.

Заключение антиконкурентного Соглашения подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного

законодательства.

В ходе подготовки к торгам участники картеля определяли «контрактодержателя», который в последующем мог:

- заключить договор поставки/купли-продажи/подряда с конкурентом (или с лицами, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом); и/или
- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) материалы (например, ткань) для производства вещевого имущества; и/или
- закупить у конкурента (или у лиц, которые находились под формальным и неформальным контролем, или связаны с конкурентом) готовую продукцию; и/или
- отказаться от последующих аукционов в пользу конкурентов; и/или
- иным образом возместить конкурентам отказ от конкурентной борьбы.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях ООО «Формтекс-ГШФ» и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;

- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участников Соглашения подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0373100064614001255

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001255 на право заключения государственного контракта на поставку костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 236 029 000,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 4 720 580,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 16.01.2015 № 0373100064614001255-1 к участию в аукционе было допущено 40 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 40 организаций: ООО «Корпорация «Спецпоставка» (№1), ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «ПромКомплект» (№3), ООО «ОверСтиль» (№4), ООО «ОСНОВА» (№5), ОАО «Сасовская швейная фабрика» (№6), ООО «АльянсТекстильПром» (№7), ООО «КШФ «Инициатива» (№8), ООО «Военспецодежда» (№9), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№10), ООО «Рус-Андро» (№11), ООО «Швейное объединение «Оптим» (№12), ООО «ТД «ПАЛЛАДА» (№13), ООО «Витекс» (№14), ООО «Производственное объединение «Спецпошив» (№15), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№16), ООО «Росс-Профит» (№17), ООО «Швейстиль» (№18), ООО «Балтийская мануфактура» (№19), ООО «Бисер Плюс» (№20), ООО «ПКФ Швейтех» (№21), ООО «Форвард» (№22), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№23), ООО «Русский воин» (№24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№25), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№26), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№27), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№29), ООО «ГеоС» (№30), ООО «СФИНКС-2000» (№32), ООО «АгроПромРегион» (№33), ОАО «Надежда» (№34), ООО «ПРАБО» (№35), ООО Вышневолоцкий трикотажный комбинат «Парижская Коммуна» (№36), АО «БТК групп» (№37), ООО «Александровская швейная фабрика» (№38), ООО «Пром Лидер» (№39), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№40), ООО «Тамбовская швейная фабрика «Альянс» (№41), ООО «Экспол» (№42).

19.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 19.01.2015 № 0373100064614001255-2; 20.01.2015 был опубликован протокол

подведения итогов электронного аукциона от 20.01.2015 № 0373100064614001255-3, в соответствии с которым было подано пять ценовых предложений, соответственно, тридцать пять организаций из сорока отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение			Время	Место	% снижения НМЦК
		№	№	Сумма			
8	ООО «КШФ «Инициатива»	223	047	405,00 руб.	09:27:04	1	5,5
12	ООО «Швейное объединение «Оптима»	236	029	000,00 руб.	09:40:13	5	0
13	ООО «ТД «Паллада»	223	047	405,00 руб.	09:42:58	3	5,5
34	ОАО «Надежда»	223	047	405,00 руб.	09:37:31	2	5,5
37	АО «БТК Групп»	224	227	550,00 руб.	09:26:55	4	5

При наличии 40 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 5,5%. Ценовые предложения были поданы пятью участниками, трое из которых подали ценовые предложения после времени окончания ОАЭФ (09:37:00).

Таким образом, конкуренция фактически была только между ООО «КШФ «Инициатива» и АО «БТК Групп». Комиссия, по результатам исследованных аукционов установила, что АО «БТК Групп» принимало участие только в одном из восемнадцати аукционов. Признаков участия АО «БТК Групп» в картеле Комиссия не усматривает.

По оценке Комиссии ФАС России, снижение начальной максимальной цены (на 5,5%) в данном аукционе связано с появлением на торгах участника, не являющегося членом картеля.

Фактически ценовые предложения были поданы заранее определенным «контрактодержателем» и АО «БТК Групп». Иные участники торгов подали ценовые предложения, равные по сумме предложению ООО «КШФ «Инициатива» - участника картеля.

Как пояснило АО «БТК Групп», дальнейшее снижение начальной максимальной цены было экономически не выгодным и общество отказалось от конкурентной борьбы после снижения на 5 % от НМЦК.

ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» было признано победителем с предложением цены контракта 223 047 405,00 рублей.

Контракт заключен: 04.02.2015. Контракт исполнен: 17.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на

торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

19.01.2015 в 10:14 письмо с приложением «ФСБ. - ИТОГ костюмы полевые и флотские (1).doc» от snouden.e@mail.ru (Эдвард Сноуден) было направлено в адрес zubans, optima1 (optima1@bk.ru). В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ № 0373100064614001255 (38 участников).

19.01.2015 в 10:30 откорректированная таблица (с 39 участниками) была направлена по тем же электронным адресам.

В таблице (ФСБ-аукцион 1255-костюмы полевые и флотские) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ-аукцион 1255 — костюмы полевые и флотские 223047405

1	5 719 164,23
2	5 719 164,23
3	5 719 164,23
4	5 719 164,23
5	5 719 164,23
6	5 719 164,23
7	5 719 164,23
8	5 719 164,23
9	5 719 164,23
10	5 719 164,23
11	5 719 164,23
12	5 719 164,23
13	5 719 164,23
14	5 719 164,23
15	5 719 164,23
16	5 719 164,23
17	5 719 164,23
18	5 719 164,23
19	5 719 164,23
20	5 719 164,23
21	5 719 164,23
22	5 719 164,23
23	5 719 164,23
24	5 719 164,23
25	5 719 164,23
26	5 719 164,23
27	5 719 164,23

29		5 719 164,23
30		5 719 164,23
32		5 719 164,23
33		5 719 164,23
34		5 719 164,23
35		5 719 164,23
36	<...>	5 719 164,23
38		5 719 164,23
39		5 719 164,23
40		5 719 164,23
41		5 719 164,23
42	<...>	5719164,23

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО «Формтекс-ГШФ», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах от 19.01.2015 в адрес zubans и optima1, также в письме Одежда и Мода (odegdaimoda@inbox.ru) от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптима».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлениями, полученными ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 1: «По аукциону № 0373100064614001255 <...> нам звонил Дмитрий из компании ООО «Балтийская мануфактура» и спросил не против ли мы, чтобы контрактодержателем стала ООО «Инициатива» (Кизеловская швейная фабрика), мы ответили, что не против».

Заявитель № 2 также сообщил: «Нам позвонили и сообщили, что ООО «Инициатива» будет контрактодержателем и наши интересы будут учтены, когда нам это понадобится, мы согласились с такими условиями».

ОАЭФ № 0173100012514000546

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000546 на право заключения государственного контракта на поставку 526-2014АЭ Одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 376 569 409,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 18 828 470,45 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000546-3 к участию в аукционе было допущено 17 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», и результатов исследования конкурентной среда на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 17 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№ 15), ООО «ПО «Вектор» (№ 16), ООО «Вектор» (№ 17), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «ЭЛИТА» (№ 24), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ЗАО «Элти-Кудиц-Модули» (№ 27), ООО «Контакт» (№ 28), ООО «АГФ Групп» (№ 29), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 30), ООО «Форвард» (№ 31).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000546-4; 12.03.2015 был опубликован Протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000546-5, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения, соответственно, пятнадцать организаций из семнадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
31	ООО «Форвард»	374 686 561,95 руб.	10:20:51	1	0,5
22	ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь»	376 569 408,99 руб.	10:31:38	2	0

При наличии 17 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под номером 31 (ООО «Форвард») предложил наименьшую цену, однако, его заявка была отклонена по 2-м частям; участник под номером 22 (ЗАО работников Дзержинская швейная фабрика «Русь») был признан победителем без снижения начальной цены контракта.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 16.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000546 (ВВЗ). В таблице рукописным текстом также приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (Эдвард Сноуден) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников в том числе по ОАЭФ № 0173100012514000546 — таблица 526-2014 ВВЗ.

В таблице (526-2014 ВВЗ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

526-2014 ВВЗ 376 569 409

17 человек с падением - %

15	22 151 141
17	22 151 141
19	22 151 141
20	22 151 141
22	22 151 141
23	22 151 141
24	22 151 141
25	22 151 141
26	22 151 141
16	22 151 141
29	22 151 141
21	22 151 141
18	22 151 141
27	22 151 141
28	22 151 141
30	22 151 141
31 <...>	22 151 141

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> также была обнаружена аналогичная таблица по аукциону (526-2014 ВВЗ) с участниками, заявка № 31 — Динамо в таблице обведена рукописной записью, заявка № 22 пропущена.

В ходе осмотра помещений, территорий, документов и предметов ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) была обнаружена аналогичная таблица по ОАЭФ № 0173100012514000546 (526-2014АЭ) с перечислением участников, с припиской долей по ОАЭФ и победителя по аукциону (Динамо с тремя долями). Заявка № 31 — Динамо в таблице обведена, напротив написана фамилия «Громов».

На листе от руки также прописаны предполагаемые победители еще по трем ОАЭФ: ДПС — Формекс (2 доли+1 доля Оптима=3 доли) с суммой 228 448 800 и Лето — Луч (3 доли) с суммой 134 236 281,6 и ДЕМИ — Оптима (2 доли) с суммой 210 058 919.

ООО «Форвард» (№ 31) подало заявку со снижением НМЦК на 0,5% (как и было указано в таблице), однако, заявка была признана не соответствующей и отклонена по 2-м частям.

ЗАО работников ДШФ «Русь» (№ 22) подало свое ценовое предложение без снижения НМЦК уже после времени окончания проведения аукциона и было признано победителем.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблицах, в том числе номер заявки ООО «Формтекс-ГШФ», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015, направленном в адрес optima1, trubnikov, troitskiynikolay.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

14.04.2015 от <...> в адрес Оптима было направлено письмо (в теме письма: «сводная») с приложением «Сводная по аукционам с Оптима.xlsx». В приложении содержалась таблица с количеством долей Оптима и БМФ также по аукционам: 0173100012514000546, 0173100012514000549, 0173100012514000555, 0358100010015000166, 0358100010015000175.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов.

ОАЭФ № 0173100012514000548

19.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000548 на право заключения государственного контракта на поставку 529-2014АЭ Костюмов демисезонных темно-синего цвета с кантами красного цвета, для сотрудников органов внутренних дел, имеющих специальное звание полиции.

Начальная (максимальная) цена контракта: 210 058 919,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 10 502 945,95 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000548-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и анализа состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№ 18), ООО «Швейная компания «Оптима» (№ 19), ООО Фирма «Чайковский партнер» (№ 20), ООО «Балтийская мануфактура» (№ 21), ООО «ИКСИОН» (№ 22), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№ 23), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№ 24), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№ 28), ООО «Военспецодежда» (№ 27), ООО «ОверСтиль» (№ 26), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№ 25).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000548-4, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000548-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
19	ООО «Швейная компания «Оптима»	209 008 624,40 руб.	10:21:24	1	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ООО «Швейная компания «Оптима», которое было признано победителем в электронном аукционе с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 19.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержанием цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100012514000548. В таблице рукописным текстом приводились расчеты с определением суммы обеспечения заявки.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное

объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть, до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (Эдвард Сноуден) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 529-2014 ДЕМИ, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000548 по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (529-2014ДЕМИ) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

529-2014 ДЕМИ 210 058 919	
№	И человек С падением - %
24	19 096 265,36
27	19 096 265,36
22	19 096 265,36
19	19 096 265,36
21	19 096 265,36
18	19 096 265,36
28	19 096 265,36
20	19 096 265,36
23	19 096 265,36
25	19 096 265,36
26 <...>	19 096 265,36

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> были скопированы документы, среди которых также была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (529-2014 ДЕМИ) с припиской времени проведения ОАЭФ (10:20), падения НМЦК на 0,5% и участниками (аналогичный перечень). Заявка № 19 — Оптима в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО «Формтекс-ГШФ» совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном Аукционе рядом

хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса.

ОАЭФ № 0173100012514000555

22.12.2014 МВД России на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012514000555 на право заключения государственного контракта на поставку 534-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 228 448 800,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 11 422 440,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 №0173100012514000555-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 13 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 13 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№13), ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№14), ООО «Формтекс-Галичская швейная фабрика» (№15), ООО «Бастион-Юг» (№17), ООО «ИКСИОН» (№18), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№19), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№20), ООО «ОверСтиль» (№21), ООО «КОНТАКТ» (№22), ООО «Вектор» (№23), ООО «Балтийская мануфактура» (№24), ООО «Фирма Чайковский партнер» (№25), ООО «Военспецодежда» (№26).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000555-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012514000555-3, в соответствии с которыми было подано два ценовых предложения, соответственно, одиннадцать участников из тринадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
14	ООО «ПКФ «Формекс»	227 306 556,00 руб.	10:21:09	1	0,5
22	ООО «Контакт»	228 448 799,99 руб.	10:32:15	2	0

При наличии 13 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы двумя участниками: участник под № 22 (ООО «Контакт») подал свое предложение уже после времени окончания ОАЭФ (после 10:31:00). ООО «Промышленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» было признано победителем с ценой контракта 227 306 556,00 рублей.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 30.10.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от snouden.e@mail.ru (Эдвард Сноуден) в адрес optima1 (optima1@bk.ru), <...><...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица «534-2014 ДПС», содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012514000555 по количеству участников, объекту закупки.

В таблице (534-2014 ДПС) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

534-2014 ДПС 228 448 800	
13 человек с падением -	
18	17 572 984,61
26	17 572 984,61
15	17 572 984,61
	17 572 984,61
24	17 572 984,61
13	17 572 984,61
14	17 572 984,61
23	17 572 984,61
22	17 572 984,61
19	17 572 984,61
25	17 572 984,61
20	17 572 984,61
21 <...>	17 572 984,61

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (534-2014 ДПС) с точным указанием падения НМЦК на 0,5%, аналогичным перечислением участников. Заявка № 14 — Формекс в таблице обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, в том числе номер заявки ООО «Формтекс-ГШФ», совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: <...>

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 4: «Между Нами, а также представителями других участников электронных аукционов была достигнута договоренность об условиях участия и поведения участников в ходе торгов при проведении электронных аукционов, направленная на получение государственного контракта одним из участников соглашения (контрактодержателем), по максимально возможно высокой стоимости поставляемой продукции. При этом, другие участники электронного аукциона, участвующие в соглашении, в случае заключения контракта с победителем аукциона, должны были получить квоту (долю в поставке товара в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона), которая должна рассчитываться, исходя из общей стоимости поставляемого товара по контракту, разделенной на количество участников аукциона. Информация о контрактодержателе, номере участника аукциона, количестве участников доводилась до нас по электронной почте. <...> После согласования позиций, участники аукциона во время торгов были осведомлены о действиях других участников, что позволяло победителям отдельных лотов получать контракты на поставку вещевое имущество по максимально возможной цене. <...> свои квоты некоторые участники торгов предлагали заменить на субподряды по другим контрактам, либо иное возмещение».

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что ООО «Формтекс-ГШФ» заключило и участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ №№ 0373100064614001255, 0173100012514000546, 0173100012514000548, 0173100012514000555, тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 ООО «Формтекс-ГШФ» признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что ООО «Формтекс-ГШФ» имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении ООО «Формтекс-ГШФ» (ИНН 7736242026; 117523, г. Москва, пр-кт Новоясеневский, д. 25) дело об административном правонарушении по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. Законному представителю ООО «Формтекс-ГШФ» явиться в 10 часов 00 минут 02 ноября 2016 г. по адресу г. Москва, Пыжёвский переулок, д. 6 (Управление по борьбе с картелями, каб. № 208) для дачи объяснений по факту нарушения, а

также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу 4-14.32-1147/00-22-16 со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.