

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 03-08/2017 И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ И ВРЕМЕНИ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ

19 апреля 2017 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя-  
начальник отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией  
Челябинского УФАС России;

члены Комиссии: <...> – специалист-эксперт отдела  
контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией  
Челябинского УФАС России;

<...> – ведущий специалист-эксперт  
отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией  
Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 03-08/2017, возбужденное по факту размещения на маршрутном такси № 40 с государственным регистрационным номером В 441 МТ 174 RUS ненадлежащей рекламы, содержащей информацию: «Деньги под залог ПТС Национальный Кредит 242-\*\*-22», с признаками нарушения требований частей 1, 5 статьи 20 Федерального закона «О рекламе»,

## УСТАНОВИЛА:

ООО ПРГ «Элефант» и <...> на рассмотрение дела не явились. <...> запрошенные сведения и документы не представила.

От ООО ПРГ «Элефант» поступили письменные пояснения (вх. № 4586 от 17.04.2017), согласно которым ООО ПРГ «Элефант» сообщает, что не производило размещение рекламного материала, изображенного на черно-белой фотографии (без сведений о лице, оказывающем услугу), представленной в материалы дела, и на основании которой было возбуждено производство по делу по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

ООО «АвтоДом74» представили письменные пояснения (вх. № 4610 от 17.04.2017), согласно которым 19 октября 2017 года между ООО «АвтоДом74» и ООО «Элефант» был заключен договор № 157.

В материалах дела имеются документы, подтверждающие оплату ООО «АвтоДом74» услуг по изготовлению и размещению рекламы, что подтверждается п/п № 589 от 20.10.2016, № 683 от 09.11.2016, № 777 от 03.12.2016, № 1 от 09.01.2017, № 96 от 01.02.2017 и принятие работ Обществом по актам № УТ-1140 от 07.12.2016 г., № УТ-2 от 09.01.2017, № УТ-53 от 08.02.2017.

ООО ПРГ «Элефант» макет рекламы не разрабатывался, а был им передан по Акту приема-передачи от <...> 19.10.2016 года в рамках заключенного между ООО «АвтоДом74» и <...> агентского договора на разработку макета рекламы от 10.10.2016 года.

ООО «АвтоДом74» проведена беседа с <...> который подтвердил, что разработанный рекламный макет в соответствии с требованиями законодательства о рекламе передан по Акту приема-передачи от 19.10.2016 года ООО ПРГ «Элефант». Представители последнего также подтвердили, что рекламный макет был получен от <...> и соответствовал требованиям законодательства о рекламе.

15 февраля 2017 года, представители ООО «АвтоДом74» выезжали для осмотра автобуса, маршрутный номер <...> , гос. Номер в441мт174, на остановку «24 микрорайон» улица Братьев Кашириных, по результатам которого установлено, что реклама содержала всю исчерпывающую информацию в соответствии с требованиями законодательства РФ «О рекламе», о чем составлен Акт выезда и осмотра (без фотоотчета). Реклама, указанная в фото (приложение к жалобе), имеющейся в материалах дела, представителями ООО «АвтоДом74» не обнаружена.

На основании изложенного, ООО «АвтоДом74» полагает, что черно-белая

фотокопия, имеющаяся в материалах дела, не является достаточным доказательством наличия ненадлежащей рекламы.

Согласно части 1 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» размещение рекламы на транспортном средстве осуществляется на основании договора, заключаемого рекламодателем с собственником транспортного средства или уполномоченным им лицом либо с лицом, обладающим иным вещным правом на транспортное средство.

Договор на размещение рекламы на маршрутном такси № 40 с государственным регистрационным номером В 441 МТ 174 RUS, заключенный с собственником транспортного средства, в материалах дела отсутствует.

Поскольку рекламная информация размещена на транспортном средстве в отсутствие договора, заключенного с собственником автотранспортного средства, Комиссия пришла к выводу о необходимости привлечения ООО «АвтоДом74» и ООО ПРГ «Элефант» к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства и получения дополнительных документов, информации для всестороннего и объективного рассмотрения дела.

В соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 03-08/2017.
2. Назначить дело № 03-08/2017 к рассмотрению на **12 июля 2017 года в 14 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.
3. **ООО ПРГ «Элефант»** представить в Челябинское УФАС России в срок до **10 июля 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:
  - 3.1) переписку с ООО «АвтоДом74» и <...> по вопросу размещения на маршрутном такси № 40 с государственным регистрационным номером В 441 МТ 174 RUS ненадлежащей рекламы, содержащей информацию: «Деньги под залог ПТС Национальный Кредит 242-\*\*-22» с нарушением требований частей 1, 5 статьи 20 Федерального закона «О рекламе»;
  - 3.2) иные сведения имеющие отношение к рассматриваемому делу.
4. **ООО «АвтоДом74»** представить в Челябинское УФАС России в срок до **10 июля 2017 года** надлежащим образом заверенные документы и сведения:

4.1) письменные пояснения об основаниях размещения на маршрутном такси № 40 с государственным регистрационным номером В 441 МТ 174 RUS ненадлежащей рекламы, содержащей информацию: «Деньги под залог ПТС Национальный Кредит 242-\*\*-22» при условии, что в соответствии с частью 1 статьи 20 Федерального закона «О рекламе» размещение рекламы на транспортном средстве осуществляется на основании договора, заключаемого рекламодателем с собственником транспортного средства;

4.2) иные сведения имеющие отношение к рассматриваемому делу.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные пояснения с указанием причины их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей вышеуказанных лиц, полномочия представителей должны быть оформлены **доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.**

**Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**