

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания об административном правонарушении по делу № 4-7.30-367/77-16

«22» сентября 2016 года г. Москва

Заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-7.30-367/77-16,

в отношении должностного лица — председателя Единой комиссии по осуществлению

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд ГБУ города Москвы «Жилищник Даниловского района» (далее – Единая комиссия государственного заказчика) <...> по факту нарушения порядка отбора участников при

проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта

на поставку щепы, укрывного материала и семян газонной травы для ГБУ «Жилищник

Даниловского района» (закупка № 0373200629315000058), установленного при рассмотрении дела № 2-57-8591/77-15 о нарушении законодательства об осуществлении

закупок от 02.10.2015, в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате,

месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, УСТАНОВИЛ:

Московским УФАС России по адресу места регистрации <...> неоднократно направлялись определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении, о продлении срока рассмотрения дела и отложении

рассмотрения дела, вместе с тем, по данным «Почта России: отслеживание почтовых

отправлений» зарегистрированы неудачные попытки вручения указанных заказных писем

ввиду временного отсутствия адресата.

При таких обстоятельствах, Московским УФАС России сделан вывод о принятии исчерпывающих мер, направленных на обеспечение процессуальных прав <...>, предусмотренных КоАП РФ, в связи с чем препятствий для рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие <...> не усматривается.

По результатам рассмотрения Комиссией по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее —

Комиссия Управления) 02.10.2015 жалобы ООО «Агрони» (далее — Заявитель) на действия государственного заказчика – Государственного бюджетного учреждения

города Москвы «Жилищник Даниловского района» (далее — Заказчик) при проведении

электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку

щепы, укрывного материала и семян газонной травы для ГБУ «Жилищник Даниловского района» (закупка № 0373200629315000058) (далее — Аукцион), вынесено решение по делу 2-57-8591/77-15 о нарушении законодательства об осуществлении закупок.

Антимонопольным органом установлено следующее. Согласно протоколу  
1  
рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от  
23.09.2015 № 1  
первая часть заявки заявителя (порядковый номер заявки — 4) отклонена со  
следующим  
обоснованием: «Отказано в допуске: в соответствии с требованиями  
Федерального  
закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ раскрытие информации об участнике в первых частях  
заявки является строгим нарушением».  
В соответствии с п. 1, п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и  
муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) документация об  
электронном  
аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия  
контракта в  
соответствии со ст. 33 названного закона, в том числе обоснование начальной  
(максимальной)  
цены контракта, а также требования к содержанию, составу заявки на участие в  
таком аукционе  
в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закон о контрактной системе и инструкцию  
по  
ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за  
собой  
ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к  
участию в таком аукционе.  
Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки  
должно  
носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются  
функциональные,  
технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики  
объекта  
закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться  
требования  
или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных  
наименований,  
патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места  
происхождения  
товара или наименование производителя, а также требования к товарам,  
информации, работам,  
услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение  
количества участников  
закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа,  
обеспечивающего более  
точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке  
может  
содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ,  
оказании услуг  
предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом  
контракта. При

этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Положениями ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе предусмотрено требование о наличии в документации о закупке показателей, позволяющих определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу положений п. 1 ч. 1 ст. 64, п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчиком в Техническом задании Аукционной документации сформулированы требования к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам товаров (материалов), необходимых к поставке по условиям государственного контракта, а также к их максимальным и минимальным показателям и показателям, которые не могут изменяться.

В соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки 1 на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заявитель в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в первой части заявки представил конкретные показатели технических, качественных и функциональных характеристик товаров, соответствующие требованиям Заказчика, а также указал фирменное наименование Заявителя ООО «Агрони», что, по мнению Заказчика, нарушает принцип обеспечения конкуренции.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления

информации,  
предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации, а также в случае не соответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе, и отклонение Единой комиссией заказчика по иным основаниям, в частности за указание участником своего фирменного наименования в составе первой части заявки, неправомерен.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

С учетом изложенного, учитывая приведенные выше фактические обстоятельства в их совокупности и взаимной связи, должностное лицо административного органа приходит к выводу о подтверждении факта необоснованного отклонения комиссией

государственного заказчика заявки ООО «Агрони» на участие в закупке № 0373200629315000058и, как следствие, нарушения в рассматриваемом случае вышеприведенного запрета, предусмотренного частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе. Что, в свою очередь, образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ установлена ответственность за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по

основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о

контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание

заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации

об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в

допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка

вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений

участников закупки, установленного конкурсной документацией, что влечет

наложение

административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены

контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи

с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Под

должностным лицом следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных и

муниципальных организациях.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции члена конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии, созданной государственным или муниципальным заказчиком, бюджетным учреждением уполномоченным органом, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29-7.32 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно приказу директора ГБУ «Жилищник Даниловского района» о создании Единой комиссии по определению поставщиков, подрядчиков, исполнителей для заключения контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд

ГБУ «Жилищник Даниловского района» от 23.09.2015, а также протоколу рассмотрения

первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2015 № 1 <...> является

председателем Единой комиссии государственного заказчика.

Протокол рассмотрения первых частей заявок от 23.09.2015

№ 1 подписан председателем Единой комиссии государственного заказчика <...>

Таким образом, действия должностного лица — председателя Единой комиссии государственного заказчика <...> по нарушению порядка отбора участников закупки, что

установлено при рассмотрении дела № 2-57-8591/77-15, влекут за собой нарушение

законодательства об осуществлении закупок, образуя состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Административное правонарушение совершено по месту составления протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 23.09.2015 № 1

—г. Москва, 3-й Павловский пер., д. 10.

Время совершения административного правонарушения — дата составления должностным лицом государственного заказчика протокола рассмотрения первых частей заявок — 23 сентября 2015 года.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

3  
юридического лица, за которое нормами КоАП РФ или законами субъектов Российской

Федерации об административных правонарушениях установлена административная

ответственность.

Вина должностного лица государственного заказчика состоит в неправомерном отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Агрони».

Обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению <...> требований, установленных ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, при рассмотрении дела не установлены.

Вина должностного лица — председателя Единой комиссии государственного заказчика <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2

ст. 7.30 КоАП РФ, доказана.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность <...>, не установлены.

Начальная (максимальная) цена контракта — 1 756 114,90 рублей. 1% от начальной суммы контракта:  $1\,756\,114,90 \cdot 0,01 = 17\,561,14$  руб. Таким образом сумма административного штрафа составляет 17 561,14 рублей.

Руководствуясь ст. 2.4, ч. 2 ст. 7.30, ст. 23.66, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,  
ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо — председателя Единой комиссии государственного заказчика <...>, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу — председателю Единой комиссии государственного заказчика <...> административное наказание в виде административного штрафа в размере 17 561,14 (семнадцать тысяч пятисот шестидесяти одного рубля четырнадцати копеек) руб.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со

дня истечения срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)

ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001

Банк получателя: Отделение 1 Москва

р/с 40101810800000010041

БИК 044583001

ОКТМО: 45375000

4

КБК 161 1 16 33020 02 6000 140

Назначение

платежа:

Административный штраф по делу № 4-7.30-367/77-16  
об административном правонарушении

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа,

свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа. Документы, подтверждающие уплату штрафа, необходимо направить по электронной почте или факсу. В назначении платежа необходимо указывать номер постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентифицировать платеж или при отсутствии сведений у Московского УФАС России о своевременной оплате штрафа Московское УФАС России обязано передать постановление для принудительного исполнения в ФССП России. В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 листе  
Заместитель руководителя <...>