

Индивидуальному предпринимателю

Добрынину Александру Владимировичу

456712, Челябинская область,

Кунашакский район, поселок Разъезд № 2, ул. Привокзальная, д. 2

2487333@mail.ru

alex\_d@74.ru

Решение о возвращении жалобы

21.11.2019 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) поступила жалоба индивидуального предпринимателя Добрынина Александра Владимировича (ИНН 745109116448, ОГРН 318745600110841) (далее – ИП Добрынин А.В., заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа, департамента социально – экономического развития города мэрии города Ярославля (ИНН 7604115180, ОГРН 1077604025102) (далее – ДСЭРГ мэрии города Ярославля, аукционной комиссия уполномоченного органа), при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту светофорных объектов с системой видеонаблюдения в городе Ярославле в 4 квартале 2019 года (извещение № 0371300027819000552) (исх. № 325 от 21.11.2019, вх. № 11619 от 21.11.2019) (далее – жалоба).

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если:

- 1) жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей;
- 2) жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;
- 3) жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей;
- 4) по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок;
- 5) жалоба подана участником закупки, информация о котором, в том числе информация об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа такого участника закупки - юридического лица, включена в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае установления заказчиком требования в соответствии с частью 1.1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

Жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ (часть 10 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ в рамках отношений, указанных в части 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, допускается обмен электронными документами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Следовательно, из приведенных норм действующего законодательства следует, что жалоба, поданная в форме электронного документа без использования действующей электронной подписи, не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Жалоба ИП Добрынина А.В. на действия аукционной комиссии уполномоченного органа, департамента социально – экономического развития города мэрии города Ярославля, при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и ремонту светофорных объектов с системой видеонаблюдения в городе Ярославле в 4 квартале 2019 года (извещение № 0371300027819000552) подана в Ярославское УФАС России посредством электронной почты на адрес [to76@fas.gov.ru](mailto:to76@fas.gov.ru) (в формате архива ФАС\_ЯР7785232863402063227.rar.sig); посредством заполнения формы обращения на официальном сайте ФАС России (<https://fas.gov.ru/approaches/new>); однако, установлено, что жалоба, находящаяся в указанном выше архиве, не содержит электронной подписи заявителя.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Ярославским УФАС России принято решение о возврате поданной жалобы заявителю без рассмотрения на основании пунктов 1, 2 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке (часть 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Заместитель руководителя управления С.Н.Лебедева