

## РЕШЕНИЕ №РНП-54-100

1 марта 2023 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области  
контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

исутствии ....

исмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Управления Судебног  
артамента в Кемеровской области – Кузбассе о включении в реестр недобросовестны  
тавщиков сведений об ИП Ивановой М.Л. <...> в связи с односторонним отказы  
зчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног  
циона на оказание услуг по очистке кровли зданий районных, городских судов  
еровской области (извещение № 0139100001522000123),

### УСТАНОВИЛА:

новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Управления Судебног  
артамента в Кемеровской области – Кузбассе о включении в реестр недобросовестны  
тавщиков сведений об ИП Ивановой М.Л. <...> в связи с односторонним отказы  
зчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронног  
циона на оказание услуг по очистке кровли зданий районных, городских судов  
еровской области (извещение № 0139100001522000123).

соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактно  
теме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных  
иципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядком ведения реестр  
обросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденны  
тановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС Росси  
а проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой был  
зновлено следующее.

ь обращения заказчика сводится к следующему.

2.2022 г. между заказчиком и ИП Ивановой М.Л. был заключен контракт № 134 на оказани  
уг по очистке кровли районных, городских судов Кемеровской области.

соответствии с п. 1.1 контракта исполнитель обязан по заданию заказчика  
зновленный контрактом срок оказать услуги согласно описанию объекта закупок  
ложение № 1 к контракту).

асно абзацам 5 и 6 порядка оказания услуг приложения № 1 к контракту заявки  
тупившие в адрес исполнителя, перед исполнением согласовываются с заказчиком  
етственным лицом), время начала оказания услуг исполнителем по одной текуще  
вке не должно превышать два рабочих дня с момента согласования заявки с заказчиком  
етственным лицом).

11.2023 г., 31.01.2023 г., 31.01.2023 г. и 30.01.2023 г. заказчик направил в адрес исполнител  
вки на очистку кровли от снега и очистку кровли от наледи и сосулек Мариинског  
одского суда; на очистку кровли от снега Осинниковского городского суда; на очистк  
вли от наледи и сосулек Осинниковского городского суда; на очистку кровли от снег  
сковского городского суда, соответственно.

занные заявки не были исполнены ИП Ивановой М.Л., в связи с чем заказчик направил лес исполнителя претензии от 25.01.2023 г. № УСД-5-22/193, от 25.01.2023 г. № УСД-5-22/194, от 25.01.2023 г. № УСД-5-22/197, от 26.01.2023 г. № УСД-5-22/208, от 30.01.2023 г. № УСД-5-22/283, от 30.01.2023 г. № УСД-5-22/259, от 06.02.2023 г. № УСД-5-22/366 и от 06.02.2023 г. № УСД-5-22/364, в которых сообщил о фактах неисполнения ранее направленных заявок.

Кроме того, неисполнение ИП Ивановой М.Л. своих обязательств по заявкам подтверждается актами, а также служебными записками ответственных лиц заказчика.

12.02.2023 г. заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Данное решение 14.02.2023 г. было размещено в ЕИС.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 данного федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п.1 данной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с данным пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

Поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС 12.02.2023 г., следовательно, 14.02.2023 г. подрядчик считается надлежащим образом уведомленным.

Согласно ч.13 ст.95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через пять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, в данном случае 12.02.2023 г.

**заседания Комиссии Новосибирского УФАС России ИП Иванова М.Л. представил следующие содержания.**

В соответствии с порядком оказания услуг, изложенным в описании объекта закупки (приложение № 1 к контракту):

Заявки на оказание услуг направляются заказчиком на адрес электронной почты исполнителя. Заявки направляются с периодичностью не чаще одного раза в неделю, кроме форс-мажорного характера (сильный снегопад, метель, выпадение осадков больш

оженной нормы, резкая оттепель с последующим похолоданием). Такие заявки ускается направлять исполнителю чаще одного раза в неделю, а время начала зания услуг по такой заявке не должно превышать одного рабочего дня с момент учения заявки.

енос (отмена) заявок оформляется у диспетчера с указанием основания для перенос лены) заявки.

лучае отсутствия возможности у исполнителя оказать услуги, согласно данном санию объекта закупки, исполнитель вправе отменить или перенести срок оказани уг по согласованию с заказчиком.

олнитель обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указани остановить оказание услуг при обнаружении:

возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний себе оказания услуг;

ных не зависящих от исполнителя обстоятельств, которые грозят годности или гарантии занных услуг либо создают невозможность их завершения в срок.

ходе исполнения контракта все поступающие в адрес исполнителя заявки пролировались, принимались на согласование, согласовывались и исполнялись тчайшие сроки, о чем заказчик был проинформирован.

юсте с тем, от заказчика в адрес исполнителя поступали заявки, которые имел зчности, были некорректно составлены или в которых содержались работы (услуги зрые не были предусмотрены контрактом. По результатам рассмотрения таких заявок рес заказчика (ответственному лицу) направлялись запросы о разъяснении, о нении, что подтверждается письмами исполнителя.

вет на указанные запросы, в большинстве случаев, заказчиком давались неоднозначны эти, из которых не представлялось возможным сделать однозначных выводов о том, ем порядке необходимо оказать услуги. В связи с указанным, исполнитель повторн равлял в адрес заказчика запросы о разъяснении, что затягивало время исполнени вок. Кроме того, некоторые заявки не были исполнены ИП Ивановой М.А. ввиду того, что с азчика не поступило необходимых разъяснений, что исключило возможность ласования данных заявок.

азчик был неоднократно проинформирован о том, что на некоторых объектах снежны зсы для вывоза сформированы ненадлежащим образом и для приведения их лежащий вид нужны дополнительные услуги, которые не предусмотрены контрактом ако ответа и разъяснений от заказчика не поступало.

ме того, на территории Анжеро-Судженского городского суда Кемеровской област ись строительные работы, вследствие чего были установлены строительные лес зрые препятствовали оказанию услуг исполнителем, указанный факт отрицалс азчиком.

азчиком осуществлялись попытки обязать исполнителя оказывать услуги, которые н тветствовали требованиям безопасности и охраны труда.

олнитель неоднократно направлял в адрес заказчика запросы, в которых проси дставить план-карты или технические планы с указанием областей очистки, которы

и необходимы исполнителю во избежание разногласий при оказании услуг ледующей приемке оказанных услуг, так как заявки в адрес исполнителя направлялись точных характеристик, а контракт не обладает данными характеристиками для оказания услуг.

Иванова М.А. сообщила, что претензии, направленные заказчиком в её адрес выносятся на том, что исполнитель нарушил условия контракта, а именно, не оказал услуги в течении двух рабочих дней с момента поступления заявки. Вместе с тем, в условиях контракта не предусмотрена указанная обязанность, поскольку услуги оказываются в соответствии с приложением № 1 к контракту, согласно которому заявка должна быть согласована заказчиком и исполнителем, что неоднократно сообщалось заказчиком исполнителем в письмах и ответах на претензии.

Заказчик направлял в адрес исполнителя заявки с идентичным содержанием мотивируя это тем, что обязательства по ранее присланным заявкам не исполнены, не смотря на то, что ранее присланные заявки находились на стадии согласования между исполнителем и заказчиком.

12.2023 г., до вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, ИП Иванова М.А. направила в адрес заказчика письмо, в котором сообщила о том, что неисполнение согласованных заявок не допускалось с её стороны, также сообщила о вышеописанных обстоятельствах, а именно, подробно описала свои действия, отрицала нарушение условий контракта, не допускала систематических нарушений. Вместе с тем, соглашения между сторонами достигнуто не было.

**Посмотрев представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского АС России пришла к выводу, что в данной ситуации усматриваются основания для принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, поскольку в полном объеме контракт не был исполнен, кроме того, подрядчиком неоднократно было допущено нарушение условий контракта.**

Согласно п. 15 порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 107 «Об утверждении порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков и исполнителей)» орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является нарушение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом 13 пункта 13 указанных Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) сообщения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком условий контракта;

поставщиком представлены информация и документы, подтверждающие принятие ими мер для надлежащего исполнения условий контракта или надлежащее исполнение контракта, за исключением случаев, когда исполнение контракта стало невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

следует из представленных документов, а также устных пояснений представителям зон, вышеуказанные обстоятельства, позволяющие Комиссии Новосибирского УФАС России принять решение о не включении сведений об ИП Ивановой М.Л. в реестр добросовестных поставщиков, подтверждаются по следующим основаниям.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что между исполнителем и заказчиком в течение всего времени велась активная переписка по вопросам исполнения контракта, однако стороны не смогли прийти к взаимопониманию в вопросах согласования заявок в соответствии с условиями контракта, в том числе, согласно абзацам 5 и 6 пункта 1 приложения № 1 к контракту, в которых указано, что заявки, поступившие в адрес исполнителя, перед исполнением согласовываются с заказчиком (ответственным лицом) с момента начала оказания услуг исполнителем по одной текущей заявке не должно превышать 10 рабочих дня с момента согласования заявки с заказчиком (ответственным лицом). Как следует из представленной сторонами переписки, исполнитель предпринимал попытки согласования заявок заказчика, в частности, ИП Ивановой М.Л. направлялись запросы о порядке оказания услуг, об уточнении конкретных объектов территории, очистку которых необходимо выполнить, запрашивались план-карты (технические планы) территории, которую нужно очистить. Вместе с тем, указанные заявки были согласованы.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что указанные действия свидетельствуют о нежелании ИП Ивановой М.Л. оказывать услуги по контракту.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчик имел право принять решение об одностороннем отказе от исполнения обязательств по контракту, поскольку ИП Иванова М.Л. предпринимала активные действия по устранению нарушений условий контракта, в том числе после принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ИП Ивановой М.Л. в реестр недобросовестных поставщиков.

В ходе проведения на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 пункта 1 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 30.06.2021 г., внеплановой проверки данного обращения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ст. 95, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

удовлетворении обращения Управления Судебного департамента в Кемеровской области – Кузбассе о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Ивановой М.Л. <...> отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.