

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "02" августа 2011 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <.....> – руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> – ведущего специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы;

в отсутствии:

- представителя ООО «Издательский дом «Особый», надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения дела;

- представителя ОАО «Кировские коммунальные системы» надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения дела;

протокол вела <.....> – специалист 2 разряда отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 50 по признакам нарушения ООО «Издательский дом «Особый» ст. 16 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратилось ОАО «Кировские коммунальные системы» с заявлением о нарушении ст. 16 Федерального закона «О рекламе» № 38 от 13.03.2006 года при размещении рекламы в печатном издании «Вятская особая газета».

По мнению заявителя, нарушение заключается в следующем:

В печатном издании «Вятская особая газета» № 16 (224) от 28.04.2011 г. на 2 странице размещена рекламная информация следующего содержания: **«Развлекательный центр «Планета» отметит 9 Мая концертом «День советского рока» ...Адрес «<...>»: <...>. Цена билета 150 (предпродажа) и 250 (у тетки на входе) рублей. Начало в 15=00».**

Заявитель считает, что так как модуль направлен на привлечение внимания читателей к мероприятию – концерту, с указанием места проведения, времени и стоимости билетов, он является рекламным.

Печатное издание «Вятская особая газета» является информационно-публицистическим еженедельником (свидетельство о регистрации СМИ от 06.10.2006 года ПИ № ФС 18-3005), а не рекламным.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Так как, при размещении вышеуказанного рекламного модуля в печатном издании «Вятская особая газета» отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы», содержатся признаки нарушения ст. 16 ФЗ «О рекламе», ответственность за которую в соответствии с ч. 7 ст. 38 несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем печатного издания «Вятская особая газета» является ООО «Вятская особая газета», поэтому было возбуждено производство по делу в отношении данного хозяйствующего субъекта. Рассмотрение дела назначено на 02.08.2011 г.

Изучив имеющиеся материалы и выслушав всех лиц участвующих в деле, Комиссия установила, что ООО «Издательский дом «Особый» нарушило ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

Выводы комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие** (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Как следует из содержания спорной информации, размещенной в № 16 (224) от 28.04.2011 года печатного издания «Вятская особая газета», 09.05.2011 г. в развлекательном центре «<...>» состоится концерт «День советского рока». При этом,

указывается адрес центра «<...>» - ул. <...>, дата проведения – 09 мая, время проведения – 15 часов, стоимость входа – 150 и 250 руб.

Вышеуказанная информация, адресована неопределенному кругу лиц (газета находится в свободной продаже), направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - развлекательному центру «<...>» и проводимому в нем концерту, на формирование и поддержание интереса к нему и способствует продвижению его на рынке.

Таким образом, указанная информация полностью соответствует понятию статьи 3 Закона и является рекламой.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

Ненадлежащей признается реклама не соответствующая требованиям законодательства РФ (ст. 3 Закона).

В соответствии со ст. 16 ФЗ «О рекламе» размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

Учитывая, что печатное издание «Вятская особая газета» зарегистрировано как не специализирующееся на сообщениях рекламного характера (свидетельство о регистрации СМИ от 16.10.2006 года ПИ № ФС 18-3005), размещенная в ней реклама в соответствии с требованиями ст. 16 ФЗ «О рекламе» должна сопровождаться пометкой «реклама» или «на правах рекламы».

Такая пометка в печатном издании «Вятская особая газета» при размещении вышеуказанной рекламной информации отсутствует.

Следовательно, реклама распространяется с нарушением требований статьи 16 Закона № 38-ФЗ.

Как следует из статьи 3 Закона, рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, а рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Общество, в своих пояснениях утверждает, что договор на размещение рекламы им не заключался. При этом, сам факт заключения договора на размещение рекламы не свидетельствует об отнесении той или иной информации к рекламной, так как, прежде всего рекламу определяют по ее содержанию. Основной целью публикации, является продвижение на соответствующем рынке развлекательного центра «<...>» и проводимого там мероприятия - концерта, поэтому по своему содержанию данная информация является рекламой.

Содержание спорной информации, размещенной в газете, определило ООО ИД «Особый», оно же полностью привело информацию к готовой для распространения в виде рекламы форме. Следовательно, ООО ИД «Особый» является одновременно рекламоизготовителем и рекламодателем спорной информации, размещенной в печатном издании - «Вятская особая газета».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 несет рекламодатель, которым является учредитель газеты – ООО «Издательский дом «Особый». Общество является профессиональным участником рекламного рынка, выполняющим свои обязанности на постоянной основе, поэтому нарушение рекламного законодательства должно быть для него очевидным. Нарушение произошло по вине данного Общества.

Учитывая то, что рекламный модуль был размещен только в одном номере газеты, антимонопольный орган считает возможным не выдавать ООО «Издательский дом «Особый» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо несет ответственность в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Должностным лицом печатного издания «Вятская особая газета» является ее главный редактор <.....>, который согласно Уставу редакции газеты руководит текущей деятельностью редакции и несет ответственность за соблюдение действующего законодательства.

Комиссия считает необходимым привлечь <.....> к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 16, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Развлекательный центр «Планета» отметит 9 Мая концертом «День советского рока» ...Адрес «<...>»: <...>. Цена билета 150 (предпродажа) и 250 (у тетки на входе) рублей. Начало в 15=00», размещенной в «Вятская особая газета» № 16 (224) от 28.04.2011 г., так как она противоречит требованиям ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Издательский дом «Особый» нарушившим ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

3. ООО «Издательский дом «Особый» не выдавать предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту-эксперту отдела финансовых рынков и рекламы Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении главного редактора печатного издания «Вятская особая газета» <.....>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в полном объеме 03 августа 2011 года.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>