РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-278/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

при участии:

<..> (лично),

от Департамента по конкурентной политике г. Москвы - <..> (по доверенности от 01.02.2019 № 77-13-14/-9-14),

в отсутствие представителей Департамента городского имущества города Москвы (уведомлен надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 07.02.2019 № ПО/5400/19),

рассмотрев жалобу <..> (далее - Заявитель) на действия Департамента по конкурентной политике г. Москвы (далее - Организатор торгов) и Департамента городского имущества г. Москвы (далее - Продавец) при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества, находящегося в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 49/1 (реестровый № 031218/0336103/03) (далее - Аукцион) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов и Продавца при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, Организатор торгов:

1.

    1. Нарушил требования действующего законодательства, выставив на Аукцион имущество, которое не значится как запланированное к приватизации.

    2. Не разместил выписку из ЕГРН, полученную ранее чем за 6 месяцев до даты публикации извещения о проведении торгов.

При этом на заседании Комиссии представитель Заявителя не поддержал указанные доводы жалобы, в связи с чем они не рассматривались Комиссией.

Кроме того, Заявитель указывает на неправомерность по своей сути проведения Аукциона, поскольку Продавцом выставлено спорное имущество, которое может

быть быть признано общедолевым имуществом собственников дома.

Комиссия, изучив представленные документы, оставляет жалобу без рассмотрения на следующем основании.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано
с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом указанный Заявителем довод о правомерности выставления спорного имущества на Аукцион не может быть рассмотрен антимонопольным органом в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание совокупность указанных обстоятельств, Комиссия приняла решение оставить жалобу без рассмотрения.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и Продавца при проведении Аукциона без рассмотрения.

1.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 07.02.2019 № ПО/5400/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.