

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-512-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

26.09.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей:

от заявителя жалобы, уведомленного надлежащим образом представитель не явился,

от государственного заказчика – <***>, <***>,

от уполномоченного органа – <***>,

Рассмотрев жалобу ООО Фирма «Жилье – Комфорт» на действия государственного заказчика - ГУК "Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Пправе", уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА (0121200002811004431) «Выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135)»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО Фирма «Жилье – Комфорт» на действия государственного заказчика - ГУК "Ставропольский

государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве", уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА (0121200002811004431) «Выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского,135)». Заявитель считает что аукционная документация и действия уполномоченного органа по отказу в допуске в участии в открытом аукционе заявки ООО Фирма «Жилье – Комфорт» не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд».

Представитель государственного заказчика пояснил следующее:

ГУК «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве» (далее государственный заказчик) выступило государственным заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0121200002811004431) на право заключения государственного контракта на выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135) для государственных нужд Ставропольского края» (далее – открытый аукцион).

Протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА составлен 16 сентября 2011 года.

В жалобе ООО фирма «Жилье-Комфорт» указано, что поскольку в извещении о проведении аукциона и в проекте государственного контракта отсутствуют требования о выполнении работ только силами подрядчика, без привлечения третьих лиц (субподряд), Общество было вправе приложить в качестве документа, подтверждающего его соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации, копию лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия, выданной третьему лицу (возможному субподрядчику), а отклонение заявки нарушает его права и законные интересы.

Однако данный вывод опровергается содержанием документации государственного заказа, размещенной на сайте zakurki.gov.ru, в соответствии с которой государственный заказчик предусмотрел обязательность исполнения государственного контракта лично подрядчиком. Пунктом 1.3 проекта государственного контракта установлено, что работы выполняются иждивением Подрядчика: из его материалов, его силами и средствами. Аналогичное требование содержится в пункте 3.2. Технического задания, определяющего, в соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме, объем выполняемых работ.

Правомерность включения в документацию об открытом аукционе требования о

выполнении работ силами подрядчика подтверждается Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 №11017/10 по делу №А06-6611/2009, ссылка на которое приводится подателем жалобы.

Кроме того, даже привлечение к исполнению государственного контракта субподрядчика, имеющего лицензию на выполнение соответствующего вида работ (что не было предусмотрено при проведении открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА), не освобождает участника размещения государственного заказа от обязанности предоставления документов, предусмотренных документацией об открытом аукционе, в том числе, лицензии.

Пунктом 3 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком. Следовательно, чтобы нести ответственность за качество выполняемых работ, генеральный подрядчик должен иметь право на их выполнение, подтвержденное соответствующей лицензией.

Наличие необходимой лицензии не только у субподрядчика, но и у генерального подрядчика дает заказчику необходимые гарантии того, что выполнение работ будет соответствовать специальному законодательству о лицензировании и обеспечит сохранение объекта культурного наследия.

В Письме Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 21.06.2010 №АЦ/19078 "О разъяснении законодательства" аналогичный вопрос разрешен применительно к проведению торгов, предметом которых является выполнение работ, на которые требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к соответствующему виду работ. В письме определено, что подрядчик вправе в порядке, предусмотренном статьей 706 ГК РФ, привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков) только в случае, если имеет допуск к работам по генподряду. По смыслу указанного письма, не допускается допуск к участию в размещении государственного заказа лиц, не предоставивших документ, подтверждающий их соответствие требованиям, предъявляемым к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Относительно указания ООО фирма «Жилье-Комфорт» на то что, поскольку в составе документации об аукционе №2398-ЭА отсутствует задание и разрешение уполномоченного органа в области охраны объектов культурного наследия, работы по замене окон на первом этаже здания краеведческого музея не относятся к работам по сохранению объектов культурного наследия, считаем необходимым пояснить следующее.

Требования к информации, подлежащей включению в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме установлены п.4 ст. 41.5 ФЗ №94-ФЗ. Исчерпывающий перечень требований к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме установлен в ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ. Указанные нормы, а также иные положения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не устанавливают обязанность государственного заказчика размещать в составе информации об открытом аукционе такие документы как письменное разрешение и задание на проведение работ по сохранению объекта

культурного наследия, выданные соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Поскольку замена окон в здании памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135), в соответствии с Приложением №1 к техническому заданию, предусматривает комплекс ремонтно-реставрационных работ, в том числе ремонт штукатурки откосов (прямолинейных, криволинейных), выравнивание штукатурки, окраску, грунтовку, смену обделок из листовой стали и иные, сопутствующие замене окон, работы, государственный заказчик получил необходимую разрешительную документацию в соответствии с требованиями п.1 ст. 40, п.1 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" в уполномоченном органе, а также включил в аукционную документацию требование о необходимости предоставления участниками размещения заказа действующей лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В связи с изложенным, учитывая, что ООО фирма «Жилье-Комфорт» не представлены документы, подтверждающие ее соответствие требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов, считаем жалобу участника размещения государственного заказа необоснованной.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее:

На участие в указанном открытом аукционе в электронной форме №2398-ЭА SBR (0121200002811004431) поступили заявки от трех участников размещения заказа.

13 сентября 2011 г. комиссией первого состава комитета осуществлено рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе, поданных по указанному заказу, в ходе которого все три заявки участников были допущены к участию в аукционе.

16 сентября 2011 года в аукционе участвовали два участника с порядковыми номерами 1 и 2.

По итогам проведения открытого аукциона в электронной форме оператором электронной площадки комиссией была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и согласно протоколу подведения итогов №2398-ЭА от 16 сентября 2011 г. в ходе которой заявка ООО Фирма «Жилье-Комфорт» была признана несоответствующей требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме, а также требованиям Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ), в связи с тем, что в составе второй части заявки ООО Фирмы «Жилье-Комфорт» отсутствовала лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), требование о наличии которой было установлено пунктом 2.1 документации об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с подпунктом 41 пункта 1 статьи 17 Федерального закона №128-ФЗ

«О лицензировании отдельных видов деятельности», вторая часть заявки была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенное, комитет считает действия комиссии комитета по признанию второй части заявки ООО Фирма «Жилье-Комфорт» несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме №2398-ЭА SBR (0121200002811004431) на право заключения государственного контракта с государственным учреждением культуры «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве» на выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135) для государственных нужд Ставропольского края соответствующими законодательству.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. Государственный заказ на право заключения государственного контракта с государственным учреждением культуры «Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве» на выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135) для государственных нужд Ставропольского края путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА SBR (0121200002811004431) приказом комитета от 24 августа 2011 г. №01-08/5062 был размещен на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru на основании документации, утвержденной государственным заказчиком, в соответствии с Положением о взаимодействии комитета Ставропольского края по государственному заказу и государственных заказчиков Ставропольского края, утвержденным постановлением Губернатора Ставропольского края от 08 июня 2006 г. №342.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы, действия аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу по отказу в допуске в участие в открытом аукционе заявки ООО Фирма «Жилье – Комфорт» соответствуют Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Так,

- В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения

заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 25 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пункту 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, такие товары, работы, услуги являются предметом конкурса и данные требования предусмотрены конкурсной документацией.

Аналогичное требование установлено в подпункте «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в отношении аукциона и пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в отношении открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», к проведению работ на объекте культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

В составе второй части заявки участника ООО Фирма «Жилье-Комфорт» была приложена лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) №РОК 01316 от 28 апреля 2010 г. выданная обществу с ограниченной ответственностью «Руслан и К».

В соответствии с частью 6 статьи 41.11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона 94-ФЗ, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона 94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

В связи с тем, что в составе второй части заявки ООО Фирмы «Жилье-Комфорт» отсутствовала лицензия на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), требование о наличии которой было установлено пунктом 2.1 документации об открытом аукционе в

электронной форме в соответствии с подпунктом 41 пункта 1 статьи 17 Федерального закона №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», вторая часть заявки была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях уполномоченного органа - комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА (0121200002811004431) «Выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского,135)» нарушений требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не установлено.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев аукционную документацию открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА (0121200002811004431) «Выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского,135)» установила, что доводы заявителя указанные в жалобе не находят своего подтверждения. Так,

- А) В жалобе ООО фирма «Жилье-Комфорт» указано, что поскольку в извещении о проведении аукциона и в проекте государственного контракта отсутствуют требования о выполнении работ только силами подрядчика, без привлечения третьих лиц (субподряд), Общество было вправе приложить в качестве документа, подтверждающего его соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации, копию лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия, выданной третьему лицу (возможному субподрядчику), а отклонение заявки нарушает его права и законные интересы.

Данный довод является не обоснованным поскольку, в соответствии с документацией открытого аукциона размещенной на сайте zakupki.gov.ru, государственный заказчик предусмотрел обязательность исполнения государственного контракта лично подрядчиком. Пунктом 1.3 проекта государственного контракта установлено, что работы выполняются иждивением Подрядчика: из его материалов, его силами и средствами. Аналогичное требование содержится в пункте 3.2. Технического задания, определяющего, в соответствии с извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме, объем выполняемых работ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 704 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика - из его материалов, его силами и средствами.

Правомерность включения в документацию об открытом аукционе требования о выполнении работ силами подрядчика подтверждается Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 №11017/10 по делу №А06-6611/2009, ссылка на которое приводится подателем жалобы. В названном постановлении указано, что «условие аукциона о том, что участники размещения заказа не вправе привлекать к исполнению контракта субподрядчиков, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах, в случае, если отсутствуют доказательства того, что это условие включено в документацию об аукционе специально для того, чтобы обеспечить победу в аукционе конкретному хозяйствующему субъекту». Содержащееся в данном постановлении толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Кроме того, даже привлечение к исполнению государственного контракта субподрядчика, имеющего лицензию на выполнение соответствующего вида работ (что не было предусмотрено при проведении открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА), не освобождает участника размещения государственного заказа от обязанности предоставления документов, предусмотренных документацией об открытом аукционе, в том числе, лицензии, в силу следующего.

Пунктом 3 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком. Следовательно, чтобы нести ответственность за качество выполняемых работ, генеральный подрядчик должен иметь право на их выполнение, подтвержденное соответствующей лицензией.

Одним из критериев определения лицензируемых видов деятельности является установление специального правового режима осуществления деятельности, которая может повлечь за собой нанесение ущерба культурному наследию народов Российской Федерации. В силу статьи 4 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», регулирование видов деятельности, соответствующих приведенному критерию, не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Наличие необходимой лицензии не только у субподрядчика, но и у генерального подрядчика дает заказчику необходимые гарантии того, что выполнение работ будет соответствовать специальному законодательству о лицензировании и обеспечит сохранение объекта культурного наследия.

Статьей 2 Федерального закона №128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" определено, что лицензией является специальное разрешение на осуществление конкретного вида деятельности при обязательном соблюдении лицензионных требований и условий, выданное лицензирующим органом юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю. В соответствии с п. 1 ст. 7 Закона №128-ФЗ вид деятельности, на осуществление которого предоставлена лицензия, может выполняться только получившим лицензию лицом. Следовательно, лицензия носит индивидуальный характер и предоставляет право на осуществление указанного в ней вида деятельности только лицензиату.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" обладателем соответствующей лицензии должно быть именно лицо, изъявившее желание участвовать в открытом аукционе, а не субподрядные организации. Возможность привлечения в рамках договора генерального подряда сторонних организаций (субподрядчиков) имеющих лицензии на производство работ, предусмотренных документацией об аукционе, не отменяет необходимости соответствия самого заявителя, как участника торгов, требованиям, предъявляемым к участникам размещения заказа. Данный вывод подтверждается правоприменительной практикой (Постановление ФАС Центрального округа от 18.05.2010 по делу №А14-16824/2009/624/30, Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 27.09.2010 по делу №А28-4364/2010, Постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2010 по делу №А68-14042/09-820/5 и др.).

В Письме Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации от 21.06.2010 №АЦ/19078 "О разъяснении законодательства" аналогичный вопрос разрешен применительно к проведению торгов, предметом которых является выполнение работ, на которые требуется выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к соответствующему виду работ. В письме определено, что подрядчик вправе в порядке, предусмотренном статьей 706 ГК РФ, привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков) только в случае, если имеет допуск к работам по генподряду. По смыслу указанного письма, не допускается допуск к участию в размещении государственного заказа лиц, не предоставивших документ, подтверждающий их соответствие требованиям, предъявляемым к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

- Б) Относительно указания ООО фирма «Жилье-Комфорт» на то что, поскольку в составе документации об аукционе №2398-ЭА отсутствует задание и разрешение уполномоченного органа в области охраны объектов культурного наследия, работы по замене окон на первом этаже здания краеведческого музея не относятся к работам по сохранению объектов культурного наследия, Комиссия Ставропольского УФАС России считает, что:

- Требования к информации, подлежащей включению в извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме установлены п.4 ст. 41.5 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Исчерпывающий перечень требований к содержанию документации об открытом аукционе в электронной форме установлен в ст. 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Указанные нормы, а также иные положения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не устанавливают обязанность государственного заказчика размещать в составе информации об открытом аукционе такие документы как письменное разрешение и задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, выданные соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

Поскольку замена окон в здании памятника истории и культуры регионального

значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского, 135), в соответствии с Приложением №1 к техническому заданию, предусматривает комплекс ремонтно-реставрационных работ, в том числе ремонт штукатурки откосов (прямолинейных, криволинейных), выравнивание штукатурки, окраску, грунтовку, смену обделок из листовой стали и иные, сопутствующие замене окон, работы, государственный заказчик получил необходимую разрешительную документацию в соответствии с требованиями п.1 ст. 40, п.1 ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" в уполномоченном органе, а также правомерно включил в аукционную документацию требование о необходимости предоставления участниками размещения заказа действующей лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

омиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Фирма «Жилье – Комфорт» на действия государственного заказчика - ГУК "Ставропольский государственный историко-культурный и природно-ландшафтный музей-заповедник имени Г.Н. Прозрителева и Г.К. Праве", уполномоченного органа - Комитета Ставропольского края по государственному заказу, аукционной комиссии комитета Ставропольского края по государственному заказу, по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №2398-ЭА (0121200002811004431) «Выполнение ремонтно-реставрационных работ: капитальный ремонт фасадов здания (замена окон на первом этаже) памятника истории и культуры регионального значения «Здание краеведческого музея первого на Северном Кавказе», 1873 г., арх. П. Никифоров (г. Ставрополь, ул. Дзержинского,135)» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.