

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о продлении срока рассмотрения дела № ВД 07-30/1214

02.06.2014 г. г. Кострома

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – Радаева М.В., и.о. руководителя управления,
члены Комиссии: Баданова И.Н. – и.о. начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,
Суюсов А.И. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,
рассмотрев дело №ВД 07-30/1214 по признакам ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

02.06.2014 г. в ходе рассмотрения дела Комиссией Костромского УФАС России установлено следующее.

В Костромское УФАС России поступило заявление гр. <...> по факту рассылки смс-сообщения рекламного характера посредством использования подвижной радиотелефонной связи без согласия абонента на получение такой рекламы, что указывает на признаки нарушения ст. 18 Закона о рекламе, а именно: 20.10.2013 в 12.29 час. от абонента от «NanoAgent38» на телефонный номер заявителя +<...> поступило смс-сообщение следующего содержания: «Нужны деньги? Бери в ООО «Нано-Финанс»! Вернем часть %! 88001008863».

Законом о рекламе в ч. 1 ст. 18 установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 в соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Согласно определению, содержащемуся в п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и использованием любых средств.

Из ответа ООО «СофтПрофи» следует, что рассматриваемое сообщение поступало от ООО «ГрандТелеком» согласно договора возмездного оказания услуг (SMS кредитный) №ДУ 270513/01 от 27.05.2013 г., которому был предоставлен доступ к программному приложению ООО «СофтПрофи».

Из ответа ООО «ГрандТелеком» следует, что рассматриваемое сообщение поступало от ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» на основании договора №0000038 от 01.03.2013 г., копия которого в адрес антимонопольного органа не поступила.

Также ООО «ГрандТелеком» в адрес антимонопольного органа направило копию

ответа ООО «ИТ Бизнес Консалтинг», согласно которого ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» установило, что рассматриваемая рассылка осуществлялась не ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» по средствам предоставленного ООО «Гранд Телеком» непосредственно ему виртуального кабинета, а неизвестным клиентом ООО «ИТ Бизнес Консалтинг», который совершил при наборе номера заявителя ошибку.

ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» на запрос Костромского УФАС России, направленный по адресу, указанному в своем ответе ООО «ГрандТелеком», документов не представило.

Таким образом, на момент возбуждения данного дела из имеющейся у антимонопольного органа информации рекламодателем данного смс-сообщения являлся ООО «ГрандТелеком» и ООО «ИТ Бизнес Консалтинг».

Однако в своих письменных объяснениях к определению о возбуждении дела №ВД 07-30/1214 от 13.05.2014 г. исх. №7786/52 ООО «ГрандТелеком» сообщает, что рассматриваемое смс передано Обществу для рассылки ООО «Корса» в рамках договора №0000036 от 16.05.2013 г.

Запрошенные у ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» сведения, документы Обществом не предоставлены. Документов, свидетельствующих о надлежащем уведомлении Общества о возбуждении данного дела, в материалах дела не имеется.

На основании вышеизложенного, а также в связи с тем, что для надлежащего рассмотрения данного дела необходимо установление надлежащего лица, осуществившего передачу рассматриваемого смс, руководствуясь пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела №ВД 07-30/1214 до 05.08.2014 г.
2. Назначить рассмотрение дела на 08.07.2014 в 09-30 по адресу: Кострома, ул. Калиновская, 38.
3. ООО «ГрандТелеком» (далее - Общество) в срок до 07.07.2014 г. представить в адрес Костромского УФАС России:
 - уточненные письменные сведения о лице, передавшем для распространения рассматриваемое смс, с приложением копии договора о сотрудничестве;
 - копии учредительных документов Общества;
 - копию свидетельства о государственной регистрации Общества в качестве юридического лица;
 - копию свидетельства о постановке Общества на налоговый учет;
 - копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества (решение единственного участника Общества, протокол общего собрания учредителей, приказ о приеме на работу);
 - документы, на основании которых осуществлялась смс-рассылка вышеуказанной рекламы (договор, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, приказ (распоряжение) об осуществлении рассылки, утвержденный текст смс-сообщения, подлежащего рассылке, и т.п.);
 - доказательства наличия предварительного согласия абонента с телефонным номером +7<...> на получение рассматриваемой рекламы;
 - порядок осуществления смс-рассылки.
4. ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» (далее - Общество) в срок до 07.07.2014 г. представить в адрес Костромского УФАС России:
 - письменные объяснения причин нарушения требований, установленных ч. 1 ст. ст. 18 Закона о рекламе, при распространении рассматриваемой рекламы;

копии учредительных документов Общества;
копию свидетельства о государственной регистрации Общества в качестве юридического лица;
копию свидетельства о постановке Общества на налоговый учет;
копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества (решение единственного участника Общества, протокол общего собрания учредителей, приказ о приеме на работу);
документы, на основании которых осуществлялась смс-рассылка вышеуказанной рекламы (договор, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, приказ (распоряжение) об осуществлении рассылки, утвержденный текст смс-сообщения, подлежащего рассылке, и т.п.);
доказательства наличия предварительного согласия абонента с телефонным номером +7<...> на получение рассматриваемой рекламы;
порядок осуществления смс-рассылки.

5. Все документы должны быть надлежащим образом заверены подписью руководителя организации и её печатью.

6. Явка лиц, (законных представителей, представителей по доверенности) в отношении которых возбуждено дело №ВД 07-30/1214, обязательна.

Копии запрашиваемых документов должны быть заверены надлежащим образом (печатью организации и подписью руководителя организации).

Председатель Комиссии М.В. Радаева

Члены Комиссии И.Н. Баданова

А.И. Суясов

- [opredelenie_o_prodlenii_sroka_rassmotreniya_dela_ooo_grandtelekom_2.doc](#)