

Решение № ТГ 08-02/2015-65Ж

по результатам рассмотрения жалобы

27 марта 2015 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – «...», члены Комиссии - «...»- старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, кворум соблюден,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2015-65Ж по жалобе ООО «Калугатепловоз» (далее – Заявитель) на действия ОАО «Воткинский завод» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений по закупке: Выполнение капитального ремонта тепловоза серии ТГМ-4 в объеме КР-2 согласно техническому заданию (Приложение №2 к договору (Приложение №1 к закупочной документации) для нужд ОАО «Воткинский завод» (№ извещения: 31502034596) (далее – Запрос предложений, Закупка),

на заседании Комиссии в присутствии:

представителя Заказчика – ОАО «Воткинский завод» - «...» по доверенности от 31.12.2014 г. № 117/15-116Д,

в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о дате и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике 20.03.2015 г. поступила жалоба ООО «Калугатепловоз» на действия ОАО «Воткинский завод» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений.

Содержание жалобы Заявителя:

Пункт 3.2. закупочной документации устанавливает требования к наличию и содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в процедуре закупки, а именно, наличие в составе заявки надлежащим образом заверенной копии свидетельства аккредитации контроля (надзора) в сфере безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, а также промышленной

безопасности на железнодорожном транспорте. Наличие указанного свидетельства, согласно пункту 5.3. закупочной документации, оценивается в 50 баллов по критерию оценки заявок «Качество работ, услуг участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг». Установление данного требования в закупочной документации, по мнению Заявителя, создает преимущественные условия для участия в закупке лицам, имеющим указанное свидетельство, учитывая, что получение данного свидетельства является добровольным, что приводит или может привести к ограничению, недопущению или устранению конкуренции.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласен, считает доводы жалобы необоснованными. Возражения изложены в письменных пояснениях № 117/15-231ИТ от 26.03.2015 г.

Комиссией Удмуртского УФАС России было установлено следующее.

16.02.2015 г. ОАО «Воткинский завод» на официальном сайте в сети Интернет - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), размещены извещение и закупочная документация о проведении открытого запроса предложений № 31502034596 на право заключения договора на выполнение капитального ремонта тепловоза серии ТГМ-4 в объеме КР-2 согласно техническому заданию (Приложение №2 к договору (Приложение №1 к закупочной документации) для нужд ОАО «Воткинский завод».

Сроки подачи заявок на участие в закупке установлены с 17.02.2015 г. по 27.02.2015 г., способ – в письменном виде по месту нахождения заказчика. Дата и время рассмотрения заявок – 02.03.2015 г. в 09 часов 00 минут. Максимальная (начальная) цена договора установлена в сумме 5 583 000,00 рублей.

Согласно журналу регистрации входящей документации, на участие в закупке было подано 8 заявок на бумажном носителе.

Как следует из протокола от 02.03.2015 г. №1 вскрытия конвертов с заявками, заявки поступили от ООО «Калугатепловоз» (г. Калуга), ООО «ТепловозРемСервис» (г. Дзержинский), ООО «Запчасти Трейд» (г. Владимир), ООО ТРК «Прогресс» (г. Ижевск), ЗАО «Локомотив» (г. Санкт – Петербург), ОАО «ВолгаУралТранс» (г. Самара), ООО «ТрансСервис» (г. Балаково), ООО ПКР «ВолгаДизельСервис» (г. Балаково). Протокол №1 опубликован на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 04.03.2015 г.

Согласно протоколу от 02.03.2015 №2 рассмотрения заявок на участие в закупке, поступившие заявки рассмотрены комиссией на предмет допуска к участию в закупке. Закупочной комиссией было принято решение о допуске следующих участников: ООО «Калугатепловоз», ООО «ТепловозРемСервис», ООО ТРК «Прогресс», ЗАО «Локомотив», ОАО «ВолгаУралТранс», ООО «ТрансСервис», ООО ПКР «ВолгаДизельСервис». На основании пункта 5.2. закупочной документации, в связи с не предоставлением документов не допущен участник ООО «ЗапчастиТрейд». Протокол №2 опубликован на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 04.03.2015 г.

В соответствии с итоговым протоколом от 02.03.2015 г. №3 по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке победителем признано ООО ТРК «Прогресс», второй номер присвоен ЗАО «Локомотив». Протокол №3 опубликован на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 04.03.2015 г.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения данной жалобы Комиссии Удмуртского УФАС России стало известно о том, что 11.03.2015 г. по результатам рассматриваемой закупки с победителем – ООО ТРК «Прогресс» был заключен договор № 243-152355 на проведение работ по капитальному ремонту тепловоза серии ТГМ-4 (заводской номер <...> инв. номер <...> ).

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18.07. 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

На основании части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Учитывая, что до принятия данной жалобы к рассмотрению Комиссии Удмуртского УФАС России не было достоверно известно о заключении договора по результатам закупочной процедуры, жалоба ООО «Калугатепловоз» на действия

Заказчика – организатора закупки ОАО «Воткинский завод» была принята к рассмотрению.

Открытый запрос предложений по закупке признан состоявшимся, протокол подведения итогов закупки был размещен на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 04.03.2015 г. Вместе с тем, жалоба ООО «Калугатепловоз» на действия ОАО «Воткинский завод» при организации данной закупки подана 20.03.2015 г., то есть за пределами десятидневного срока права подачи жалобы со дня размещения на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) результатов закупочной процедуры.

Поскольку о факте заключения договора от 11.03.2015 года № 243-152355 на проведение работ по капитальному ремонту тепловоза серии ТГМ-4 (заводской номер <...> инв. номер <...> ) Удмуртскому УФАС России стало известно лишь в ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об отсутствии у антимонопольного органа правовых оснований для рассмотрения данной жалобы по существу в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Для решения вопроса о наличии либо отсутствии в действиях Заказчика ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса предложений на выполнение капитального ремонта тепловоза (№ извещения: 31502034596), признаков нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости передачи материалов дела №ТГ08-02/2015-65Ж должностному лицу для рассмотрения в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Производство по жалобе ООО «Калугатепловоз» на действия Заказчика - организатора торгов ОАО «Воткинский завод» при проведении открытого запроса предложений по закупке: Выполнение капитального ремонта тепловоза серии ТГМ-4 в объеме КР-2 согласно техническому заданию (Приложение №2 к договору (Приложение №1 к закупочной документации) для нужд ОАО «Воткинский завод» (№ извещения: 31502034596), прекратить в связи с отсутствием у антимонопольного органа правовых оснований для рассмотрения данной жалобы по существу в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Материалы дела № ТГ08-02/2015-65Ж передать должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.