

РЕШЕНИЕ № 37-12096-17/7

по жалобе Г.И.И.

Резолютивная часть решения оглашена

17.02.2017 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ...,

рассмотрев жалобу Г.И.И. (далее – Заявитель) на действия ООО «ИнвестКонсалт» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по реализации арестованного имущества (Извещение № 291116/12483881/02) по лоту № 9 (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ...,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

08.02.2017 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба Г.И.И. на действия ООО «ИнвестКонсалт» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя, ООО «ИнвестКонсалт» принято необоснованное решение о признании торгов несостоявшимися. Кроме того, указанное решение, по мнению Заявителя, принято с нарушением установленных законодательством сроков.

ООО «ИнвестКонсалт» во исполнение уведомления о принятии жалобы к рассмотрению (исх. № 1176/7 от 13.02.2017 г.) представлены письменные пояснения и документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 30.11.2016 г. на сайте <http://torgi.gov.ru/> Организатором торгов размещено извещение № 291116/12483881/02 о проведении Торгов (далее – Извещение).

Организатором Торгов на основании Государственных контрактов №№ 1РА, 2РА от 30.12.2015 г. выступило ООО «ИнвестКонсалт».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

2. Согласно части 7 статьи 57 Закона об ипотеке лицо, выигравшее публичные торги, должно в течение пяти дней после их окончания внести сумму, за которую им куплено заложенное имущество (покупную цену), за вычетом ранее внесенного задатка на счет, указанный организатором публичных торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 58 Закона об ипотеке организатор публичных торгов объявляет их несостоявшимися в том числе в случае, когда лицо, выигравшее публичные торги, не внесло покупную цену в установленный срок. Публичные торги должны быть объявлены несостоявшимися не позднее чем на следующий день после того, как имело место какое-либо из указанных обстоятельств.

Комиссией установлено, что 27.12.2016 г. представителем Г.И.И. С.М.В. было дано поручение банку ВТБ24 (ПАО) о переводе денежных средств в размере 2400300,00 рублей с расчетного счета С.М.В. на счет ТУ Росимущества в Самарской области в УФК по Самарской области в счет оплаты за предмет Торгов.

Как следует из имеющихся материалов жалобы указанное поручение банком исполнено не было по техническим причинам.

При этом, С.М.В. 13.12.2017 г. представила в адрес ООО «ИнвестКонсалт» платежное поручение от 27.12.2016 г. с отметкой банка о его принятии.

Таким образом, оснований полагать, что Г.И.И. не внесла необходимую денежную сумму в счет оплаты предмета Торгов на счет ТУ Росимущества, у Организатора торгов не имелось.

Согласно материалам жалобы, 01.02.2017 г. в адрес ООО «ИнвестКонсалт» от ТУ Росимущества в Самарской области поступила информация, согласно которой платеж по представленному С.М.В. платежному поручению не был осуществлен по техническим причинам, платежное поручение от 27.12.2016 г. аннулировано.

В соответствии с протоколом от 02.02.2017 г. № 39/НС Торги по лоту № 9 признаны несостоявшимися в связи с невнесением Г.И.И. покупной цены за предмет Аукциона в установленные Законом об ипотеке сроки.

Таким образом, факт невнесения Г.И.И. покупной цены стал достоверно известен ООО «ИнвестКонсалт» 01.02.2017 г., что подтверждается материалами жалобы.

Таким образом, в рассматриваемых действиях ООО «ИнвестКонсалт» отсутствуют

нарушения порядка организации и проведения торгов, установленного Законом об ипотеке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Г.И.И. необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.