Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-2088/2020

24 сентября 2020 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России

Лазебный А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «НевахимС» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009337111 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «НевахимС» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009337111 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нарушение порядка оценки заявок.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с выданным ПАО «ОГК-2» заданием на проведение конкурентной закупки в рамках агентского договора ООО «ППТК» 21.07.2020 г. объявило о проведении конкурентного отбора в электронной форме № 14832/КО на определение лучших условий поставки алюминия сульфата для нужд филиала ПАО "ОГК-2" – Киришская ГРЭС, начальная (максимальная) цена договора 3 233 322,70 руб. (без учета НДС).

В соответствии с Протоколом № 128/ОГК-2КО, заявке подателя жалобы ООО «НевахимС» был присвоен второй порядковый номер по результатам анализа и рассмотрения заявок на участие в конкурентном отборе.

В конкурентном отборе приняли участие 4 организации, каждой из которых был присвоен порядковый номер в соответствии с очередностью подачи заявок.

Изучив довод жалобы о нарушении порядка оценки заявок, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 2.3.10.2. Документации вторая часть Заявки должна содержать сведения об Участнике закупки, информацию о его соответствии квалификационным требованиям, путем заполнения и предоставления форм Документации, в том числе указанных в разделе «Надежность Участника» (Форма 4 раздела 7 Документации), со всеми формами (Приложениями).

В соответствии с п. 2.6 Документации, оценка Заявок на участие в Запросе предложений проводится в соответствии с п. 2.7 Документации и методикой оценки (Приложение № 2 к Разделу 8 Документации (приложение № 2 к Техническому заданию), далее по тексту - «Методика оценки»).

При оценке и ранжировании по степени предпочтительности Заявок применяются стоимостной и нестоимостной критерии.

Предметом оценки стоимостного критерия является ценовое предложение участника закупки. В соответствии с данным критерием, подателю жалобы было присвоено максимальное количество баллов – 85, как участнику, предложившему наименьшую

стоимость.

Нестоимостной критерий определяется исходя из опыта исполнения обязательств Участником, который оценивается количеством предоставленных Участником закупки выполненных договоров от Заказчиков за последние 3 года, предшествующие дате размещения конкурентной закупки (при невозможности определить срок поставки, в случае если, срок действия договора не истек - такой договор не учитывается), за каждый договор – 25 баллов. Максимальный балл – 100.

Представленные договоры оцениваются при соблюдении следующих параметров:

- Соответствие тематики предмету закупки, в соответствии с требованиями об опыте Участника, указанными в Документации;

- Наличие копии (позволяющей идентифицировать: предмет поставки, срок исполнения Договора, объем/стоимость поставки) выполненного договора (в соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок) и товарных накладных формы ТОРГ-12 (либо универсального передаточного документа (УПД) в соответствии с формой, рекомендованной Письмом ФНС России от 21.10.2013 № ММВ-20-3/96@), подтверждающих полное исполнение такого договора.

В соответствии с Методикой оценки заявок, при оценке заявки по нестоимостному критерию необходимо предоставление Участником закупки копий выполненных договоров поставки, подтверждающих полное исполнение обязательств по договору, то есть исполненных в 100%-ом объеме.

Проанализировав заявку ООО «НевахимС», Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

В соответствии со Справкой об опыте выполнения аналогичных поставок (п. 7.4.7 Документации № 14832/КО) Заявителем было представлено 23 договора.

При этом, Заказчиком засчитано всего 17 договоров выполненных в полном объеме, а 5 договоров не были приняты к рассмотрению ввиду следующего.

В подтверждение сведений указанных в Справке о выполнение опыта, по Договору № 0530600003517000021337558 от 09.10.2017 года,

обществом были представлены копия договора и форма ТОРГ-12.

Отмечено, что условиями договора определен объем поставки продукции – 780 тонн и сумма контракта 4 750 356.00 рублей, в то же время в подтверждение исполнения договорных обязательств, претендент представил в составе заявки товарную накладную по форме ТОРГ 12 с суммой 482 466.60 рублей и с объемом поставки 168 тонн.

Соответственно Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что из представленных в составе заявки документов, в подтверждение исполнения Договора № 0530600003517000021337558 от 09.10.2017 года, невозможно установить является ли данный договор исполненным, следовательно организатор торгов правомерно отказал в принятии такого договора как подтверждение опыта в соответствии с п. 2.6 Документации, оценка Заявок на участие в Запросе предложений проводится в соответствии с п. 2.7 Документации и методикой оценки (Приложение № 2 к Разделу 8 Документации (приложение № 2 к Техническому заданию).

По аналогичным основаниям были не приняты в зачет опыта договор № ПТ-118/102(3) от 05.02.2018 года, договор № 7 от 18.12.2017 г., № 04-18/23 от 23.04.2018 года, № ПО-2-19/342 от 10.06.2019 года, которые так же не содержали информации о полном исполнении обязательств по договорам.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу что действия заказчика по непринятию данных договоров в зачет подтвержденного опыта являются правомерными.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что указанные 5 договоров не отвечали требованиям закупочной документации и были правомерно не приняты к оценке комиссией заказчика.

Следовательно, нестоимостной критерий был рассчитан исходя из подтвержденных 17 договоров и составил:

17 * 5 баллов = 85 баллов * 15% = 12,75 баллов.

В соответствии с пунктом 2.7.2 раздела 2.7 «Оценка Заявок на участие в запросе предложений» Документации о запросе предложений в электронной форме № 14832/КО, заявке участника присвоен 2 номер.

На основании вышеизложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «ППТК» организатора закупки №32009337111 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно порядка оценки заявки ООО «НевахимС».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «НевахимС» на действия ООО «ППТК» организатора закупки №32009337111 проводимой для нужд ПАО «Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии» – необоснованной.

Председатель Комиссии:
Д.Н. Сапунов

Члены комиссии: И.Н. Гритчин

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.