

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТКАЗЕ В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ХОДАТАЙСТВА ПО ДЕЛУ О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

№086/01/17-523/2019

17 марта 2020 года

Мансийск

г.Ханты-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

– <<--->>;

Члены Комиссии:

– <<--->>;

– <<--->>;

рассмотрев дело №086/01/17-523/2019 по признакам нарушения Автономным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (Мира ул., д.151, г.Ханты-Мансийск, 628011) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии представителя заявителя по делу от Общества с ограниченной ответственностью «ФинПромМаркет-XXI» <<--->>, действующего по доверенности от 18.07.2019г.,

в присутствии представителей ответчика по делу от Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» <<--->>, действующей по доверенности от 12.03.2020 №23, <<--->>, действующего по доверенности от 12.03.2020 №24,

УСТАНОВИЛА:

По результатам рассмотрения обращения ООО «ФинПромМаркет-

XXI», Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее – Ханты-Мансийское УФАС России) на основании приказа от 07.11.2019г. №275 в отношении АУ ХМАО-Югры «Югорский научно-исследовательский институт информационных технологий» (далее – АУ «ЮНИИИТ») возбуждено дело №086/01/17-523/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Определением от 22.11.2019 №05-06/ИБ-9386 рассмотрение дела №086/01/17-523/2019 назначено к рассмотрению на 16.12.2019г.

На основании определения от 06.12.2019г. №05-06/ИБ-10216 рассмотрение дела №086/01/17-523/2019 отложено и назначено к рассмотрению на 13.02.2020г.

Определением от 13.02.2020г. рассмотрение дела №086/01/17-523/2019 отложено и назначено к рассмотрению на 17.03.2020г.

На основании приказа Ханты-Мансийского УФАС России от 16.03.2020 №80 изменен состав комиссии по рассмотрению дела №086/01/17-523/2019.

На заседание комиссии, состоявшегося 17.03.2020г. от ООО «ФинПромМаркет-XXI» поступило письменное ходатайство, в котором общество просит рассмотреть вопрос об изменении состава комиссии Ханты-Мансийского УФАС России, рассматривающее настоящее дела, а также исключить из ее состава члена комиссии <<--->>.

Комиссия Ханты-Мансийского рассмотрев ходатайство общество считает его не подлежащим удовлетворению, ввиду нижеследующего.

Рассмотрение антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения антимонопольного законодательства, осуществляется в соответствии с [Законом](#) о защите конкуренции и Административным [регламентом](#) Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденными приказом ФАС России от 25.05.2012 №339.

В соответствии со [статьей 42.2](#) Закона о защите конкуренции член комиссии не может участвовать в производстве по делу о нарушении антимонопольного законодательства и подлежит отводу, если у члена комиссии имеется личная заинтересованность при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов; отвод может быть заявлен лицами, участвующими в деле о

нарушении антимонопольного законодательства ([часть 2](#)).

Согласно [части 3 статьи 42.2](#) Закона о защите конкуренции, решение об отводе принимается комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, членом которой является должностное лицо, в отношении которого заявлен отвод. О принятом решении комиссия выносит определение. Заявление о повторном отводе члена комиссии подлежит оставлению без рассмотрения, если в отношении данного члена комиссии по тем же основаниям ранее был заявлен отвод, решение по которому было принято комиссией.

Вместе с тем введение [части 1 статьи 42.2](#) Закона о защите конкуренции обусловлено тем, что члены комиссии являются государственными служащими и при исполнении своих должностных полномочий должны руководствоваться в том числе требованиями Федерального [закона](#) от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федерального [закона](#) от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Согласно [части 2 статьи 19](#) указанного Закона о государственной гражданской службе случаи возникновения у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, должны предотвращаться в целях недопущения причинения вреда законным интересам граждан, организаций, общества, субъекта РФ или РФ.

Понятия «личная заинтересованность» и «конфликт интересов» применительно к государственным служащим раскрываются в статье 10 Закона о противодействии коррупции.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о противодействии коррупции под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение должностных обязанностей. Под личной заинтересованностью в соответствии с частью 2 статьи 10 Закона о противодействии коррупции понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод должностным лицом или состоящими с ним в близком родстве лицами, гражданами или организациями, с которыми должностное лицо или лица, состоящие с ним в близком родстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

В заявлении ООО «ФинПромМаркет-XXI» об отводе члена комиссии не указано об имеющейся у члена комиссии или у кого-либо из членов

комиссии личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов. Доказательств о наличии какой-либо заинтересованности члена комиссии ООО «ФинПромМаркет-XXI» не представлено. Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России не установила у председателя и членов комиссии личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов.

Относительно доводов ООО «ФинПромМаркет-XXI», изложенных в ходатайстве о допущенных АУ «ЮНИИИТ» нарушениях пунктов 1, 2, 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении закупок, а также истребование в качестве доказывания таких нарушений дополнительных документов. Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле в силу [пункта 2 части 3.3 статьи 41](#), статьи 48.1 Закона о защите конкуренции будут отражены в заключении об обстоятельствах дела.

Относительно довода ООО «ФинПромМаркет-XXI» об истребовании документов и доказательств, свидетельствующих о нарушении статей 15, 16 Закона о защите конкуренции в части того, что Департамент информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа-Югры не произвел самостоятельно закупку ГИС Образование Югры в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе для государственных нужд и уклонялся о выполнения таких обязанностей, а также нарушение статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях АУ «ЮНИИИТ» и ООО «Веб-мост» при проведении закупок и, выделении на этом основании дел в отдельные производства в соответствии со статьей 47.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает необоснованным и не подлежащим удовлетворению, по следующим основаниям.

Во-первых, дело о нарушении антимонопольного законодательства №086/01/17-523/2019 возбуждено и рассматривается Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции в отношении АУ «ЮНИИИТ», выразившихся в не установлении в закупочных документациях порядка оценки заявок по критерию «Качественные и функциональные характеристики объекта закупки».

Во-вторых, ООО «ФинПромМаркет-XXI» вправе обратиться с отдельным заявлением в антимонопольный орган в порядке статьи 44 Закона о защите конкуренции.

В-третьих, рассмотрение вопросов о нарушении статей 11, 15, 16 Закона о защите конкуренции требует дополнительного времени в связи с истребованием и исследованием необходимых документов и информации, проведение анализа, в том числе анализа товарного рынка.

Осуществление данных мероприятий выходит за пределы полномочий Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России при рассматриваемого настоящего дела.

При этом выделение дел в отдельные производства в порядке статьи 47.1 Закона о защите конкуренции, возможно при выявлении признаков нарушения других норм антимонопольного законодательства, которые как было указано выше, могут быть выявлены после получения необходимых документов и проведение антимонопольным органом анализа.

Совершение всех указанных действий требует значительного времени, что в итоге ведет к затягиванию рассмотрения дела №086/01/17-523/2019.

С учетом изложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает не подлежащим удовлетворению ходатайства ООО «ФинПромМаркет-ХХI» в части истребования доказательств, свидетельствующих о нарушении требований статей 11, 15, 16 Закона о защите конкуренции и выделения на этом основании дел в отдельное производство в соответствии со статьей 47.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с [частью 3 статьи 42.2](#), статьей 47.1 Закона о защите конкуренции,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отказать в удовлетворении ходатайства об отводе члена Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России <<--->> от участия в рассмотрении дела №086/01/17-523/2019.
2. Отказать в удовлетворении требований об истребовании дополнительных документов и информации, и выделении дел в отдельное производство.

Председатель Комиссии

<<--->>

Члены Комиссии

<<--->>

<<--->>