

РЕШЕНИЕ

18.09.2013г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

06 сентября 2013 года, рассмотрев дело № 8 от 13.08.2013г., возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77»** на страницах информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г. с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – редакции информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельство о регистрации № ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53, на основании пункта 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508. О месте и времени рассмотрения дела № 8 от 13.08.2013г. редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок», уведоmlена надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

На 18 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г., среди прочих рекламных объявлений, опубликована информация следующего содержания: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77».**

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Опубликованная в информационно-аналитическом еженедельнике «Листок» вышеуказанная информация является рекламой, так как она публична, адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания, а так же формирование и поддержание интереса к объектам рекламирования: электростанкам, электрооборудованию, навесному устройству для минитехники, а так же возможности приобретения рекламируемого товара в кредит, что способствует продвижению указанного товара на рынке.

В информационном содержании вышеуказанных рекламных публикаций присутствует предложение: «Кредит!», информирующие потребителей, что одним из объектов рекламирования является потребительский кредит, то есть финансовая услуга.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **финансовая услуга** - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц. Пункт 6 статьи 4 настоящего Федерального закона к числу финансовых организаций относит кредитные организации.

Кредитной организацией является юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

Таким образом, предложение: «Кредит!» в информационном содержании вышеуказанной рекламной публикации является рекламой финансовых услуг, на которую распространяются требования Закона «О рекламе», применяемые к рекламе финансовых услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В информационном содержании вышеуказанной рекламы отсутствует наименование лица, предоставляющего финансовую услугу – кредит, что свидетельствует о ее несоответствии требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия признала ненадлежащей рекламу: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77»**, распространяемую на 18 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г., в части рекламы финансовых услуг, так как она не содержит наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество), что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой

ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе, **рекламодаватель** – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; **рекламопроизводитель** - это лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; **рекламораспространитель** – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Частями 6, 7 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение части 1 статьи 28 настоящего Федерального закона возложена ответственность на рекламодача и рекламораспространителя.

Факт распространения вышеуказанной рекламы на страницах информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельствует, что ее распространителем является редакция данного печатного издания.

Согласно исходным данным информационно-аналитического еженедельника «Листок», указанным в № 19 (199/718) от 08.05.2013г., ее издателем является ИПБОУЛ <...>, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., главный редактор – <...>, юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53.

02.09.2013г. в УФАС по Республике Алтай поступила информация от <...>, из существа которой следует, что редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок» не признает в своих действиях нарушения рекламного законодательства.

В качестве обоснования своих доводов <...> указала, что редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок» не является рекламопроизводителем, следовательно, не имеет права вносить изменения в рекламные макеты рекламодателей. Не публиковать рекламу редакция не имела права, так как макет рекламы был получен от менеджера по рекламе из города Бийска Алтайского края стоимость, за распространение которой, рекламодателем была оплачена.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что рекламораспространителем ненадлежащей рекламы: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77»**, распространяемой на 18 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г., является редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельство о регистрации ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., юридический адрес: 649000, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53. Данный факт подтвержден материалами дела и не опровергается главным редактором информационно-аналитического еженедельника «Листок».

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу, что действия редакции информационно-аналитического еженедельника «Листок», связанные с распространением на страницах газеты «Листок» рекламы финансовых услуг – потребительского кредита, в информационном содержании которой отсутствует наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество), образуют состав нарушения части 1 статьи 28 Закона «О рекламе».

При принятии своего решения Комиссия не приняла во внимание доводы представителя информационно-аналитического еженедельника «Листок», так как редакцией не представлены документальные доказательства, подтверждающие, что нарушение рекламного законодательства стало возможным в результате действий рекламодача либо рекламопроизводителя.

На стадии возбуждения дела от 13.08.2013 № 8, в целях установления факта распространения вышеуказанной рекламы на территориях, подведомственных другим территориальным органом Федеральной антимонопольной службы, УФАС по Республике Алтай были направлены соответствующие запросы (исх. от 03.07.2013 № 1460/05) с установлением срока предоставления информации до 17 июля 2013 года. На дату рассмотрения Комиссией дела № 8 от 13.08.2013г. о факте распространения рассматриваемой рекламы на территориях, подведомственных другим территориальным органам ФАС России, в адрес УФАС по Республике Алтай не поступило.

Таким образом, Комиссия считает, что редакция информационно-аналитического еженедельника «Листок» имела возможность и была обязана соблюдать требования части 1 статьи 28 Закона «О рекламе» при распространении рекламы финансовых услуг на страницах газеты «Листок», так как Законом «О рекламе» за несоблюдение указанных требований возложена ответственность как на рекламодача так и рекламораспространителя.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77»**, распространяемую на 18 странице информационно-аналитического еженедельника «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г., в части рекламы финансовых услуг – кредита, так как она не содержит наименования или имени лица, оказывающего эту услугу (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество), что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Закона «О рекламе»;

2. Выдать редакции информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельство о регистрации № ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., юридический

адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53, предписание о прекращении нарушения рекламного законодательства;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Республике Алтай для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении лица, допустившего нарушения рекламного законодательства.

Резолютивная часть решения оглашена 06 сентября 2013 года, решение изготовлено в полном объеме 18 сентября 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 8 от 13.08.2013г.

18 сентября 2013 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

на основании своего решения от 18.09.2013г. по делу № 8 от 13.08.2013г. о признании ненадлежащей рекламы: **«ООО «Минитехника» КРЕДИТ! ДОСТАВКА! ПИЛОРАМЫ дисковые, ленточные, устройство навесное «МУРАВЕЙ», КОТЛЫ от 30 м² до 700 м², Дровокол, Бетономешалка РБМ-03 г. Бийск, ул. Калинина, 22г. т. (3854)324-555, сот: 8-923-168-79-56; 8-905-986-51-77»**, распространяемой на 18 странице газеты «Листок» № 19 (199/718) от 08.05.2013г., в части рекламы финансовых услуг, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органам дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Редакции информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельство о регистрации ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53, **в срок со дня получения предписания** прекратить нарушение части 1 статьи 28 Закона «О рекламе», а именно прекратить распространение рекламы финансовых услуг без указания в ее содержании наименования или имени лица, предоставляющего финансовую услугу – кредит (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество);

2. Редакции информационно-аналитического еженедельника «Листок» свидетельство о регистрации ПИ ФС77-36181 от 17.04.2009г., юридический адрес: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 33, кв. 53, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике

Алтай доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 30.10.2013г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, УФАС по РА вправе в соответствии с пунктом 2.4. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.