

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 061/10/18.1-2084/2019

«19» декабря 2019 г.
Дону

г. Ростов - на -

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе: (...)

рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гиченко А.Ю., допущенные при проведении электронных торгов в форме публичного предложения №10975 (лот №3) по продаже имущества ООО «Донская региональная компания», размещенных на сайте www.bankrupt.alfalot.ru.

в присутствии Заявителя, в присутствии представителя конкурсного управляющего Гиченко А.Ю., при рассмотрении настоящего дела велась аудиозапись заседания.

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 11.12.2019 г. (вх. № 20818) и 13.12.2019г. (вх. №21026) поступила жалоба Заявителя на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Гиченко А.Ю. (далее – Организатор торгов), допущенные при проведении электронных торгов в форме публичного предложения №10975 (лот №3) по продаже имущества ООО «Донская региональная компания», размещенных на сайте www.bankrupt.alfalot.ru (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправомерно сформирован протокол о результатах Торгов, так как его ценовое предложение выше, чем предложение победителя Торгов.

В этой связи, Ростовским УФАС России 13.12.2019г. вынесено уведомление № 061/10/18.1-2084/2019 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 19.12.2019г.

В ответ на уведомление № 061/10/18.1-2084/2019 о поступлении жалобы, 18.12.2019 г. (вх. №21428) Организатор торгов представил испрашиваемые документы и письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при организации и проведении Торгов допущено не было.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителей сторон, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом, предусмотрен

Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 09.10.2017г. по делу А53-23073/2015 ООО «ДОНРЕКО» признан банкротом, открыто конкурсное производство.

Определение Арбитражного суда Ростовской области от 15.08.2017г. внешним управляющим утвержден Гиченко А.Ю.

01.11.2019 г. в ЕФРСБ размещено сообщение № 4336003 о проведении Торгов.

На основании изложенного 02.11.2019г. Гиченко А.Ю. размещено на сайте www.bankrupt.alfalot.ru сообщение о проведении №10975 (лот №3).

Согласно п. 4.1. Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок), для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным [статьями 110](#) и [139](#) Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

Согласно [п. 11 ст. 110](#) Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#) и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

В соответствии с [п. 13 ст. 110](#) Закона о банкротстве в случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Вместе с тем, указанная в [п. 13 ст. 110](#) Закона о банкротстве норма также закреплена в абз. 1 п. 11.8 Регламента проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке Альфалот, размещенной на сайте <http://bankrupt.alfalot.ru/> в сети Интернет (далее - Регламент ЭП).

Материалами дела установлено, что проводились Торги посредством публичного предложения в закрытой форме в которых ценовые предложения участников подаются по средствам функционала сайта ЭТП в отведенной для этого графе под

названием «Мое предложение». При этом в момент подачи на участие в Торгах Заявитель не осуществил действий по указанию ценового предложения по данным Торгам, системой сформирована минимальное ценовое предложение на периоде.

В соответствии с абз. 5,6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Согласно протоколу о результатах торгов по данным Торгам представлено 5 ценовых предложений, а именно: ИП Каныгина Т.А (121 338, 28 рублей); Соловьев Е.Ю. (162 101 рублей); ИП Безуглая А.М. (340 111 рублей); Соколов Н.С. (336 788,99 рублей); Тюлин П.П. (121 338,28 рублей).

В соответствии с требованиями статей 110, 111, 139 Закона о банкротстве, а также Порядка заявки на участие в торгах, проводимых в электронной форме, посредством публичного предложения подаются на электронной площадке. Требованиям, согласно которым организатор торгов должен принимать ценовые предложения, от заинтересованных в приобретении имущества должника лиц, направленные иным способом действующим законодательством не предусмотрено. Заявитель также не смог Комиссии указать на такие требования.

Согласно п. 12.1 Регламента ЭП по результатам проведения торгов Оператор электронной площадки с помощью программных средств электронной площадки формирует протокол о результатах проведения торгов и направляет его в форме электронного документа организатору торгов для утверждения.

Поскольку ценовое предложение Заявителя ниже ценового предложения победителя, то организатор торгов правомерно признал ИП Безуглую А.М. победителем Торгов как предложившую максимальную цену за имущество.

С учетом изложенного доводы Заявителя необоснованные.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (...) необоснованной.