

Заявитель –

<...>

<...>

Организатор торгов –

ООО «Астрей Менеджмент»

150047, г. Ярославль, ул. Лермонтова, д. 7-16

e-mail: chistsony1989@gmail.com

Конкурсный управляющий:

<...>

<...>

Решение по результатам рассмотрения жалобы
на нарушения при организации и проведении торгов
и порядка заключения договоров

№ 06-07/17-18

22 марта 2018 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 27.03.2018)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – специалист-эксперт

отдела контроля органов власти и рекламы Курдюкова И.Н., специалист-эксперт
отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.,

с участием:

от заявителя – <...>, представитель не явился, о месте и времени заседания
Комиссии извещен надлежащим образом;

от организатора торгов – ООО «Астрей Менеджмент», <...> (по доверенности),

конкурсного управляющего ОАО «Городское дорожное управление» - <...>
(документ удостоверяющий личность),

рассмотрев жалобу <...> на действия конкурсному управляющего ОАО
«Городское дорожное управление» – <...> в порядке, предусмотренном статьей
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее -
Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 2376 от 02.03.2018) на
действия (бездействие) конкурсному управляющего – <...> при проведении
открытых торгов посредством публичного предложения (идентификационный
номер торгов на ЕФРСБ 1547857, идентификационный номер торгов на МЭТС 19634-
ОТПП).

Организатор торгов - ООО «Астрей Менеджмент»

Обжалуемые действия (бездействие) — несоблюдение правил продажи
имущества должника, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-
ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсный управляющий и организатор торгов не признали нарушений при
проведении торгов, представили на заседание Комиссии документы и материалы,
запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 05.03.2018 № 2349/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции
антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении
торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,
проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством
Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и
проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года
N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,
за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено
законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 05.07.2014 по делу № А82-1719/2013-Б/42 ОАО «Городское дорожное управление» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 05.07.2017 конкурсным управляющим назначен член НП МСРО «Содействие» <...>.

Комитетом кредиторов утверждено Положение от 28.09.2015 о порядке, сроках и условиях продажи имущества ОАО «Городское дорожное управление» (с изменением от 05.09.2016). Согласно Положению организатором торгов является ООО «Астрей Менеджмент», торги проводятся в электронной форме на электронной площадке «Межрегиональная Электронная Торговая Система» (далее – МЭТС).

06.01.2017 на сайте bankrot.fedresurs.ru, 19.01.2017 в газете «Из рук в руки» № 4 (1671), 20.01.2017 на сайте www.kommersant.ru, 21.01.2017 в газете «Коммерсантъ» № 11 (6005) ООО «Астрей Менеджмент» размещено извещение о проведении Торгов.

По результатам двух несостоявшихся торгов в форме аукциона на электронной площадке МЭТС были организованы торги в форме публичного предложения № 19634-ОТПП.

Доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

1. Согласно пункту 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Как уже было указано выше, организатором торгов по реализации имущества должника - ОАО «Городское дорожное управление» является ООО «Астрей Менеджмент».

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 100 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, обязанность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника возложена на организатора торгов, следовательно, конкурсный управляющий – <...> является ненадлежащим ответчиком.

2. В сообщении о торгах, размещенном на сайте bankrot.fedresurs.ru, 19.01.2017 в газете «Из рук в руки» № 4 (1671), 20.01.2017 на сайте www.kommersant.ru, 21.01.2017

в газете «Коммерсантъ» № 11 (6005), а также на торговой площадке МЭТС, указаны контактные данные организатора торгов. Кроме того, на торговой площадке указаны контактные данные конкурсного управляющего.

Из отзыва на жалобу конкурсного управляющего от 07.03.2018 г., следует, что <...> связывался с конкурсным управляющим для получения информации по лотам, выставленным на торги, по имуществу ОАО «Городское дорожное управление», в связи с чем конкурсный управляющий пояснил, что часть запрашиваемых документов (отчет оценщика) имеется в открытом доступе, другие документы в отношении запрашиваемых лотов отсутствуют. Кроме того, пояснил, что для получения информации об имуществе, для осмотра выставленных лотов, необходимо обратиться к организатору торгов ООО «Астрей Менеджмент» по контактными данным, указанным в сообщениях о торгах.

Из письменных пояснений конкурсного управляющего от 13.03.2018 г. следует, что 05.12.2017 г. и 16.01.2018 г. на электронную почту конкурсного управляющего приходили запросы от <...> (<...>) (что подтверждается скриншотами) о предоставлении информации по лотам № 11 и № 7 имущества ОАО «Городское дорожное управление», но поскольку организатором торгов является ООО «Астрей Менеджмент» данные письма были перенаправлены конкурсному управляющему организатору торгов (что подтверждается письмами от 06.12.2018 и 18.01.2018 с отметками о получении ООО «Астрей Менеджмент»).

Также из дополнительных пояснений конкурсного управляющего от 21.03.2018 г., следует, что на электронный адрес конкурсного управляющего также поступили три письма с иного почтового адреса, а именно с <...> (что подтверждается скриншотами). По первым двум письмам от 01.03.2018 и 06.03.2018 разрешался вопрос по возврату задатка по другим торгам. Третье письмо от 15.02.2018 г. было перенаправлено ООО «Астрей Менеджмент» в связи с тем, что фактически было адресовано организатору торгов (что подтверждается письмом от 15.02.2018 г. с отметкой о получении ООО «Астрей Менеджмент»).

3. Из письменных пояснений ООО «Астрей Менеджмент» следует, что 31.10.2017 г. на электронный адрес организатора торгов ООО «Астрей Менеджмент» поступило электронное письмо от <...>, в котором он запрашивал информацию по лоту № 11, после чего <...> связывался с организатором торгов по контактному телефону, указанному в сообщениях о торгах. В ходе телефонного разговора представитель организатора торгов пояснил, что часть запрашиваемых документов (отчет оценщика) имеется в открытом доступе, другие документы в отношении запрашиваемого лота отсутствуют, также пояснил, что <...> может лично осмотреть имущество, явившись по месту нахождения имущества, предварительно согласовав время и дату осмотра с контактными лицом, также сообщил номер телефона контактного лица.

06.12.2017 г. и 18.01.2018 г. от конкурсного управляющего в адрес ООО «Астрей Менеджмент» поступили письма с приложением запросов <...> по предоставлению информации по лотам. После получения указанных писем организатор торгов пояснил конкурсному управляющему, что <...> уже связывался с организатором торгов по контактному телефону, и что данному лицу была разъяснена вся имеющаяся информация по указанному имуществу, а также дан номер телефона контактного лица для согласования осмотра интересующего имущества.

Также в адрес организатора торгов поступили письма от <...> с другого электронного адреса (<...>). Всего поступило три письма от 15.02.2018 г., 01.03.2018 г. и 06.03.2018 г. два письма о возврате задатка по другим торгам. В письме от 15.02.2018 г. запрашивалась информация по торгам. На данное письмо организаторами торгов был дан ответ с указанием номеров телефона контактных лиц, с которыми можно связаться для осмотра имущества (что подтверждается скриншотами от 16.02.2018 г.).

Каких-либо доказательств, того, что контактное лицо не выходило на связь для предоставления возможности ознакомления с подлежащим реализации имуществом ОАО «Городское дорожное управление» в антимонопольный орган заявителем представлено не было.

Вместе с тем за период проведения торгов имущества ОАО «Городское дорожное управление» (торги № 19634-ОТПП) с победителями торгов на разных этапах торгов заключены пять договоров купли-продажи с различными покупателями (что подтверждается скриншотами), что подтверждает, что ни конкурсный управляющий, ни организатор торгов не препятствуют проведению торгов, не ущемляют права и законные интересы как участников, так и потенциальных участников торгов.

Учитывая вышеизложенное, в действиях (бездействии) Конкурсного управляющего ОАО «Городское дорожное управление» и организатора торгов ООО «Астрей Менеджмент» не обнаружено признаков нарушения положений Закона о банкротстве при проведении Торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу <...> (вх. № 2376 от 02.03.2018) на действия (бездействие) конкурсного управляющего – <...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения (идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 1547857, идентификационный номер торгов на МЭТС 19634-ОТПП), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии И.Н. Курдюкова

