

РЕШЕНИЕ

«18» января 2018г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии: <...> <...>

Членов Комиссии: <...> <...>

<...> <...>

рассмотрев дело № 119/Р-2017, возбужденное в отношении <...> о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Кемеровского УФАС России поступило заявление Негосударственного образовательного учреждения «Хайлайт» (вх. от 12.09.2017 № 6305) о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразившихся в незаконном использовании товарного знака «Хайлайт» в ключевых словах при размещении контекстной рекламы в поисковой системе «Яндекс».

Заявитель ссылается на нарушение антимонопольного законодательства, выразившегося в использовании слова «хайлайт» в ключевых словах при размещении контекстной рекламы школы английского friends42.

07.11.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 119/Р-2017 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 05.12.2017г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> и заявителя заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты.

05.12.2017г. на рассмотрение дела № 119/Р-2017 <...> не явился, представив пояснения о несогласии с нарушением законодательства, поскольку, по его мнению, слово в тексте рекламы «пожалуй» изменяет значение фразы, при прочтении рекламы не возникает убеждения о том, что рекламируемая школа является лучшей в г.Кемерово, также заявил о необходимости проведения лингвистической экспертизы.

Представители Негосударственного образовательного учреждения «Хайлайт» с позицией <...> не согласились, пояснив, что реклама, содержащая текст «пожалуй лучшая школа...», нарушает их права, а также может нарушить права других школ, поскольку указанная информация является недостоверной.

Рассмотрев материалы дела № 119/Р-2017, заслушав пояснения представителя Негосударственного образовательного учреждения «Хайлайт» Комиссия Кемеровского УФАС России приняла решение об отложении рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 05.12.2017г. рассмотрение дела № 119/Р-2017 было отложено на 18.01.2018г. на 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> и заявителя заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

В адрес Кемеровского государственного Университета (КемГУ) был направлен запрос о даче заключения на основе проведения социологического исследования и опроса по следующим вопросам:

- подразумевает ли текст рекламы следующего содержания: «Школа английского Кемерово! Жми! / friends42.ru friends42.ru реклама Пожалуй, лучшая школа английского в Кемерово. Качественно. Дорого.», что рекламируемая школа, по каким – либо критериям, лучше других школ, предоставляющих аналогичные услуги;

- содержит ли текст вышеуказанной рекламы сведения о преимуществе рекламируемой школы.

Согласно заключению КемГУ, представленному 12.01.2018г. в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что результаты проведенного опроса по вышеуказанному рекламному тексту показали, что большинство рядовых граждан 75% считают, что в анализируемом рекламном тексте содержится сведения о преимуществе школы «Friends», т.к. характеристика названной школы дана с использованием прилагательного в превосходной степени: «лучшая школа английского языка в Кемерово». Результаты опроса свидетельствуют о том, что рядовые граждане видят отсутствие в данной рекламе конкретных критериев и подтверждений, которые бы свидетельствовали о преимуществе данной школы. Сведения о преимуществе названной школы представлены в форме предположения с использованием синтаксической конструкции с вводным словом «пожалуй». Используемая форма предположения усиливает для рядовых граждан значимость конкретных критериев, свидетельствующих о преимуществе именно рекламируемой школы.

18.01.2018г. состоялось рассмотрение дела № 119/Р-2017 в отсутствие представителей сторон, рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

С августа 2017г. по ноябрь 2017г. (подтверждается актами осмотра сайтов от 19.09.2017г., от 03.11.2017г.) в сети интернет по ссылке: <https://yandex.ru/search/?lr=64&clid=2241984&msid=1509676096.91952.22866.7917&text=%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D1%82%20%D0%BA%D0%B5%DC> размещалась реклама следующего содержания:

«Школа английского Кемерово! Жми! / friends42.ru

friends42.ru реклама

Пожалуй, лучшая школа английского в Кемерово. Качественно. Дорого.».

Из ответа ООО «ЯНДЕКС», представленного в адрес Кемеровского УФАС России следует, что реклама школы английского языка friends42.ru была размещена с 19.08.2017г. по октябрь 2017г. физическим лицом <...>. В подтверждение были представлены копии счетов (№ Б-349428839-1 от 14.08.2017г., № Б-361359734-1 от 23.08.2017г., № Б-377934753-1 от 04.09.2017г., № Б-390375732-1 от 14.09.2017г., № Б-402769117-1 от 24.09.2017г.) и актов об оказанных услугах (№ 69382074 от 24.08.2017г., №69804435 от 31.08.2017г., № 70169163 от 05.09.2017г., № 70437856 от 14.09.2017г.).

Реклама, размещенная в сети интернет <...> следующего содержания: «Школа английского Кемерово! Жми! / friends42.ru friends42.ru реклама Пожалуй, лучшая школа английского в Кемерово. Качественно. Дорого.» содержит признаки нарушения пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Пунктом 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В тексте вышеуказанной рекламы содержится некорректное сравнение школы friends42 с другими школами английского языка в г.Кемерово – «лучшая школа английского языка в Кемерово», также в тексте рекламы не указаны критерии на основании которых рекламируемая школа является лучшей школой в г.Кемерово. Реклама, не сопровождаемая таким подтверждением должна считаться недостоверной.

В нарушение пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в вышеуказанной рекламе содержится некорректное сравнение рекламируемых услуг («лучшая школа английского языка в Кемерово»), и недостоверные сведения о преимуществах школы английского языка friends42, указывающих на то, что рекламируемая школа является лучшей школой английского языка в Кемерово по сравнению с другими школами английского языка в г.Кемерово.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является <...>.

В настоящее время размещение рекламы с нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» <...> прекращено, что подтверждается актом осмотра сайта от 15.01.2018г.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу <...>, размещенную в сети интернет в период с 19.09.2017г. по ноябрь 2018г., поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «31» января 2018 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии <...>