

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Экспоэл» на действия заказчика Департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области

(дело № 141-з)

07.05.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя комиссии; <...> - член Комиссии;

в отсутствие надлежаще уведомленных представителей ООО «Экспоэл» (ходатайство о рассмотрении в их отсутствие) и Департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области,

рассмотрев жалобу ООО «Экспоэл» на действия заказчика Департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплекса лазерной резки с оптоволоконным источником для оснащения учебного центра профессиональной подготовки (номер извещения 0131200001014000914), **установила:**

29.04.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Экспоэл» на действия заказчика Департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплекса лазерной резки с оптоволоконным источником для оснащения учебного центра профессиональной подготовки (номер извещения 0131200001014000914) (далее – ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и электронной почтой и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель полагает, что заказчиком Департаментом промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области при описании объекта закупки не указаны минимальные и максимальные показатели скорости реза и потребление азота для нержавеющей стали, а также указаны несуществующие технические показатели товара, что является нарушением требований Закона о закупках.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

Департаментом промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплекса лазерной резки с оптоволоконным источником для оснащения учебного центра профессиональной подготовки (номер извещения 0131200001014000914).

Предметом ОАЭФ являлась поставка комплекса лазерной резки с оптоволоконным источником для оснащения учебного центра профессиональной подготовки.

Полное описание объекта закупки было представлено в Приложении №4 к документации ОАЭФ. В том числе приведены показатели к скорости реза и потреблению азота, в частности было установлено:

Технологически рекомендуемое потребление азота для нержавеющей стали, м3/час:

Толщина, мм	Потребление режущего газа, м3/час
1	14
1,5	14
2	16
2,5	28,1
3	31,2

Минимальные скорости реза нержавеющей стали, м/мин.:

Толщина, мм	Скорость реза
1	42
1,5	36,5
2	26,5
2,5	19
3	13,2

Комиссией было установлено, что под скоростью реза материала в системах оптоволоконной лазерной резки понимается расстояние, проходимое режущей головкой лазера при выполнении прямолинейного реза, фигурного реза, вырезки пазов и отверстий в единицу времени, отсчитываемую от момента начала движения режущей головки (после входа луча лазера в материал) и до момента остановки режущей головки (перед выходом луча лазера из разрезаемого материала).

Под расходом режущего газа в системах оптоволоконной лазерной резки понимается объем режущего газа, используемый для удаления расплавленного лазерным лучом материала в процессе выполнения операции резки, в единицу времени, отсчитываемую от момента зажигания лазерного луча (перед входом в материал) и до момента погасания лазерного луча (после выхода из материала). Указанные термины имеют широкое применение при описании процессов и параметров в различных системах термической резки, в частности, в оптоволоконных лазерах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости), также возможно использование, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки.

Частью 2 статьи 33 Закона о закупках также предусматривается, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие

закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться

Изучив техническое задание ОАЭФ в части показателей по скорости среза и расхода режущего газа Комиссия пришла к выводу о соблюдении заказчиком требований закона (в части указания как показателей по скорости среза, так и показателей по потреблению азота) о закупках при описании объекта закупки и отсутствии ограничения количества участников закупки.

В связи с указанным Комиссия не находит оснований для признания довода ООО «Экспозэл» в части не указания минимальных и максимальных показателей обоснованным.

Довод Заявителя об указании несуществующих технических показателей товара также не может быть признан обоснованным в силу ниже следующего.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о закупках к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

В ходе рассмотрения Комиссией было установлено, что жалоба ООО «Экспозэл» не содержит каких-либо документов подтверждающих обоснованность доводов изложенных в ней, в том числе в части указания на наличие в документации несуществующих технических показателей.

В связи с указанным Комиссия не находит оснований для признания жалобы ООО «Экспозэл» обоснованной.

Руководствуясь статьей 106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Экспозэл» на действия заказчика Департамента промышленности, предпринимательства и торговли Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку комплекса лазерной резки с оптоволоконным источником для оснащения учебного центра профессиональной подготовки (номер извещения 0131200001014000914) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 07.05.2014 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя

Член Комиссии