

## Решение № 03-10.1/508-2014

о признании жалобы обоснованной

22 сентября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Веретельник М.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Романовой <...> (далее – заявитель, ИП Романова Н.В.) на действия заказчика – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по переплету документов (архивных записей актов гражданского состояния, бухгалтерской и иной документации) БУЗОО БСМЭ в соответствии с техническим заданием Приложение №1 к извещению (извещение № 0352200027614000035) (далее – запрос котировок),

в отсутствие представителя заявителя, извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя заказчика - <...>,

### УСТАНОВИЛА:

**1.** В Омское УФАС России поступила жалоба заявителя (вх. № 10001 от 15.09.2014) на действия заказчика при проведении запроса котировок.

Заявитель полагает, что запрос котировок разработан заказчиком с нарушением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе).

С учетом изложенного, заявитель просит Комиссию рассмотреть жалобу на предмет соответствия действий заказчика требованиям Федерального закона о контрактной системе в сфере закупок и признать недействительными результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8720 от 16.09.2014) заказчиком были представлены материалы запроса котировок (вх. № 10123 от 17.09.2014), а также пояснения на доводы жалобы заявителя (исх. № 01-11/664 от 17.09.2014).

Из указанных материалов следует, что 03.09.2014 в соответствии с частью 5 статьи 112 Федерального закона о контрактной системе на официальном сайте

Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) были размещены извещение № 0352200027614000035 о проведении запроса котировок с начальной (максимальной) ценой договора 147246,90 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 16.09.2014, на участие в запросе котировок поступило две заявки, поданные участниками закупки в письменной форме.

Рассмотрев и оценив поступившие заявки, единая комиссия приняла решение о признании обеих заявок соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Победителем запроса котировок признан ИП Шиндяпин А.Д. с предложенной ценой договора 97980 рублей.

В соответствии с требованием Омского УФАС России (исх. № 03-8720 от 16.09.2014) осуществление закупки приостановлено в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

В своих пояснениях на жалобу заявителя заказчик указывает на то, что размещенный им на официальном сайте запрос котировок полностью соответствует требованиям, установленным Федеральным законом о контрактной системе и просит в удовлетворении жалобы отказать.

**3.** В результате рассмотрения жалобы ИП Романовой Н.В., пояснений представителя заказчика, представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация, указанная в пунктах 1-6 статьи 42 настоящего Федерального закона.

В частности пунктом 6 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация о сроке, месте и порядке подачи заявок участников закупки.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться информация о месте, дате и времени вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок.

Согласно части 7 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе **прием заявок на участие в запросе котировок прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок.**

В извещении о проведении запроса котировок № 0352200027614000035 заказчик установил следующие сроки подачи котировочных заявок: **«Дата и время**

окончания подачи заявок - 15.09.2014 в 17:00 час.», «Дата и время проведения вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников – 16.09.2014 в 14:30 час.».

Учитывая изложенное, Комиссия усматривает в действиях заказчика нарушение требований части 7 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе, поскольку в извещении о проведении запроса котировок заказчик установил срок окончания подачи котировочных заявок ранее даты вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок.

Таким образом, Комиссия признала **обоснованным** довод жалобы заявителя о нарушении заказчиком требований части 7 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе.

**3.2.** Согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок **должна содержаться информация об ограничении участия в определении поставщика** (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок **должна содержаться информация о преимуществах, предоставляемых заказчиком в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона.**

Частью 4 статьи 27 Федерального закона о контрактной системе установлено, что преимущества в соответствии со [статьями 28 - 30](#) настоящего Федерального закона предоставляются при осуществлении закупок:

- 1) учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы;
- 2) организациям инвалидов;
- 3) **субъектам малого предпринимательства;**
- 4) **социально ориентированным некоммерческим организациям.**

Частью 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) способами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, **в извещениях об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.** В этом случае участники закупок обязаны [декларировать](#) в заявках на участие в закупках свою принадлежность к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.

Таким образом, в извещении об осуществлении закупок устанавливается ограничение в отношении участников закупок, которыми могут быть **одновременно субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.**

Данной позиции придерживается Министерство экономического развития Российской Федерации (письмо от 08 ноября 2013 № Д28и-2183).

Проанализировав материалы осуществления закупки, Комиссия установила, что в извещении о проведении запроса котировок заказчик установил преимущества субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Вместе с тем, в нарушение части 3 статьи 30 и пункта 4 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в указанном извещении о проведении запроса котировок заказчик установил ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) исключительно в отношении субъектов малого предпринимательства.

Учитывая изложенное, Комиссия признает **обоснованным** довод заявителя «о наличии в извещении о проведении запроса котировок противоречий в части предоставления преимуществ и ограничений участникам закупки в соответствии со статьей 30 Федерального закона о контрактной системе».

**3.3.** Комиссия признала **обоснованным** довод жалобы заявителя о нарушении заказчиком части 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе, выразившемся в неустановлении в пунктах 5.6 и 5.7 проекта договора возможности указания фиксированных сумм штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств поставщиком (исполнителем, подрядчиком) и заказчиком.

В силу части 4 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 указанной статьи, в частности, предусмотрено, что штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы**, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. **Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы**, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением

просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Постановление № 1063).

Согласно пункту 3 настоящих Правил **размер штрафа устанавливается условиями контракта в виде фиксированной суммы**, рассчитываемой как процент цены контракта или ее значения, определяемого в случаях, предусмотренных Федеральным [ЗАКОНОМ](#) о контрактной системе.

Пунктами 5.6. и 5.7. раздела 5 «Ответственность «Сторон» проекта договора заказчик предусмотрел следующее:

*«5.6. В случае ненадлежащего исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных договором, Исполнитель выплачивает Заказчику штраф в виде фиксированной суммы в размере 10 % цены договора.*

*5.7. В случае ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств по договору, за исключением просрочки исполнения обязательств, Исполнитель вправе потребовать от Заказчика уплаты штрафа в виде фиксированной суммы в размере 2,5 % цены договора»*

Комиссия считает, что указав в вышеуказанных пунктах проекта договора размеры штрафа в процентном соотношении за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком или поставщиком обязательств, предусмотренных договором, заказчик не исполнил надлежащим образом требования частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе, поскольку не установил возможность указания **фиксированной суммы** штрафа.

Более того, Комиссия отмечает следующее.

В силу части 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе **пеня** начисляется за каждый день просрочки исполнения **поставщиком** (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но **не менее чем одна трехсотая** действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно пунктам 6 и 7 Постановления № 1063 пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере **не менее одной трехсотой** действующей на дату уплаты пени [ставки](#) рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства по контракту, определяемая на основании документа о приемке товаров, результатов выполнения работ, оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения контрактов;

С - размер ставки.

7. Размер ставки определяется по формуле:

где:

- размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

8. Коэффициент К определяется по формуле:

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день

просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

В пункте 5.3 проекта договора заказчик установил следующее: *«Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Исполнителем обязательства, предусмотренного договором, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного договором срока исполнения обязательства, и устанавливается в **размере, одна трехсотая** действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены договора, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных договором и фактически исполненных Исполнителем».*

Комиссия отмечает, что порядок расчета и размер пени, установленный заказчиком в пункте 5.3 проекта договора, не основан на нормах Федерального закона о контрактной системе и Постановления № 1063, при этом, по мнению Комиссии, установленная заказчиком ставка рефинансирования 1/300, фактически равная 0,003, не соответствует коэффициентам, заложенным в вышеуказанные формулы.

На основании изложенного Комиссия признала в действиях заказчика нарушение части 7 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

**3.4.** В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться форма заявки на участие в запросе котировок, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Согласно пункту 6 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: срок, **место и порядок подачи заявок** участников закупки.

В силу части 2 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

При этом частью 4 статьи 77 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что заказчик обеспечивает сохранность конвертов с заявками, защищенность, **неприкосновенность и конфиденциальность** поданных в форме электронного документа заявок на участие в запросе котировок и обеспечивает рассмотрение содержания заявок на участие в запросе котировок только после вскрытия конвертов с такими заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок в соответствии с настоящим Федеральным законом. Лица, осуществляющие хранение конвертов с такими заявками, не вправе допускать повреждение этих

конвертов до момента их вскрытия в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) допускать открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок. За нарушение требований настоящей статьи виновные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 4 Федерального закона о контрактной системе в целях информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок создается и ведется единая информационная система, взаимодействие которой с иными информационными системами в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи обеспечивает подачу заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного документа, а также открытие доступа к таким заявкам в день и во время, которые указаны в извещении об осуществлении закупки. При этом участникам закупок должна быть обеспечена возможность в режиме реального времени получать информацию об открытии указанного доступа.

Частью 1 статьи 5 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что в рамках отношений, указанных в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона, **допускается обмен электронными документами**, предусмотренными законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, между участниками контрактной системы в сфере закупок, **в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений.** При этом указанные заявки, окончательные предложения и документы **должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы.**

Таким образом, часть 1 статьи 5 Федерального закон о контрактной системе предусматривает подачу заявок в форме электронного документа **исключительно через единую информационную систему.**

Однако функционалом официального сайта на данный момент не предусмотрена возможность подачи заявки в форме электронного аукциона.

В извещении о проведении запроса котировок, формируемом на официальном сайте в графе «Место подачи котировочных заявок» указано следующее: «*Прием котировочных заявок осуществляется с 9-00 часов 04.09.2014 до 17-00 часов 15.09.2014 (время местное): - в **электронной форме** - **sudmedexpertiza\_mail@minzdrav.omskportal.ru** - в письменной форме – БУЗОО БСМЭ, 644112, г. Омск, ул. Перелета, 9, кабинет бухгалтерии с 09:00 до 17:00 часов, пятница с 09:00 до 16:00. Перерыв на обед с 13:00 до 14:00. Время омское*», а в графе «Форма котировочной заявки» указано: «*Заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в **форме электронного документа** согласно Приложению № 2 к извещению о проведении запроса котировок, - в **электронной форме** - **sudmedexpertiza\_mail@minzdrav.omskportal.ru**».*

Аналогичные положения относительно формы подачи котировочных заявок

содержит и печатная форма извещения о проведении запроса котировок, прикрепленная заказчиком на официальном сайте в разделе «Документы закупки».

Таким образом, в извещении о проведении запроса котировок заказчик предусмотрел возможность подачи котировочных заявок в электронной форме, а именно на электронный адрес заказчика - ***sudmedexpertiza\_mail@minzdrav.omskportal.ru***, а не через единую информационную систему, как того требует часть 1 статьи 5 Федерального закона о контрактной системе.

Комиссия отмечает, что законодателем не установлена отсрочка вступления в силу положений части 1 статьи 5 Федерального закона о контрактной системе, отсутствие на настоящий момент функционирующей единой информационной системы не является основанием для нарушения требований указанной нормы (данное обстоятельство подтверждается позицией Минэкономразвития России, изложенной в письмах от 03.04.2014 № Д28и-607 и от 06.05.2014 № 10070-ЕЕ/Д28и).

Таким образом, Комиссия считает, что разместив извещение о проведении запроса котировок, содержащее информацию о возможности подачи заявок участников закупки на электронный адрес заказчика - ***sudmedexpertiza\_mail@minzdrav.omskportal.ru***, а не через единую информационную систему, заказчик нарушил требования части 1 статьи 5, пункта 6 статьи 42 и пункта 2 части 1 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Комиссия признала **обоснованным** довод заявителя о несоответствии формы подачи заявки на участие в запросе котировок на электронный адрес заказчика требованиям Федерального закона о контрактной системе.

**3.5.** В соответствии с частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе **заявка** на участие в запросе котировок **должна содержать** наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), **банковские реквизиты участника закупки**, а также следующую информацию и документы:

1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;

2) предложение о цене контракта;

3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28](#) и [29](#) настоящего Федерального закона, или копии таких документов;

4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;

5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного

[частью 3 статьи 30](#) настоящего Федерального закона.

В силу части 4 указанной статьи Федерального закона о контрактной системе требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных [частью 3](#) настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Комиссия установила, что в пункте 14 «Содержание заявки на участие в запросе котировок» печатной формы извещения о проведении запроса котировок, прикрепленной заказчиком на официальном сайте в разделе «Документы закупки» заказчик предусмотрел указание идентификационного номера налогоплательщика учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок без учета изменений внесенных Федеральным законом от 04.06.2014 № 140-ФЗ в части указания слов (при наличии).

Более того, в указанном извещении о проведении запроса котировок заказчик установил требование о том, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать **декларацию о принадлежности участника запроса котировок исключительно к субъектам малого предпринимательства**, в то время как в соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе заявка должна содержать **«декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 Федерального закона о контрактной системе»**.

Также Комиссия установила, что в форме котировочной заявки (Приложение № 2 к извещению о проведении запроса котировок) заказчик предусмотрел указание сведений, не предусмотренных частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе, а именно:

*«- идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);*

*- должность участника запроса котировок»*.

Комиссия также отмечает, что формой котировочной заявки предусмотрено указание участниками закупки следующих сведений: **Банковские реквизиты, адрес электронной почты, контактный телефон, контактное лицо**.

При этом данные сведения сопровождаются сноской следующего содержания *«указание данных сведений не является обязательным, но облегчит работу по заключению договора»*.

Комиссия отмечает, что частью 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе **императивно** установлено, что заявка на участие в электронном аукционе **должна** в обязательном порядке содержать **банковские реквизиты участника закупки**, в то время как заказчик предусмотрел право участника закупки указывать или не указывать данные сведения по своему усмотрению.

Необходимо отметить, что в силу части 7 статьи 78 Федерального закона о контрактной системе **котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки** на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или **участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона.**

Учитывая изложенное, Комиссия считает, что заказчик в целом допустил нарушение части 3 статьи 73 Федерального закона о контрактной системе, поскольку установил требования к содержанию заявки на участие в запросе котировок, противоречащие данной норме Федерального закона.

Комиссия отмечает, что нарушения, допущенные заказчиком и указанные в настоящем решении, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, пунктом 5.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 26.01.2011 № 30, зарегистрированного в Минюсте РФ 21.03.2011 № 20204, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ИП Романовой Н.В. на действия заказчика – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» при проведении запроса котировок на выполнение работ по переплету документов (архивных записей актов гражданского состояния, бухгалтерской и иной документации) БУЗОО БСМЭ в соответствии с техническим заданием Приложение №1 к извещению (извещение № 0352200027614000035).
2. Признать в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» нарушение требований части 1 статьи 5, пункта 6 статьи 42 и пункта 2 части 1 статьи 73, части 3 статьи 30 и пункта 4 статьи 42, частей 5, 7 и 8 статьи 34, части 3 статьи 73, части 7 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе.
3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы запроса котировок (извещение № 0352200027614000035) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного

лица бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», определившего содержание извещения о проведении запроса котировок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/508-2014

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

22 сентября 2014 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Веретельник М.С. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Романовой Н.В. на действия заказчика – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» при проведении запроса котировок на выполнение работ по переплету документов (архивных записей актов гражданского состояния, бухгалтерской и иной документации) БУЗОО БСМЭ в соответствии с техническим заданием Приложение №1 к извещению (извещение № 0352200027614000035) (далее – запрос котировок),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» нарушение требований части 1 статьи 5, пункта 6 статьи 42 и пункта 2 части 1 статьи 73, части 3 статьи 30 и пункта 4 статьи 42, частей 5, 7 и 8 статьи 34, части 3 статьи 73, части 7 статьи 74 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 22.09.2014 № 03-10.1/508-2014, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 26 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» **в срок до 07.10.2014** при направлении проекта договора пункты 5.3, 5.6 и 5.7 привести в соответствие с требованиями частей 5, 7 и 8 статьи 34 Федерального закона о контрактной системе.

2. Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» об исполнении пункта 1 настоящего предписания **проинформировать** Омское УФАС России **в срок до 08.10.2014 с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Алексину А.П.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания**, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи **влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.